



DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

☒ 4024 Debrecen, Piac u. 20.

☎ (52) 511-410 ☎ (52) 511-401 ✉ E-mail: polgarmester@ph.debrecen.hu

SÜRGŐSSÉGI INDÍTVÁNY

Tárgy: Sürgősségi indítvány a „Megállapodás kötése az Antal-Lusztig gyűjteményből eltűnt műalkotások tárgyában” tárgyú közgyűlési előterjesztéshez

Tisztelt Közgyűlés!

A 2014. április 8-án az Antal-Lusztig gyűjteményből eltűnt két műalkotás értékének megállapítására indított közjegyzői eljárás lezárult. Az igazságügyi képszakértő véleményét megismerve dr. Antal Péter egyezségkötés céljából módosított kártérítési igényt terjesztett Önkormányzatunk elé. A Tisztelt Közgyűlésnek a kárigényről mielőbb dönteni szükséges, hogy a gyűjtemény további használatba vételére irányuló szeptemberi előkészületi tárgyalásokat úgy lehessen megkezdeni, hogy a feleknek egymás irányába anyagi követelése nincs.

A fenti indokokra tekintettel javaslom, hogy a Közgyűlés sürgősséggel tárgyalja meg az előterjesztést.

Határozati javaslat

A Közgyűlés

a polgármester előterjesztésére
az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 20. § (1) bekezdése alapján

a „Megállapodás kötése az Antal-Lusztig gyűjteményből eltűnt műalkotások tárgyában” tárgyú közgyűlési előterjesztést sürgősséggel tárgyalja.

A határozati javaslat elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Debrecen, 2015. július 23.

Dr. Papp László
polgármester

ELŐTERJESZTÉS

Előterjesztő:	
	Dr. Papp László polgármester
Tárgy:	
	Megállapodás kötése az Antal-Lusztig gyűjteményből eltűnt műalkotások tárgyában
Iktatószám:	
	JOG-41492-40/2015
Ügyintéző:	
	Dr. Molnár Anett
Feladatot jelent:	
	Szűcs László a Gazdálkodási Főosztály vezetője Dr. Papp László polgármester részére
Véleményező bizottságok:	
	Községi ülés
Törvényességi véleményezés ideje:	2015. július 23.
Törvényességi ellenőrzést végezte:	Dr. Vincze Nóra

Mellékletek:

igazságügyi szakértő értébecslése
kártérítési igény
haszonkölcsön szerződés annak módosítása és melléklete
megállapodás-tervezet

Tisztelt Közgyűlés!

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata a 224/2006. (IX. 14.) Ö.h. alapján 2006. év szeptember hó 22. napján haszonkölcsön-szerződést kötött dr. Antal Péter műgyűjtővel, mely szerződés alapján a kölcsönadó 392 db műalkotásból álló kiállítási gyűjteményt (Antal-Lusztig gyűjtemény) adott át Önkormányzatunk részére, 10 évben meghatározott időtartamra, azzal a céllal, hogy az átadott gyűjtemény a MODEM Modern Debreceni Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. (a továbbiakban: MODEM Kft.) által bemutatásra kerüljön.

A haszonkölcsön-szerződéshez kapcsolódóan készült egy műtárgylista, amely tételesen, nevesítetten, egyedileg beazonosítva tartalmazza a 392 db műalkotást, amelyet a MODEM Kft. tételesen, átadás-átvételi elismervénnyel vett át. A műtárgylista értékmeghatározást is tartalmaz, amely az előterjesztéshez mellékelte haszonkölcsön-szerződés mellékletében került feltüntetésre.

Az Önkormányzat 2014. év április hó 18. napján szerzett tudomást arról, hogy a haszonkölcsönbe átadott műtárgyegyüttesből az alábbi 2 db műtárgy hiányzik:

- 1.Csontváry Kosztka Tivadar: „Éjszakai jelenet kápolnával és alakokkal” című alkotása, a műtárgylista szerint 84. számú műtárgytétel, valamint
2. Nemes Lampérth József: „Táj” című tusfestménye, a műtárgylista szerint 252. számú műtárgytétel.

A műtárgyak eltűnése kapcsán a MODEM Kft. feljelentést tett, amely alapján a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-Főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság Bűnügyi Osztályán 09000/114-279/2014. bü. ügyszámom a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 370. § (1) bekezdésébe ütköző és az (5) bekezdés a) pontja szerint minősülő különösen nagy értékre elkövetett lopás büntettének megalapozott gyanúja miatt ismeretlen tettes elleni nyomozati eljárás van folyamatban.

A szerződésben az Önkormányzat vállalta, hogy a meglévő vagyonbiztosításának fedezetébe vonja a szerződés alapján átvett műalkotásokat, amit meg is tett. Az eltűnést és a büntető feljelentést követően 2014. május 16-án az Önkormányzat jelezte a Groupama Garancia Biztosítótársaság felé, hogy a képek az 519/831485024 kötvényszámú biztosítási kötvény részletező táblájának 308. sorában szerepelnek, így felmerült a biztosító helytállási kötelezettsége. A biztosító válaszával közölte, hogy jelen esetben leltárihiányból eredő kárról beszélhetünk, ami nem tartozik az Önkormányzat és a biztosító között fennálló biztosítási szerződés fedezeti körébe. Ennek értelmében a biztosító nem fizet az elveszett képek után.

A haszonkölcsön-szerződés 12) pontja kimondja, hogy az Önkormányzat a műalkotások elvesztése vagy megsemmisülése esetén teljes anyagi felelősséget vállal. Erre tekintettel dr. Antal Péter a két elveszett műalkotásra vonatkozóan 2015. március 18-án előterjesztette kárigényét. Mivel az Önkormányzat szerződésben vállalt helytállási kötelezettségének mértéke csak a bekövetkezett kár összegszerűségének meghatározását követően állapítható meg egyértelműen, az eltűnt képek értékének megállapítása érdekében igazságügyi szakértő kirendelésére irányuló nemperes eljárást indítottunk dr. Harbula Ágnes közjegyző előtt. Az eljárás eredményeként dr. Szekeres Virág Judit igazságügyi képszakértő a két kép együttes, 2014. április 8. napján fennálló forgalmi értékét 130.000.000,-Ft összegben határozta meg.

Az értébecslést követően dr. Antal Péter 2015. július 9-én kárigényét egyezségkötés céljából akként módosította, hogy összességében 134.031.031,- Ft tőke- és kamatigényt jelentett be, melyet 2015. augusztus 10. napjáig egy összegben, átutalással kér megfizetni.

A kártérítési összeg mértékének alapjául a képek eltűnés kori értékeként 117.500.000,- Ft-ot vett alapul, melynek euró egyenértékesét 2006. évben 426.218,80 euró összegben határozta meg. Ezen euró összeg 2014. április 8. napján fennálló forint egyenértékese 130.039.357,- Ft. Erre az összegre vetítette az eltűnés napjától a kifizetés napjáig eltelt 480 napra számított késedelmi kamatot, mely összecszerülésében 3.991.674,- Ft, így került meghatározásra a 134.031.031,- Ft kártérítési igény.

Az egyezsége megajánlott kártérítési összeget elfogadásra javaslom, mert ha a szakértő által készített értékbecslésben foglalt 130.000.000,- Ft-ot vesszük alapul, akkor egyezség hiányában az Önkormányzatnak 148.289.651,- Ft kártérítési összeget kellene kifizetnie. A két összeg közötti különbség 14.258.620,- Ft.

Az Önkormányzat kártérítési kötelezettsége a dr. Antal Péterrel kötött szerződés alapján fennáll, hiszen ez egy polgári jogi jogviszonyban vállalt helytállási kötelezettség, amit mielőbb rendezni szükséges. A kamatköltségek növekedésén túl a rendezés szükségességét indokolja az is, hogy a szerződés 2016. szeptember 22-én lejár.

A határozati javaslat mellékletét képező kártérítési megállapodás tervezete a fentiekben ismertetett kártérítési igénynek megfelelően készült el. Emellett rögzítésre került benne az is, hogy ha az Önkormányzat átutalja a kártérítési összeget dr. Antal Péter részére, úgy a két műalkotás az Önkormányzat kizárólagos tulajdonába kerül. Amennyiben a képek előkerülnek, dr. Antal Péter 30 napon belül visszafizeti az Önkormányzat részére a megállapodásban meghatározott összeget az arra számított kamatokkal együtt, és a visszafizetést követően a művek tulajdonjoga újra őt illeti meg. Kimondásra kerül az is, hogy amennyiben a szerződés teljesedésbe megy, úgy a károsultnak a képekkel kapcsolatban semmiféle további követelése nincs az Önkormányzat felé.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatról dönteni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés

a Polgármester előterjesztésére

a 2013. évi V. törvény 6:62.§ (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 224/2006. (IX. 14.) Ö.h. alapján megkötött haszonkölcsön-szerződés 12) pontjában foglaltakra

1. kártérítés jogcímén 134.031.031,- Ft összegre vonatkozó megállapodást köt dr. Antal Péterrel (Debrecen, Magyar u. 13/D. sz.), a 2014. április 8-án elveszett Csontváry Kosztka Tivadar: „Éjszakai jelenet kápolnával és alakokkal” című alkotás, valamint Nemes Lampérth József: „Táj” című tusfestmény kapcsán felmerült kárigény rendezésére a *melléklet* szerint.

2. Az 1. pontban rögzített összeg kifizetéséhez szükséges költségvetési fedezetet Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének általános tartaléka terhére, előirányzat átcsoportosítás útján biztosítja.

3. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a 2. pontban foglalt előirányzat átcsoportosításáról.

Határidő: azonnal

Felelős: a Polgármester

4. Felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban foglalt megállapodás aláírására, valamint felkéri a Gazdálkodási Főosztály vezetőjét a megállapodásban foglaltak végrehajtására.

Határidő: megállapodás aláírására - azonnal

végrehajtásra

- 2015. augusztus 10.

Felelős: a megállapodás aláírásáért

- a Polgármester

a végrehajtásért

- a Gazdálkodási Főosztály vezetője

A határozati javaslat elfogadása minősített többséget igényel.

D e b r e c e n, 2015. július 23.

Dr. Papp László
polgármester