

## ELŐTERJESZTÉS

**Előterjesztő:**

Kósa Lajos polgármester

**Tárgy:**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet módosítása

**Iktatószám:**

SZER-968-/2014

**Ügyintéző:**

Lukácsné dr. Kiss Viktória

**Feladatot jelent:**

Dr. Szekeres Antal jegyző részére

**Véleményező bizottságok:**

Ügyrendi Bizottság  
Közygűlés

**Törvényességi véleményezés ideje:**

2014. április 15.

**Törvényességi ellenőrzést végezte:**

Bákonyiné dr. Szabó Melitta

**Mellékletek:**

## Tisztelt Közgyűlés!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 41. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testület – e törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságára, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át.

A Közgyűlés által a polgármesterre, bizottságokra, valamint a jegyzőre átruházott hatáskörök felsorolását – a Mötv. 53. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltaknak megfelelően – a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 1., 2. és 3. melléklete tartalmazza.

A központi jogalkotásban megjelenő jogszabályváltozások, az újonnan hatályba lépő törvényi és végrehajtási rendeleti szabályok rendszerint érintik a képviselő-testület által *átruházott hatásköröket*, tekintettel arra, hogy az egyes ágazati jogszabályokban a képviselő-testülethez telepített feladatokat – a testület tehermentesítése, a gyorsabb, hatékonyabban megvalósuló intézés és elbírálás, illetve a döntéshozatali fórum szakmai indokokkal alátámasztott kiválasztása (szakbizottság általi döntés) érdekében – jelentős számú ügycsoport esetében gyakorolják, illetve látják el a Közgyűlés szervei.

Az elmúlt időszakban bekövetkezett jogszabályi változások alapján a következőkben ismertetem azokat a képviselő-testület részére hatáskört telepítő jogszabályi rendelkezéseket, amelyek tekintetében a hatáskör átruházása, vagy a már átruházott hatáskörre vonatkozó szabályozás módosítása, változtatása szükséges.

### **I./ A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény és a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet rendelkezései alapján indokolt hatáskör átruházás**

#### **1./ Közgyűlési hatáskör átruházás a polgármesterre:**

**a./** A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) 68. § (1) bekezdése alapján az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény, többcélú intézmény vezetőjét - nevelési-oktatási intézmény esetében a nevelőtestület, többcélú intézményben az igazgatótanács, a fenntartó, *az intézmény székhelye szerint illetékes vagy az intézményt működtető települési önkormányzat*, szakképző iskolában a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter *véleményének kikérésével* - az oktatásért felelős miniszter bízta meg öt évre.

Az SzMSz 1. mellékletének 104. pontja – az Nkt. 83. § (3) és (4) bekezdésével összhangban – a polgármesterre átruházott hatáskörök között már tartalmazza a köznevelési intézmények megszűntetésével, átszervezésével, feladatának megváltoztatásával, nevének megállapításával, vezetőjének megbízásával és megbízatásának visszavonásával kapcsolatos véleményezés hatáskörét – azokra az intézményekre vonatkozóan, amelyeknek az önkormányzat a *működtetője*.

Az Nkt. 68. § (1) bekezdése a működtető önkormányzat mellett *az intézmény székhelye szerint illetékes* önkormányzat véleményezési jogkörét is nevesíti az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmények vezetőjének megbízása esetén – így az e törvényi rendelkezés alapján fennálló véleményezési jogkör tágabb intézményi körre vonatkozik az önkormányzat által *működtetett* intézményekre vonatkozóan átruházott hatáskörnél. Emiatt javaslom a Szervezeti és Működési Szabályzat 1. melléklete 104. pontjának módosítását a rendelettervezetben foglaltak szerint.

**b./** Az Nkt. 39. § (1) bekezdése alapján a köznevelés rendszerében intézkedésre jogosult személy vagy szervezet - *a diákönkormányzat, a nevelőtestület, az iskolaszék, szülői szervezet, közösség javaslatára* - tizenöt napon belül, *a települési önkormányzat képviselő-testülete legkésőbb a tizenötödik napot követő első ülésen érdemi választ köteles adni.*

A közneveléssel összefüggő ügyekben az egyes intézményekben működő diákönkormányzat, nevelőtestület, iskolaszék, szülői szervezet, közösség részéről érkező megkeresések, javaslatok megválaszolása a szakmai előkészítést követően hatékonyabban megvalósítható a hatáskör gyakorlásának átruházása révén.

**c./** Az Nkt. 31. § (7) bekezdése értelmében az egyházi köznevelési intézmények és a magán köznevelési intézmények fenntartóival kötött *köznevelési szerződés megkötéséhez ki kell kérni az intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes* kormányhivatal, *települési önkormányzat, nemzetiségi nevelés, nevelés-oktatás* esetében az érintett országos nemzetiségi önkormányzat *véleményét.*

Az egyházi, valamint magán köznevelési intézmények köznevelési szerződéseivel kapcsolatos véleményezési jog szintén hatékonyabban gyakorolható a hatáskör átruházásával, ezért – a már korábban átruházott véleményezési jogkörökhöz hasonlóan ez utóbbi esetkörben is erre teszek javaslatot.

**d./** Az Nkt. 85. § (2) bekezdése alapján a *fenntartó* tanévenként legfeljebb egy alkalommal *kötelezheti az intézményvezetőt* arra, hogy az *intézmény tevékenységéről átfogó módon beszámoljon.*

Tekintettel arra, hogy az önkormányzat által fenntartott intézmények száma a köznevelési rendszerben bekövetkezett változásokat követően is jelentős, ez utóbbi esetben is javaslom a hatáskör gyakorlását átruházni.

**e./** A 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 146. § (2) bekezdése alapján a kormányhivatal minden év május 31-éig a következő tanévre szóló megyei ellenőrzési tervet készít a hivatal által megadott szempontok alapján, *amelyhez előzetesen kikéri a fenntartók véleményét.* A kormányhivatal a megyei ellenőrzési tervet a nevelési-oktatási intézmények által beküldött adatoknak megfelelően felülvizsgálja, és szükség szerint augusztus 31-éig korrigálja.

Az ellenőrzési terv véleményezésével kapcsolatos hatáskör gyakorlásának átruházását a fentiekhez hasonló szakmai indokok alapján javaslom.

## 2./ Közgyűlési hatáskör átruházás az Oktatási Bizottságra:

a./ Az Nkt. 83. § (2) bekezdésének b) pontja rendelkezik arról, hogy a fenntartó dönt az óvodába történő jelentkezés módjáról, az óvodai általános felvételi időpontról, az óvoda heti és éves nyitvatartási idejének meghatározásáról. Az Nkt. 49. § (3) bekezdése alapján a települési önkormányzat közzéteszi az óvoda felvételi körzetét, valamint az óvoda nyitva tartásának rendjét.

Tekintettel arra, hogy az ezzel összefüggő hatáskörök gyakorlását az eddigiekben is az Oktatási Bizottság végezte, javaslom a Szervezeti és Működési Szabályzat 2. melléklet 4.2. pontjának módosítását a rendlettervezetben foglaltak szerint.

b./ Az Nkt. 49. § (2) bekezdése szerint a gyermeket elsősorban abba az óvodába kell felvenni, átvenni, amelynek körzetében lakik vagy ahol szülője dolgozik. A felvételtől, átvételtől az óvoda vezetője dönt. Ha a jelentkezők száma meghaladja a felvehető gyermekek számát, az óvodavezető, amennyiben az óvoda fenntartója több óvodát tart fenn, *az óvoda fenntartója bizottságot szervez*, amely javaslatot tesz a felvételre. Az óvoda köteles felvenni, illetve átvenni azt a gyermeket, aki *életvitelszerűen az óvoda körzetében lakik*.

Az Nkt. 49. § (3a) bekezdése alapján életvitelszerű ott lakásnak minősül, ha a gyermek a kötelező felvételt biztosító óvoda körzetében található ingatlant otthonául használja és az ilyen ingatlan a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásában a gyermek lakóhelyeként vagy tartózkodási helyeként az óvodai beiratkozás első határnapját megelőző három hónapnál régebb óta szerepel.

Amennyiben a fenti feltétel nem teljesül, vagy azok ellenére bármely körülmény alapján arra lehet következtetni, hogy a gyermek a nyilvántartásban szereplő lakhelyén vagy tartózkodási helyén nem életvitelszerűen lakik, úgy az óvodavezető, illetve a (2) bekezdés szerinti esetben az óvodavezető vagy *a fenntartó által szervezett bizottság* jogosult felszólítani az óvodába jelentkező gyermek szülőjét, hogy az életvitelszerű körzetben lakás tényét akként igazolja, hogy a felszólítás kézhez vételétől számított 15 napon belül bemutatja a területileg illetékes védőnőtől származó, a védőnői ellátás igénybevételét igazoló nyilatkozatot.

Az Nkt. 49. § (3b) bekezdése szerint ha az óvodavezető, illetve az általa vagy *a fenntartó által szervezett bizottság* felszólítása ellenére a szülő a védőnői nyilatkozatot nem mutatja be, úgy az óvodavezető, illetve az általa vagy *a fenntartó által szervezett bizottság* jogosult az életvitelszerűen körzetben lakást családlátogatás kezdeményezésével ellenőrizni.

Amennyiben az óvodavezető, az általa, illetve *a fenntartó által szervezett bizottság* által javasolt legalább három időpont közül a gyermek szülője vagy törvényes képviselője egy alkalommal sem teszi lehetővé a családlátogatást, úgy vélelmezni kell, hogy a gyermek nem életvitelszerűen lakik a kötelező felvételt biztosító óvoda körzetében, és ennek alapján az óvodai felvétel megtagadható.

Javaslom a Szervezeti és Működési Szabályzat 2. melléklet 4.3. pontjának kiegészítését az életvitelszerű ott lakás tényének ellenőrzésére vonatkozó feladattal.

c./ Az Nkt. 67. § (7) bekezdése alapján az intézményvezető kiválasztása - ha e törvény másképp nem rendelkezik - nyilvános pályázat útján történik. A pályázat mellőzhető, ha az intézményvezető ismételt megbízásával *a fenntartó* és a nevelőtestület *egyetért*. Egyetértés hiányában, továbbá az intézményvezető harmadik és további megbízási ciklusát megelőzően a pályázat kiírása kötelező.

A rendlettervezet szerint javaslom a döntés-előkészítéssel kapcsolatos feladat gyakorlásának az Oktatási Bizottságra történő telepítését.

d./ Amint a polgármesterre átruházandó hatáskörök esetében már ismertettük, az Nkt. 85. § (2) bekezdése alapján *a fenntartó* tanévenként legfeljebb egy alkalommal kötelezheti az intézményvezetőt

arra, hogy az intézmény tevékenységéről átfogó módon beszámoljon, melyet – ugyanezen § (3) bekezdése értelmében a fenntartó értékkel, továbbá értékelését nyilvánosságra is hozza honlapján, illetve a helyben szokásos módon.

Javaslom a fenntartói értékeléssel összefüggő hatáskör átruházását az Oktatási Bizottságra.

## **II./ A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény rendelkezései alapján indokolt hatáskör átruházás**

Az Országgyűlés a 2013. évben agrárpolitikai céljainak megvalósítása érdekében megalkotta a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvényt (a továbbiakban: földforgalmi törvény) valamint a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvényt (átmeneti törvény) illetve döntött azok több lépcsőben történő hatályba léptetéséről.

A 2014. május 1. napjától hatályba lépő rendelkezések egyik leglényegesebb eleme a helyi földbizottságok megalakulása.

A helyi földbizottság a település közigazgatási területén a földforgalmi törvény hatálya alá tartozó földek tulajdonjogának forgalmát a birtokviszonyok átláthatósága, az üzemszerű művelés alatt álló élet- és versenyképes, egységes birtoktagot képző földbirtokok kialakítása és megőrzése, a helyi gazdálkodói közösség érdekeinek érvényesítése érdekében a földbirtok-politikai célokkal összhangban a földforgalmi törvényben meghatározottak szerinti feladatának gyakorlásával befolyásolja.

A helyi földbizottságok megalakulásához, működéséhez kapcsolódóan bővülnek a közgyűlés feladatai:

1. a helyi földbizottság állásfoglalásával szemben az eladó, a vevő és a határidőben elfogadó nyilatkozatot tevő elővásárlásra jogosult – a jegyző útján - kifogást terjeszthet elő a közgyűlésnél;
2. a közgyűlés megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha az a földforgalmi törvénybe ütközik, egyéb esetben azt elutasítja.

Debrecen közigazgatási területén közel 1000 földhasználó van, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára 2013. évben 354 db, 2014. január-február hónapjaiban összesen 92 db termőföld-forgalommal kapcsolatos szerződés került kifüggesztésre, melyek kétharmada adás-vételi szerződés.

Tekintettel a helyi földbizottságok működésével összefüggő hatáskörök nagyságrendjére, a rendelettervezetben foglaltak szerint javaslom a képviselő-testületi hatáskör átruházását a Tulajdonosi Bizottságra.

## **III./ Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény rendelkezései alapján megalkotott, a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 154/2013. (VI. 27.) határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásához kapcsolódó hatáskör átruházás**

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a alapján Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 154/2013. (VI. 27.) határozatával fogadta el a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (HEP). A gyermekek esélyegyenlőségének javítása érdekében a HEP tartalmazza a hátrányos helyzetű gyermekek nyári üdültetésének biztosítása elnevezésű intézkedést.

Az Önkormányzat 2001 – 2009 között már működtette a programot, mely forráshiány miatt nem folytatódhatott. A debreceni székhelyű intézmények és civil szervezetek pályázhattak a hátrányos helyzetű és tehetséges gyermekek nyári üdültetésére. 2005 óta a szolgáltatások megrendelése és kifizetése közvetlenül a helyszínek üzemeltetői és az Önkormányzat között bonyolódott, ezzel biztosítva azt, hogy a támogatás kizárólag a kitűzött célt szolgálja. A nyertes pályázók üdülési költségét

(szállás és étkezés) az Önkormányzat biztosította, így évente 20-25 turnus nyaralhatott, csoportonként 20 gyermek, 2 fő pedagógus felügyeletével.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II.27.) önkormányzati rendelet értelmében 3.000 E Ft áll rendelkezésre újra a hátrányos helyzetű gyermekek nyári üdültetésére (népjóléti kiadások 5. melléklet 10.1.5.).

A korábbi években kialakított gyakorlathoz hasonlóan a rendelettervezetben foglaltak szerint javaslom a pályázatokkal összefüggésben nevesített feladatokat ezúttal a polgármester hatásköréiként meghatározni.

#### **Előzetes hatásvizsgálat:**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-ában foglalt rendelkezés alapján, az előzetes hatásvizsgálati szempontoknak történő megfelelés céljából az előterjesztés előkészítése során megvizsgáltuk a tervezett rendeletmódosítás valamennyi jelentősnek ítélt hatását, a rendeletalkotás e tárgykörben való szükségességét, valamint az alkalmazáshoz szükséges feltételeket.

A tervezett rendeletmódosítás valamennyi jelentősnek ítélt hatását, a rendeletalkotás e tárgykörökben történő szükségességét, valamint az alkalmazáshoz szükséges személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételeket megvizsgálva megállapítható, hogy a módosításhoz kapcsolódó gazdasági, költségvetési hatások, az adminisztratív terheket befolyásoló hatások nem jelentenek számottevő változást a hatásvizsgálattal érintett szempontokat érintően. (A Jat. 17. § (2) bekezdésében szereplő társadalmi hatásokra, környezeti, egészségi következményekre vonatkozó hatásvizsgálat elvégzésének szempontja a rendelet esetében nem értékelhető.)

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésben szereplő rendelettervezetet szíveskedjen megtárgyalni és elfogadni.

Debrecen, 2014. április 17.

**Kósa Lajos**  
polgármester

# DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

.../2014. ( ..... ) önkormányzati rendelete

## Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. §

(1) A Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) 1. mellékletének 104. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„104. – véleményt alkot azon köznevelési intézmények megszüntetésével, átszervezésével, feladatának megváltoztatásával, nevének megállapításával, vezetőjének megbízásával és megbízásának visszavonásával kapcsolatban, amelyeknek az önkormányzat működtetője; véleményt alkot azon állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény, többcélú intézmény vezetőjének megbízásával kapcsolatban, amelynek székhelye az önkormányzat területén található (2011. évi CXCV. törvény 83. § (3) és (4) bekezdése, 68. § (1) bekezdése)”

(2) Az SzMSz 1. melléklete a következő 107 - 111. ponttal egészül ki:

„107. – érdemi választ ad a köznevelési intézmények működésével kapcsolatban a diákönkormányzat, a nevelőtestület, az iskolaszék, óvodaszék, a szülői szervezet, közösség javaslatára (2011. évi CXCV. törvény 39. § (1) bekezdés),

108. – véleményt alkot az egyházi köznevelési intézmények és a magán köznevelési intézmények fenntartóival kötött köznevelési szerződés megkötéséhez (2011. évi CXCV. törvény 31. § (7) bekezdés),

109. – kötelezheti a köznevelési intézmény vezetőjét - tanévenként legfeljebb egy alkalommal - arra, hogy az intézmény tevékenységéről átfogó módon beszámoljon (2011. évi CXCV. törvény 85. § (2) bekezdése),

110. – véleményt alkot a kormányhivatal tanévre szóló megyei ellenőrzési tervének elkészítéséhez (20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 146. § (2) bekezdés),

111. - elbírálja a Helyi Esélyegyenlőségi Programban szereplő „Hátrányos helyzetű gyermekek nyári üdültetésének biztosítása” elnevezésű intézkedés keretén belül a gyermeküdültetésre benyújtott pályázatokat.”

### 2. §

(1) Az SzMSz 2. melléklet 4. pont 4.2. és 4.3. alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„4. 2. - dönt az óvodába történő jelentkezés módjáról, az óvodai általános felvételi időpontról, az óvoda heti és éves nyitvatartási idejének meghatározásáról (2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés

b) pontja),

4.3 - ha az óvodába jelentkezők száma meghaladja a felvehető gyermekek számát, bizottságot szervez, amely javaslatot tesz a felvételre, valamint szükség esetén ellenőrzi a felvételre jelentkezett gyermek óvoda körzetében való életvitelszerű lakásának tényét (2011. évi CXCV. törvény 49. § (2) bekezdése, (3a)-(3b) bekezdése)”

(2) Az SzMSz 2. melléklet 4. pont 4.12. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.12. - gyakorolja az önkormányzat területén székhellyel rendelkező iskolák intézményi tanácsába a személyek delegálására vonatkozó hatáskört (2011. évi CXCV. törvény 73. § (3)-(4) bekezdés, 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 121. § (1) bekezdés f) pontja)”

(3) Az SzMSz 2. mellékletének 4. pontja a következő 4.13. és 4.14. alponttal egészül ki:

„4.13. - szakmai véleményt alkot az intézmény vezetőjének meghallgatása után az önkormányzat fenntartásában lévő köznevelési intézmény intézményvezetői beosztásának ellátására vonatkozó pályázat kiírásának mellőzésével kapcsolatos eljárásban (2011. évi CXCV. törvény 67. § (7) bekezdése),  
4.14. - értékeli a köznevelési intézmény vezetője által benyújtott, az intézmény tevékenységéről szóló átfogó beszámolót. (2011. évi CXCV. törvény 85. § (3) bekezdése)”

(4) Az SzMSz 2. mellékletének 6. pontja a következő 6.29. alponttal egészül ki:

„6.29. - dönt a helyi földbizottság állásfoglalásával szemben előterjesztett kifogás elbírálásáról”

### 3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Dr. Szekeres Antal**

jegyző

**Kósa Lajos**

polgármester