

ELŐTERJESZTÉS

Előterjesztő:	
	Kováts Ákos főépítész
Tárgy:	
	Debrecen Megyei Jogú Város településképi védelméről szóló 64/2012.(XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása
Iktatószám:	
	-/2014
Ügyintéző:	
	Dr. Farkas Róbert
Feladatot jelent:	
	Kósa Lajos polgármester részére
Véleményező bizottságok:	
	Községi Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
Törvényességi véleményezés ideje:	2014. szeptember 11.
Törvényességi ellenőrzést végezte:	Dr. Dobi Csaba

Mellékletek:

hatályos 64/2012.(XII.13.) önkormányzati rendelet

Tisztelt Közgyűlés!

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. december 13. napján alkotta meg a Debrecen Megyei Jogú Város településképi védelméről szóló 64/2012.(XII.13.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: rendelet), amelyben jogszabályi felhatalmazás alapján a polgármester lehetőséget kapott arra, hogy döntéseivel befolyásolhassa a településképi alakulását, formálását.

A településképi eljárások egyike (a településképi véleményezési eljárás és a kötelezési eljárás mellett) a bejelentési eljárás, melynek a lényege az, hogy az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljárási kódex) 1. mellékletében meghatározott – egyébként építési engedély nélkül végezhető – egyes tevékenységek esetében a polgármester dönt annak megkezdhetőségéről.

A rendelet módosítását az indokolja, hogy az Eljárási kódexben jogszabályváltozás következett be. Az eddigi szabályozás értelmében a műemléki jelentőségű területen a telek közterületi határához legközelebb, de legfeljebb 50 méterre álló meglévő épületek kivételével az egyes átalakítási, felújítási, korszerűsítési, helyreállítási, homlokzatváltóztatási kapcsolatos építési tevékenységeket engedély nélkül lehetett végezni és amelyeket DMJV Önkormányzata bejelentési eljáráshoz kötött. Az új szabályozással viszont ez a távolság 50 méterről 10 méterre csökkent, melyhez igazodóan a helyi rendeletünket módosítanunk szükséges a magasabb szintű jogszabállyal való ellentét feloldása érdekében.

A fentiek alapján az előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezetben szereplő módosításra tesztek javaslatot.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17.§ (1) bekezdése szerint a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a Közgyűlést tájékoztatni kell.

A Jat. 17. § (2) bekezdése alapján a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A fentiek alapján a R. módosításának várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:

- a) A módosítás valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

*A rendeletmódosítás **társadalmi hatása** az, hogy a helyi rendelet összhangban lesz a magasabb szintű jogszabállyal. **Gazdasági, költségvetési hatás: nincs.***

ab) környezeti és egészségi következményei:

A R. módosításának környezeti következménye és egészségi következménye gyakorlatilag nincs.

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

*A R. módosítása az **adminisztratív terheket** érdemben nem befolyásolja.*

b) a jogszabály módosításának szükségessége, a módosítás elmaradásának várható következményei:

A R. módosításának szükségessége: a magasabb szintű jogszabállyal való ellentét megszüntetése, a rendelet illeszkedése a jogszabályok hierarchikus rendszerébe.

A jogalkotás elmaradásának várható következményei: ha a Közgyűlés nem módosítja a R-et, akkor a rendelet törvényt sértő marad, mert az önkormányzatnak nincs jogszabályi felhatalmazása a meglévő szabályozás fenntartására.

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, és pénzügyi feltételek:

A R.. alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előzőekben leírtak alapján Debrecen Megyei Jogú Város településképi védelméről szóló 64/2012.(XII.13.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét megtárgyalni, és a módosítást elfogadni szíveskedjen.

Debrecen, 2014. szeptember 9.

Kováts Ákos
főépítész

DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
...../2014. (.....) önkormányzati rendelete

**Debrecen Megyei Jogú Város településképi védelméről szóló 64/2012.(XII.13.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésének 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (2) bekezdésében és 30/D. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

Debrecen Megyei Jogú Város településképi védelméről szóló 64/2012.(XII.13.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének I.6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

"6. Műemléki jelentőségű területen a telek közterületi határához legközelebb, de legfeljebb 10 méterre álló új épület építése, és meglévő épület építésügyi hatósági engedélyhez kötött bővítése vagy átalakítása kivételével - kereskedelmi, vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 20,0 m² alapterületet."

2. §

Ez a rendelet 2014. október 1. napján lép hatályba.

Dr. Szekeres Antal sk.
jegyző

Kósa Lajos sk.
polgármester