

ELŐTERJESZTÉS

Előterjesztő:

Dr. Papp László
polgármester

Tárgy:

A Kuruc Utcai Óvoda magasabb vezetőjének megbízása

Iktatószám:

OKT-62687/2016

Ügyintéző:

Dr. Bede Katalin

Feladatot jelent:

Dr. Papp László
polgármester
Dr. Bene Edit, a Humán Főosztály vezetője részére

Véleményező bizottságok:

Ügyrendi Bizottság
Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Törvényességi véleményezés ideje:

2016. június 8.

Törvényességi ellenőrzést végezte:

Dr. Varga Andrea

Mellékletek:

--	--

Tisztelt Közgyűlés!

I.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a 73/2016. (III. 31.) határozatában foglaltak alapján pályázatot írt ki a **Kuruc Utcai Óvoda** (4028 Debrecen, Kuruc u. 22-30.) magasabb vezetői beosztásának ellátására, tekintettel arra, hogy a Közgyűlés a 133/2015. (VI. 25.) határozatával a Kuruc Utcai Óvoda magasabb vezetői beosztásának ellátására lefolytatott pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánította. Az intézményben jelenleg – az intézmény szervezeti és működési szabályzata alapján – az óvodavezető-helyettes látja el az intézményvezetői feladatokat az intézmény új magasabb vezetőjének megbízásáig.

A pályázati felhívás a Közszerzői Személyzetfejlesztési Főigazgatóság internetes oldalán 2016. április 4. napján jelent meg. A pályázat benyújtásának határideje (a pályázati kiírás megjelenésétől számított 30 nap) 2016. május 4. napján járt le.

A pályázati kiírás – megfelelően a jogszabályi előírásoknak – a www.debrecen.hu honlapon és az Új Városháza hirdetőtábláján is megjelent, valamint közzététel céljából az Oktatási és Kulturális Közlöny Szerkesztősége részére is megküldésre került.

A Kuruc Utcai Óvoda magasabb vezetői beosztásának ellátására a pályázat benyújtási határidejére **két külső pályázó**, – alfabetikus sorrendben – **Simon Andrea** és **Szaniszlóné Zöld Klára Ágnes** nyújtott be pályázatot.

Az intézményvezetői pályáztatás és a magasabb vezetői megbízás jogszabályi feltételeit a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 67. §-a és a 83. § (3)-(4) bekezdései, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) 189-191. §-a, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (6) bekezdése, a 20/B. § (4) bekezdése és a 23. § (1)-(3) bekezdései, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 22. § (1) bekezdése, 23. §-a és 25. §-a együttesen szabályozzák.

Az Nkt. 83. § (4) bekezdésében meghatározott szervek, testületek közül **az intézmény alkalmazotti közössége és a szülői szervezet** nyilvánított véleményt arról, hogy támogatja-e a pályázók magasabb vezetői megbízását.

Az EMMI rendelet 189. § (8) bekezdése alapján az intézményben működő **szakmai munkaközösségek** írásban véleményt alkottak a pályázatokról.

A **nevelőtestület** az EMMI rendelet 189. § (2) bekezdése és 190. § (2) bekezdése alapján véleményt nyilvánított a vezetési programokról, továbbá szavazott az intézményvezetésre vonatkozó programokról és a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekről.

A Korm. rendelet 23. § (4) bekezdése értelmében a pályázati eljárásban lehetővé kell tenni, hogy a nevelőtestület mellett a vezetési programról véleményt nyilváníthasson a Nemzeti Pedagógus Kar illetékes területi szerve is, amely nem kívánt élni ezzel a jogával.

A Kjt. 20/A. § (6) bekezdése alapján a pályázót legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság is meghallgatja. A Közgyűlés – a 4/2009. (II. 26.) Ö.h-val – az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottságot jelölte ki a **szakértői bizottsági** feladatok ellátására, amely 2016. május 17. napján meghallgatta a pályázókat.

A köznevelési intézmények vonatkozásban **az intézményvezetői pótlék** mértékét az Nkt. 8.

melléklete tartalmazza, melynek alsó határát az illetményalap 40%-ában, felső határát 80%-ában határozza meg. A vezetői megbízásban meg kell állapítani a magasabb vezető intézményvezetői pótlékának mértékét is.

Az Nkt. 67. § (1) bekezdés d) pontja alapján az intézményvezetői megbízás feltétele külső pályázó esetén a magasabb vezető megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre teljes munkaidőre szóló alkalmazás. A Kjt. 20/B. § (4) bekezdése szerint ilyen esetben a kinevezési jogkör a megbízási jogkör gyakorlóját illeti meg. Az Nkt. 64. § (2) bekezdése szerint a köznevelési intézményben pedagógus-munkakörben foglalkoztatottakra a Kjt. előmeneteli és illetményrendszerre, minősítésre vonatkozó rendelkezései – a jubileumi jutalomra vonatkozó rendelkezések kivételével – nem alkalmazhatóak. Az Nkt. 64. § (4) bekezdése alapján mindkét pályázó a minősítése során Mesterpedagógus fokozatot ért el és a fokozatokhoz és ezen belül az egyes fizetési kategóriákhoz tartozó garantált illetményüket az illetményalap százalékában az Nkt. 7. melléklete alapján kell megállapítani.

II.

A pályázók alfabetikus sorrendben:

II. A) Simon Andrea külső pályázó

1992-ben a Hajdúböszörményi Óvónőképző Főiskolán óvodapedagógus oklevelet kapott. Az egri Eszterházy Károly Főiskolán 2013-ban a tanügyigazgatási területen szakvizsgázott, ugyanezen a főiskolán 1998-ban művelődésszervező diplomát szerzett. Az Eötvös Lóránt Tudományegyetemen 2006. évben végezte el a pedagógus szakvizsgával bővített óvodapedagógus fejlesztési szakirányú szakot. 2015-ben az egri főiskolán folytatott tanulmányokat és okleveles neveléstudomány szakos bölcsész oklevelet szerzett.

A pályázó 1993. január 1-től 2010. szeptember 3-ig a Kazincbarcikai Összevont Óvodák munkáltatónál dolgozott, mint óvodapedagógus. 2010. szeptember 4. napjától a debreceni Pósa Utcai Óvodában, mint fejlesztőpedagógus dolgozik. A 2015/2016. nevelési évben a Belső Ellenőrzési Csoport vezetője, koordinátora. A 2012/2013. nevelési évben a Fejlesztő- Differenciáló Munkaközösség vezetője volt.

A pályázó 2016. évben a Debreceni Pedagógiai Oktatási Központ megbízásából munkaanyagot dolgozott ki a „Pedagógiai mérési rendszer az óvodában, a gyermekek fejlesztésével és nevelésével összefüggő mérési módszerek és eszközök” címmel, valamint szakmai előadásokat tartott.

Simon Andreának a Mesterpedagógus fokozat 9 fizetési fokozatában az illetménye jelenleg 368 600 Ft.

A pályázó által benyújtott pályázati anyag az előírt pályázati feltételeknek mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel.

A pályázó a személyét érintő napirend tárgyalásánál nem kérte zárt ülés tartását.

A vezetői pályázatot véleményező szervek, testületek álláspontjai:

Jelen előterjesztésben az egyes véleményezésre jogosult szervek, testületek **összegzett véleményének** ismertetésére kerül sor. A vélemények teljes szövege megtekinthető DMJV Polgármesteri Hivatala Humán Főosztályán (4026 Debrecen, Kálvin tér 11., I/108-as iroda).

1. A szülői szervezet összegzett véleménye:

„A pályázó személyes bemutatkozásából és pályaművének tartalmából kitűnik: az óvoda programjának, arculatának, hagyományainak megismerését fontosnak tartotta, amely a vezetni

kívánt intézmény – és nem kizárólag az intézményvezetés – iránti érdeklődését tükrözi. Kiemelendőnek tartjuk az óvodai programmal összhangban álló fejlesztőpedagógusi képzését, ennek gyakorlati hasznosítására vonatkozó konkrét elképzeléseit.

Pozitívként értékeltük, hogy az óvodapedagógusokkal, dajkákkal, kollégákkal kapcsolatban az egymást segítő együttműködésre kíván építeni. A jó munkahelyi légkör elengedhetetlen ahhoz, hogy a gyermekeinkkel az óvónők és dajkák nyugodt, biztonságos légkörben foglalkozhassanak.

A munkaközösség, mint a szülői érdekképviselő fóruma számára megnyugtató volt a pályázó azon szándéka, hogy továbbra is a kölcsönös bizalomra, személyes kommunikációra, kooperációra épít, a szülők irányába a partnerközpontúság jellemzi.

Hangsúlyt fektet az óvoda eddig elért eredményeinek, a magas színvonalú óvodai nevelésnek a fenntartására. Ugyanakkor kitűnik pályázatából az is, hogy a hagyományokat és értékrendet megőrizve, szükségesnek tartja azokat a XXI. század követelményeihez igazítani.

Összességében a szülői munkaközösség tagjai Simon Andrea személyében látják biztosítottak a meglévő értékeknek, és színvonalnak a továbbvitelét, ezért a szülők közössége a pályázót, Simon Andreát teljes mértékben támogatja.”

2. A szakmai munkaközösség véleménye:

„A pályázat esztétikus, igényes. A vezetői program felvázolja az óvoda jövőképét, amely összhangban van az országos Óvodai Alapprogrammal és az Egyéni Képességfejlesztő Pedagógiai Programmal. Véleményünk szerint a pályázó teljes mértékben azonosulni tud az intézmény pedagógiai programjának alapelveivel.

Vezetői elképzeléseiben a meglévő értékekre alapoz, és azt kívánja magasabb szinten működtetni saját szakmai tudásának birtokában, a nevelőtestülettel együttműködve.

A szakmai kiteljesedést kívánja megvalósítani, építve a munkaközösség munkájára. A munkaközösség működését az intézményi célokkal, aktuális feladatokkal hozza összhangba.

Nagy hangsúlyt fektet az igényes és minőségi pedagógiai munka megőrzésére, tovább fejlesztésére, az innovációra, a team-munkára, a folyamatos megújulásra, képzésre.

Az intézményi és személyes érdekeket összehangolva kívánja megvalósítani a továbbképzési programot, ezzel is biztosítva a pedagógusi szabadságot.

Az önmagáról leírtak, a személyes találkozás tapasztalatai és a pályázatában megfogalmazottak összhangban vannak. A szakmai munkaközösség támogatja Simon Andrea vezetői programját.”

3. A nevelőtestület összegzett véleménye:

„A vezetői pályázat a jogszabályok ismeretén alapul és összhangban van az országos Óvodai Alapprogrammal, és az Egyéni Képességfejlesztő Pedagógiai Programmal.

A pályázó vezetési elképzeléseiben rövid-, közép- és hosszú távú feladatokat fogalmaz meg, amelyek véleményünk szerint biztosítják az óvodánk pedagógiai programja alapján végzett szakmai munka továbbvitelét, az értékek megőrzését.

Vezetői elképzeléseit a nevelőtestülettel együttműködve, demokratikusan, az intézmény céljait és az óvodapedagógusok egyéni elképzeléseit és partnereink elvárásait figyelembe véve, azokat összehangolva kívánja megvalósítani.

Úgy érezzük, a pályázatban leírtak és a személyes találkozás tapasztalatai humánus, demokratikus, segítő, támogató szemléletű személyiségre utalnak, amely feltételezésünk szerint alapja lehet ugyanilyen szellemű vezetési stílusának is.

Fontosnak tartja, és mi is biztosítottak látjuk a nyugodt, kiegyensúlyozott munkahelyi légkört, az egyenletes terhelést, az igazságosságot, méltányosságot, a reális és nyílt értékelésre épülő elismerést, bizalmat, megbecsülést.”

A 2016. május 13-ai nevelőtestületi értekezlet titkos szavazással döntött a pályázó vezetői programjáról, melynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Érvénytelen szavazat</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>
14 fő	13 fő	0 db	13 fő (100 %)	0 fő (0%)

4. Az alkalmazotti közösség véleménye:

A 2016. május 13-ai **alkalmazotti értekezleten** az alkalmazotti közösség **nyílt szavazással** nyilvánított véleményt a pályázó vezetői megbízásáról, melynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>
27 fő	23 fő	23 fő (100 %)	0 fő (0%)

5. A Nemzeti Pedagógus Kar Hajdú-Bihar megyei szervezete a vezetői programmal kapcsolatban nem kívánt véleményt nyilvánítani.

6. A szakértői bizottság véleménye:

„A pályázat szerkezete logikusan felépített, igényes, komoly szakmai hozzáértés benyomását kelti. A pályázó az illusztris szakmai múltjának és képzettségének bemutatása után, felsorolja a széles körű, aktuális forrásanyagot, melyet felhasznált munkája során. A Kuruc Utcai Óvoda - igen sokrétű - helyzetelemzése során meggyőződhetünk arról, hogy „külső pályázó” ellenére, komoly erőfeszítéseket tett a jelenlegi körülmények megismerésére. A szociokulturális környezet, humánerőforrás, tárgyi feltételek, kapcsolatrendszer vizsgálata alapos, tudatos elemzési munkát tükröz. Szakmai elhivatottság és tapasztalta, különösen felismerhető e fejezetből. Erkölcsi szempontból kiemelhetjük azt, hogy az óvodában folyó munkának minden pozitív aspektusát felsorolja, messzemenőig megadva a tiszteletet a nevelőtestületnek, eddigi eredményeiknek. Vezetői elképzelései modern, a jelenkor, a köznevelésben megújuló, kibővült feladatokhoz, elvárásaihoz igazított. A pályázó a demokratikus vezetési elveket hangsúlyozza ki, amellet, hogy részletesen megismerhetjük rövid, közép és hosszú távú céljait számos területen, ebből következően stratégiai gondolkodását innovációra való törekvését, az öt vezetői kompetencia meglétét. Fentiekre tekintettel a pályázó alkalmas a betölteni kívánt pozícióra.”

A Szakértői Bizottság a véleményt 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadta.

***II. B) Szaniszlóné Zöld Klára Ágnes* külső pályázó**

1997-ben a Hajdúböszörményi Wargha István Pedagógiai Főiskolán óvodapedagógus oklevelet, 2014-ben közoktatás vezetői szakvizsga oklevelet kapott. 2007-ben „Kommunikáció és beszédfejlesztő pedagógia” – pedagógus szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzésen vett rész és szerzett szakvizsgát. 2015. évben tanfelügyeleti és pedagógusminősítési eljárások minőségbiztosítási tevékenységére témakörű képzésen vett részt.

1996 márciusától dolgozik a Százszorszép Óvodában, óvodapedagógus munkakörben. 2010-2015-ig az intézmény szakmai munkaközösségének a vezetője volt, 2015 szeptemberétől a Belső Ellenőrzési és az Intézményi Önértékelési Csoport vezetője.

Szaniszlóné Zöld Klára Ágnesnek a Mesterpedagógus fokozat 10 fizetési fokozatában az illetménye jelenleg 377. 200 Ft.

A pályázó által benyújtott pályázati anyag az előírt pályázati feltételeknek mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel.

A pályázó a személyét érintő napirend tárgyalásánál nem kérte zárt ülés tartását.

A vezetői pályázatot véleményező szervek, testületek álláspontjai:

Jelen előterjesztésben az egyes véleményezésre jogosult szervek, testületek **összegzett véleményének** ismertetésére kerül sor. A vélemények teljes szövege megtekinthető DMJV Polgármesteri Hivatala Humán Főosztályán (4026 Debrecen, Kálvin tér 11., I/108-as iroda).

1. A szülői szervezet összegzett véleménye:

„Az óvodapedagógusi gyakorlata, szakmai irányú képesítései, felsőfokú végzettségei alapján a szülői munkaközösség a pályázót a posztra alkalmasnak tartja, de hiányoltuk az óvoda programja, jellegadó sajátossága miatt oly fontos fejlesztő-pedagógusi szakképzettséget.

A pályázó személyes bemutatkozása során és pályázatában is elsősorban a vezetésre való alkalmasságát és erre irányuló akarátát domborította ki, a hangsúlyt az intézményvezetői posztra, az irányításra helyezte. Nem részletezte azonban a jövőbeli kollégáival (óvodapedagógusokkal, dajkákkal, technikai alkalmazottakkal), és nem utolsó sorban a szülői közösséggel való együttműködését miként képzei. Az óvoda színvonalának megőrzéséhez, és a jó irányításhoz ez utóbbiak pedig nélkülözhetetlenek.

A benyomásunk az volt, hogy az óvoda programját az Egyéni Képességfejlesztő Pedagógiai Programot nem ismeri kellő mélységgel, és mi szülők úgy érezzük, hogy a terveiben leírtak nem kívánt változást jelenthetnek mind a szakmai munka, mind a szülőkkel való együttműködés viszonylatában.

A pályázatot a szülői munkaközösség összességében véve túl általánosnak találta, a célok és feladatok inkább felsorolás szintjén kerültek rögzítésre, a mögöttük lévő konkrét, tényleges gyakorlati elképzelések azonban nem tükröződtek a pályaműben.

Szaniszlóné Zöld Klára Ágnes pályázó a szülői munkaközösség támogatását nem nyerte el.”

2. A szakmai munkaközösség véleménye:

„A pályázat esztétikus, igényes külsővel rendelkezik. A vezetői program felvázolja az óvoda jövőképét, amely összhangban van az országos Óvodai Alapprogrammal, azonban nem érződik, hogy az Egyéni Képességfejlesztő Pedagógiai Programmal a pályázó teljesen azonosulni tud. A program alapelvei és specifikumai nincsenek összhangban a pályázó közép-és hosszú távú elképzeléseivel.

Szakmai munkaközösségeket kíván működtetni, arról azonban a pályázat alapján nem vagyunk meggyőződve, hogy a szakmai fejlődésünket garantálja és programspecifikus.

Biztosítani kívánja a pedagógus - minősítésekhez szükséges feltételeket.

Támogatni kívánja az intézmény hosszú távú céljainak megfelelő pedagógus továbbképzéseken való részvételt. Szorgalmazza a fejlesztő pedagógus és pedagógiai asszisztens képzést, azonban az intézményi és személyes érdekeket nem hangolja össze. Úgy érezzük, hogy ez által sérül a pedagógiai szabadságunk.

A személyével kapcsolatban önmagáról leírtak, a személyes találkozás tapasztalatai, valamint a pályázatában megfogalmazott vezetői elképzelései és az irányítási stílusra utaló megfogalmazásai ellentétet mutatnak, amely a munkahelyi légkörre, a dolgozók mentális állapotára kedvezőtlen hatással lehetnek.

A szakmai munkaközösség nem támogatja Szaniszlóné Zöld Klára Ágnes vezetői programját.”

3. A nevelőtestület összegzett véleménye:

„A vezetői pályázat a jogszabályok ismeretén alapul és összhangban van az országos Óvodai Alapprogrammal.

A pályázó vezetési elképzeléseiben rövid-, közép- és hosszú távú feladatokat fogalmaz meg, de az általa felvázolt jövőképben nem látjuk biztosítottnak óvodánk pedagógiai programjának, különös tekintettel specifikumaink továbbvitelét. Azt érezzük, hogy számára a vezetői pozíció fontosabb, mint az értékeink megőrzése, és az ezen alapuló pedagógiai gyakorlatunk folytatása.

A nevelőtestület ragaszkodik az Egyéni Képességfejlesztő Pedagógiai Program továbbviteléhez és csak olyan változtatási javaslatokat fogad el, illetve olyan vezetővel kíván együtt dolgozni, aki ezt a szellemiséget tudja képviselni, de a pályázatában nem látunk erre garanciát.

Szakmai munkánkkal és a szülőkkel való együttműködéssel partnereink maximálisan elégedettek, óvodánk keresett, azonban úgy érezzük, hogy a pályázó tervezett változtatási javaslatai, nem találkoznak partnereink jelenlegi elvárásaival.

A személyes találkozás tapasztalatai és a pályázatában leírtak alapján nem érezzük biztosítottak az együttműködésen, a segítő, támogató szemléleten alapuló, jó munkahelyi légkör megvalósulását.”

A 2016. május 13-ai **nevelőtestületi értekezlet titkos szavazással** döntött a pályázó vezetői programjáról, melynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Érvénytelen szavazat</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>
14 fő	13 fő	0 db	0 fő (0 %)	13 fő (100%)

4. Az alkalmazotti közösség véleménye:

A 2016. május 13-ai **alkalmazotti értekezleten** az alkalmazotti közösség **nyílt szavazással** nyilvánított véleményt a pályázó vezetői megbízásáról, melynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>
27 fő	23 fő	0 fő (0 %)	23 fő (100%)

5. A Nemzeti Pedagógus Kar Hajdú-Bihar megyei szervezete a vezetői programmal kapcsolatban nem kívánt véleményt nyilvánítani.

6. A szakértői bizottság véleménye:

„A pályázat struktúráját és logikáját tekintve jól felépített, a törvényi háttér vizsgálatát követően, megismerhetjük a pályázó egyéni hitvallását és azon szakmai irányelveit, melyet vezetőként tervez.

Az óvoda jelenlegi helyzetének alapos elemzését követően, a pályázó részletesen mutatja be vezetői programját az aktuális elvárásnak megfelelően, az öt vezetői kompetencia terület köré rendezve.

A helyzetelemzésből világosan kiderül, hogy a pályázó alaposan felmérte az óvoda jelenlegi dokumentumait, az intézmény erősségeit és gyengeségeit. Nem csak az óvoda infrastruktúráját és szakmai helyzetét mutatja be, hanem a meglévő humán erőforrást is részletesen elemezte, vezetői pályázatát - a lehetőségekhez mérten -, próbálta ehhez igazítani. Kiemelten pozitív a pályázó folyamatos szakmai fejlődés iránti elköteleződése, az élethosszig tartó tanulás életfilozófiájának jelenléte személyiségében.

Vezetői programja szakmailag tudatos, külön kiemelendő vezetői irányelvei között a család, a szülők szerepének kihangsúlyozása a közös munka során. Stratégiai gondolkodás, menedzsment szemlélet, innovációra való törekvés olvasható ki a programból, ezek megléte elengedhetetlen a mai világban, az intézményvezetőkkel szemben támasztott elvárások, kompetenciák vonatkozásában (pályázati források bevonása, élethosszig tartó tanulás, folyamatos szakmai továbbképzés).

Fentiekre tekintettel a pályázó alkalmas a betölteni kívánt pozícióra.”

A szakértői bizottság a véleményét 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodással egyhangúlag fogadta el.

III.

A **Kuruc Utcai Óvoda** magasabb vezetői megbízásával kapcsolatos **pályázati eljárásra vonatkozó teljes iratanyag megtekinthető** DMJV Polgármesteri Hivatala Humán Főosztályán (4026 Debrecen, Kálvin tér 11., I/108-as iroda).

A fentiekben ismertetett testületi véleményekre is figyelemmel terjesztem a Tisztelt Közgyűlés elé döntéshozatalra a **Kuruc Utcai Óvoda magasabb vezetőjének megbízásával kapcsolatos javaslatot.**

HATÁROZATI JAVASLAT

A Közgyűlés

a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése és a 42. § 2. pontja, továbbá a 2011. évi CXC. törvény 64. § (2) és (4) bekezdése, a 65. § (1) bekezdése, a 67. § (1) bekezdése, a 83. § (2) bekezdés f) pontja és a 7., 8. melléklete, az 1992. évi XXXIII. törvény 20/B. § (4) bekezdése, a 21. § (3) bekezdése, a 23. § (1)–(3) bekezdése, a 326/2013. (VII. 30.) Korm. rendelet 4. § (1) és (3) bekezdése, a 22. § (1) bekezdése, a 38. § (2) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a 73/2016. (III. 31.) határozatban foglaltakra

A) változat

1./ kinevezi **Simon Andreát** 2016. augusztus 1. napjával határozatlan időre a Kuruc Utcai Óvoda (4028 Debrecen, Kuruc utca 22-30.) óvodapedagógus munkakörű közalkalmazottjává, besorolja a Mesterpedagógus fokozat 9. fizetési fokozatába és egyidejűleg megbízza **2016. augusztus 1. napjától 2021. július 31. napjáig** az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával. A garantált illetményét 368.582 forintban, azaz háromszázhatvannyolcezer-ötszáznyolcvankét forintban, intézményvezetői pótlékát az illetményalap 40%-ában, 68.573 forintban, azaz hatvannyolcezer-ötszázhetvenhárom forintban határozza meg. Havi illetményét kerekítve összesen 437.200 forintban, azaz négyszázharminchétezer-kétszáz forintban állapítja meg.

2./ Felkéri a Humán Főosztály vezetőjét a kinevezés és a magasabb vezetői megbízás előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert a munkáltatói intézkedés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: az előkészítésért: a Humán Főosztály vezetője
az aláírásért: a polgármester

B) változat

1./ kinevezi **Szaniszlóné Zöld Klára Ágnes** 2016. augusztus 1. napjával határozatlan időre a Kuruc Utcai Óvoda (4028 Debrecen, Kuruc utca 22-30.) óvodapedagógus munkakörű közalkalmazottjává, besorolja a Mesterpedagógus fokozat 10. fizetési fokozatába és egyidejűleg megbízza **2016. augusztus 1. napjától 2021. július 31. napjáig** az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával. A garantált illetményét 377.153 forintban, azaz háromszázhetvenhétezer-

százötvenhárom forintban, intézményvezetői pótlékát az illetményalap 40%-ában, 68.573 forintban, azaz hatvannyolcezer-ötszázhetvenhárom forintban határozza meg. Havi illetményét kerekítve összesen 445.700 forintban, azaz négyszáznegyvenötezer-hétszáz forintban állapítja meg.

2./ Felkéri a Humán Főosztály vezetőjét a kinevezés és a magasabb vezetői megbízás előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert a munkáltatói intézkedés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: az előkészítésért: a Humán Főosztály vezetője
az aláírásért: a polgármester

A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges.

Debrecen, 2016. június 6.

dr. Papp László
polgármester