

ELŐTERJESZTÉS

Előterjesztő:	
	Kósa Lajos polgármester
Tárgy:	
	A helyi adókról szóló rendelet elfogadása
Iktatószám:	
	ADO-131-180/2013
Ügyintéző:	
	Kovács Istvánné Adóügyi Osztály vezetője
Feladatot jelent:	
	Szűcs László Gazdálkodási Főosztály vezetője Kovács Istvánné Adóügyi Osztály vezetője
Véleményező bizottságok:	
	Tulajdonosi Bizottság Pénzügyi Bizottság Községiülés
Törvényességi véleményezés ideje:	2013.11.21.
Törvényességi ellenőrzést végezte:	Lukácsné dr. Pócsi Ildikó

Mellékletek:

[hatályos rendelet 2013.](#)

[Rendelet tervezet és mellékletei](#)

Tisztelt Közgyűlés!

A Debrecen illetékességi területén bevezetett helyi adókat (építményadó, idegenforgalmi adó, helyi iparüzési adó) a 35/1999. (XII.10.) Kr. rendelet (Kr.) szabályozza. A rendelet az eltelt időben többször került módosításra, ezért időszerű volt elvégezni annak felülvizsgálatát. Jelen előterjesztéshez elkészült az új helyi adórendelet tervezete (R.), amely a Kr.-t hatályon kívül helyezi, és áttekinthető, a hatályos jogszabályoknak megfelelő formában szabályozza a bevezetett helyi adókra vonatkozó rendelkezéseket, nem ismételve a szövegében azokat a szabályokat, amelyeket a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) tartalmaz.

Építményadó

A Kr. 3. §-a az építményadó kötelezettséget leszűkíti a Htv. 11. § (1) bekezdéséhez képest, ezért a R. az adókötelezettség fogalmát elhagyja és pontosítja a mentességi esetek körét.

A korábbihoz képest bővül az adóalanyok köre a nem magánszemélyek tulajdonában álló, a Htv. 52. § 8. pontja szerint lakásnak minősülő, és akként használt épület, épületrész adókötelezettségének deklarálásával. A módosítást az indokolja, hogy a Htv. 7. § e) pontja alapján az önkormányzat az adómegállapítási joga gyakorlása során nem biztosíthat mentességet, kedvezményt a vállalkozó üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó megállapítása alkalmával. (A magánszemély tulajdonában álló, lakásnak minősülő, de nem akként használt épület eddig is adóköteles volt.)

Idegenforgalmi adó

A R. akként fogalmazza újra a Kr. 10. § (1) bekezdését – mely szerint idegenforgalmi adót azon vendégéjszakák után kell fizetni, amely után a szállást igénybevevő térítést fizet –, hogy a jogalkotásról szóló CXXX. törvény (Jat.) előírásainak megfelelően nem rögzíti az adókötelezettség fogalmát, hanem mentességet határoz meg a térítésmentes igénybevételre.

A R. az idegenforgalmi adó (IFA) beszedésére kötelezettek részére állapít meg nyilvántartás-vezetési kötelezettséget. Ehhez kapcsolódnak a R. 2., 3. és 4. mellékletei, melyek a nyilvántartás vezetésének formáját határozzák meg.

Az IFA ellenőrzések eddigi tapasztalatai szerint a településen székhellyel, telephellyel rendelkező vagy a Htv. 37. § (2) bekezdése szerinti ideiglenes iparüzési tevékenységet végző vállalkozó esetén vállalkozási tevékenység vagy ezen vállalkozó munkavállalója által folytatott munkavégzés céljából az önkormányzat illetékességi területén tartózkodó magánszemély mentességének igénybevétele esetén nehezen kezelhető az a szabályozás, hogy a Htv. 34. § (2) bekezdése szerint az adóbeszedésre kötelezett az adót akkor is köteles befizetni, ha annak beszedését elmulasztotta. A szállásadónak az eddigi szabályozás szerint is be kellett szereznie a szállást igénybevevőtől a Kr. 2. melléklet szerinti nyilatkozatot, azonban nem volt lehetősége a nyilatkozatban foglaltak kontrollálására. Ha az önkormányzati adóhatóság által folytatott ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a vállalkozó által kiadott nyilatkozat valótlan adatot tartalmazott, azaz a vállalkozás pl. nem végzett ideiglenes jellegű iparüzési tevékenységet, a beszedésre kötelezettnek kellett megfizetnie a beszédni elmulasztott adót. A R. új adminisztratív kötelezettségeket ró ugyan a beszedésre kötelezetre és az önkormányzati adóhatóságra, de egyben biztosítékot nyújt arra vonatkozóan, hogy ténylegesen azok vegyék igénybe a mentességet, akiket az jogszerűen megillet.

Helyi iparüzési adó

A R. az ideiglenes jellegű iparüzési tevékenység esetében a Jat. előírásainak megfelelően konkrétan meghatározza az adómértéket a jelenleg hatályos Htv. szerinti maximális mértékben.

A R. nem tartalmazza a Kr. 20/A. §-ában szabályozott, a csoportos beszedésre vonatkozó lehetőséget. A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 1.- 2. pontjai határozzák meg az átutalás és a beszédés fogalmát. Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 38. § (1) bekezdése az önkormányzati adóhatóság felé történő fizetési kötelezettséget a pénzforgalmi számlanyitásra kötelezett adózónak belföldi pénzforgalmi számlájáról történő átutalással, a pénzforgalmi számlanyitásra nem kötelezett adózónak belföldi fizetési számlájáról történő átutalással, vagy készpénz-átutalási megbízással engedi teljesíteni. A szabályozás megszüntetése a gyakorlatban változást nem eredményez, tekintve, hogy nincs olyan adózó, aki élni kívánt e lehetőséggel.

A Jat. 17. § (1) és (2) bekezdései értelmében a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmérte a szabályozás várható következményeit, melynek eredményeként a következőket állapította meg.

a) Megvizsgáltuk a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait:

A javaslat elfogadása esetén adókötelessé válik a vállalkozások tulajdonában álló lakás céljára szolgáló épület, épületrész. Jelenleg kb. 60-80 ingatlanról van tudomása az önkormányzati adóhatóságnak, amelyet érint az adókötelezetté válás. Az ingatlanok átlagosan 60 m² nagyságúak, így az átlagos adóteher növekedés e vállalkozások esetében a 750 Ft/m² adómértékkel számolva éves szinten adózónként 45.000 Ft, az önkormányzati adóbevételek növekedés várhatóan nem fogja meghaladni a 4 millió forintot.

Az idegenforgalmi adónál kiszűrhetővé válik az adómentességet nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően igénybevevők jelentős hányada. Ez egyrészt az IFA bevétel minimális mértékű növekedését eredményezheti, másrészt támpontot nyújt az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenységet végzők bevallási kötelezettségének ellenőrzéséhez.

ab) környezeti és egészségi következményeit:

A tervezetnek nincs ilyen jellegű következménye.

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait:

Az idegenforgalmi adóval kapcsolatos módosítás a szállásadó részére eredményez ugyan adminisztratív tehernövekedést, azonban ezt ellensúlyozza a biztonságosan elszámolható adómentesség. Az önkormányzati adóhatóság részére is jelent némi adminisztratív tehernövekedést az idegenforgalmi adómentességgel kapcsolatos nyilatkozatok kiadása, azonban ez elhanyagolható hatással bír.

b.) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit:

A módosítás célja a helyi adórendeletnek a jogszabályi előírásokkal (Htv., Jat.) történő összehangolása. A Kr. hatályon kívül helyezését és az R. megalkotását az indokolja, hogy a Kr. a többszöri módosítás eredményeként áttekinthetetlen, továbbá olyan szabályozást is tartalmaz, amelyre nincs az Önkormányzatnak felhatalmazása.

c.) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

Igazgatási létszámbővítést, illetve más szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt a változás nem igényel.

Kérem a T. Közgyűlést a javaslatban foglaltak alapján az új helyi adókról szóló rendelet elfogadására.

Debrecen, 2013. október 31.

Kósa Lajos
polgármester