

| <b><i>Előterjesztő</i></b>                |  |
|---|--|
| <b>Tárgy:</b>                             | Kováts Ákos<br>főosztályvezető<br><br>Debrecen Megyei Jogú Város Építészeti-Műszaki<br>Tervtanácsának működési rendjéről szóló<br>36/2009.(XI.30.) rendelet módosítása |
| <b>Iktatószám:</b>                        | /2010  |
| <b>Ügyintéző:</b>                         | Dr. Farkas Róbert  |
| <b>Melléklet:</b>                         | <u>hatályos 36/2009.(XI.30.) rendelet</u>  |
| <b>Feladatot jelent:</b>                  | Kósa Lajos<br>polgármester<br>Pajna Zoltán Árpád<br>alpolgármester<br>Kováts Ákos<br>Építésügyi Főosztály vezetője<br>Áts László<br>Műszaki Osztály vezetője           |
| <b>Véleményező bizottság:</b>             | Községülés<br>Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság   |
| <b>Törvényességi véleményezés ideje:</b>  | 2010. december 7.  |
| <b>Törvényességi ellenőrzést végezte:</b> | Dr. Reisz Zsuzsanna  |

## Tisztelt Közgyűlés!

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 48. § (1) bekezdése kimondja, hogy ha az építményt, építményrészt szabálytalanul építették meg, az építésügyi hatóság arra - az építtető vagy az ingatlannal rendelkezni jogosult kérelme alapján - fennmaradási engedélyt ad, ha a jogellenesen épített építmény, építményrész az építésre vonatkozó anyagi jogi szabályoknak alapvetően megfelel vagy kisebb átalakítással megfelelővé tehető, illetőleg - az Étv. 48.§ (2) bekezdésének b.) pontja alapján - *a szabálytalansággal okozott érdeksérelem jelentéktelen vagy közérdeket nem sért.*

A fenti esetek mindegyikében az építésügyi hatóság építésügyi bírságot szab ki az építkezés jogszerűtlenségének következményeként.

A szabálytalansággal okozott érdeksérelem mértékét, illetve a közérdek sérelmét azonban a Műszaki Osztály nem vizsgálja, ezért szükségessé vált annak szabályozása, hogy az egyes esetekben a megfelelő fórumon szakmai bírálat alá essenek ezen tényszerűségek.

2011. január 1-én lép hatályba az Étv. fent hivatkozott szakaszának módosítása, melynek következtében a jogszabály akként változik, hogy a *„szabálytalansággal okozott érdeksérelem jelentéktelen”* kitétel már nem szerepel benne. Ez azt jelenti, hogy erre való hivatkozással már nem adható ki fennmaradási engedély.

Tekintettel arra, hogy az Étv.-ben változatlanul megmaradt a *„közérdeket nem sért”* hivatkozás, ezért bizonyos esetekben erről dönteni szükséges.

Célszerűnek tartom Debrecen Megyei Jogú Város Építészeti-Műszaki Tervtanácsának működési rendjéről szóló 36/2009. (XI.30.) rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosítását akként, hogy a szabálytalansággal okozott közérdeksérelemről Debrecen Megyei Jogú Város Építészeti-Műszaki Tervtanácsa szakmai véleményt nyilváníthasson oly módon, hogy a Tervtanács véleményét az építésügyi hatóság kötelezően figyelembe kell, hogy vegye a döntése meghozatalánál.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2010. október 18. napján tartott alakuló ülésén – a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2000. (V. 1.) Kr. rendelete módosításával (38/2010. (X. 18.) Ö. r.) - döntött a Közgyűlés korábbi állandó bizottsági struktúrájának módosításáról.

Az új bizottsági struktúrában a Városfejlesztési Bizottság és a Környezetvédelmi Bizottság a továbbiakban egy bizottságként - Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságként - végzi a munkáját, ezért szükséges a Rendelet szövegében a bizottsággal kapcsolatos hivatkozásokat aktualizálni.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az abban foglalt rendelettervezetet elfogadni szíveskedjen.

Debrecen, 2010. december 3.

Kováts Ákos  
főosztályvezető

**Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
...../2010. (.....) önkormányzati rendelete**

**Debrecen Megyei Jogú Város Építészeti-Műszaki Tervtanácsának  
működési rendjéről szóló 36/2009.(XI.30.) rendelet  
módosításáról**

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVII. törvény 5.§ (4) bekezdésében, valamint a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006.(XII.7.) Korm. rendeletben meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

**1.§**

A Debrecen Megyei Jogú Város Építészeti-Műszaki Tervtanácsának működési rendjéről szóló 36/2009.(XI.30.) rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(3) A Tervtanácsi tagok javadalmazásának megállapítását és a Tervtanács újonnan kinevezendő tagjait kinevezésük előtt a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság előzetesen meghallgatja, és kinevezésüket véleményezi.”*

**2.§**

A Rendelet 4.§-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 4.§ a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

*„(2) A Tervtanács véleményt nyilvánít az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 48.§ (2) bekezdésének b.) pontja alapján arról, hogy a szabálytalanság közérdeket sért vagy sem.*

*(3) A döntési jogkörrel rendelkező - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - nem tekinthet el a Tervtanács által kiadott szakmai vélemény figyelembevételétől a döntés meghozatalakor.”*

**3.§**

A Rendelet 5.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(2) A Tervtanács elnöke minden év március 31-ig beszámolót tart a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság részére a Tervtanács előző évi működéséről.”*

**4.§**

Ez a rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Dr. Szekeres Antal  
jegyző

Kósa Lajos  
polgármester