

BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS	
Előterjesztő:	
	Gábor István
Tárgy:	
	Debrecen településrendezési eszközeinek a 4. sz. főút Debrecen, Rakovszky u. - Ótemető u. - Kassai úti csomópontjának fejlesztése, kapacitásbővítése kapcsán szükséges módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése, illetve partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala
Iktatószám:	
	TERV-120881/2021
Ügyintéző:	
	Sass Ádám Lehel
Feladatot jelent:	
	Gábor István
Véleményező bizottságok:	
	Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
Törvényességi véleményezés ideje:	
Törvényességi ellenőrzést végezte:	

Mellékletek:	
	előterjesztés 1. melléklete

Tisztelt Bizottság!

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügyé nyilvánította az 1. mellékletben meghatározott beruházásokkal összefüggő, azok megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükséges, közigazgatási hatósági ügyeket.

Ezen beruházások között szerepel a Debrecen, 4. számú főút, Rakovszky Dániel utca - Ótemető utcai jobbra kanyarodó forgalmi sávok megvalósítása” tárgyú beruházás is, mely által érintett ingatlanok vonatkozásában az 1980/2020. (XII. 28.) PM határozattal megállapított településszerkezeti terv (továbbiakban: TSZT) és Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról szóló 47/2020. (XII.28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) módosítása van folyamatban.

A településrendezési eszközök módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet1) 32. § (1) bekezdés c) pontja szerint **tárgyalásos eljárásban kerül lefolytatásra** tekintettel arra, hogy a Korm. rendelet1 32. § (6) bekezdés a) pontjában foglaltak teljesülnek.

I.

1. A módosítás célja

A tervezett csomópont helyigényének korrigálása az érintett tervezési területen, a tervezett (korrigált területigényű) közlekedési elem településrendezési eszközökbe történő beépítése.

A csatlakozásánál a hatályos településrendezési eszközök kanyarodó sáv helybiztosítását tartalmazzák. A csomópont kialakítására módosított úttervek készültek, az ezek alapján megvalósítandó fejlesztés területigénye eltér a jelenleg hatályos településrendezési eszközökben biztosítottól, ezért szükséges az út menti területek szabályozásának módosításával a helyigény biztosítása. Ez a tervezett változás a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat módosítását is szükségessé teszi.

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1145 Budapest, Váci út 45.) – mint az országos közutak építtetője – a DEBRECEN, 4. sz. főút Rakovszky u. - Ótemető u. - Kassai út csomópontjának fejlesztéséhez, kapacitásbővítéséhez szükséges kiviteli terv elkészítését rendelte meg a Gulit Közlekedéstervező és Mérnöki Kft-től. E szerint meg kell tervezni a Rakovszky utcán egy jobbra kanyarodó sáv kiépítését az Ótemető utcára a 4. sz. főút szelvényezés szerinti jobb oldalán mintegy 50 m hosszon. Ezen csomópont fejlesztése, kapacitásbővítése indokolja a TSZT és HÉSZ módosítását. Az útépítési tervek által érintett további beavatkozások:

- Az Ótemető utca és a Kassai út közötti mintegy 200 m hosszú szakaszon jobbra kanyarodó sávot kell tervezni úgy, hogy a jobbra kiválást követően a Kassai út irányába két jobbra kanyarodó sáv kerüljön betervezésre, fonódva a jelenleg is meglévő két forgalmi sávba.
- A Nyíl utca irányába két egyenesen haladó sáv kerül betervezésre, melynek belső sávjának kialakításából a balra kanyarodás lehetősége biztosított a Csapó utcára.
- A Rakovszky utcáról a Csapó utca irányába egy külön balra kanyarodó sáv kialakításának lehetőségének vizsgálata úgy, hogy a Nyíl utca irányába a két sávból történő továbbhaladás lehetőség is biztosított legyen.

A változással a 6525/1, 6525/2, 6933/1, 5845/1, 5886, 5888, 5890, 5891 hrsz-ú ingatlanok érintettek.

2. A TSZT módosítása

A TSZT módosításának célja a fent említett csomópont kiépítését megalapozó területfelhasználás és szabályozás megteremtése, vagyis az építési beavatkozással érintett terület közlekedési célú területté alakítása.

A hatályos tervek már tartalmazzák a csomópontot és a főúthálózati elemet is, a területigény változásából adódó módosításról van szó, így az ingatlanhatárok és területfelhasználási jellegek csupán pontosításra kerülnek a fejlesztés kapcsán.

A TSZT a Rakovszky utcát, mint a 4. számú országos főutat, az Ótemető utcát, mint gyűjtőút hálózati elemet a közúti főhálózat (KÖu) közterületi övezetként jelöli meg. A tervezett területfelhasználás változás kisvárosias (Lk) lakóterületet és közúti közlekedési területet (KÖu) érint.

A részletes terület kimutatás alapján a tervezett területfelhasználás-változásokat az alábbi táblázat mutatja:

Hatályos terv		javaslat szerint	Változás
megnevezés	Terület (ha)	Terület (ha)	Terület (ha)
Közúti közlekedési (KÖu)	0,0299	0,0324	+ 0,0025
Kisvárosias lakóterület (Lk)	0,0324	0,0299	- 0,0025
	0,0623	0,0623	0

A területfelhasználás változásából eredően a beépítésre szánt terület nagysága nem nő. Új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. A biológiai aktivitásérték változásának számítása jogszabályi előírás alapján nem indokolt.

3. A HÉSZ módosítása

A módosítás érinti a HÉSZ-t is, amely a tervezett csomópontot, a hozzá tartozó osztályozó sávokat, mint állami, illetve önkormányzati közúti főhálózat (KÖu) közterületi övezetként jelöli meg.

Az útépítési tervek alapján kerül rögzítésre a HÉSZ-ben a terület igénybevétele az 1. pontban megjelölt ingatlanok esetében, az alábbiak szerint:

- az 5845/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlan déli oldaláról törlésre kerül az utcaszabályozás,
- a 6525/1 és a 6525/2, illetve 6933/1 hrsz-ú ingatlanokat érintően korrigálásra kerül a szabályozási vonal,
- az 5886, 5888, 5890, 5891 ingatlanokat érintően szabályozási vonal kerül rögzítésre, mely lényegében megegyezik a korábbi 8/2003. (V. 23.) Kr. számú rendelet szerinti szabályozási vonallal.

A településrendezési eszközök szabályozást érintő megállapításai, ajánlásai alapján nem indokolt az építési előírások, sajátos előírások kiegészítése, módosítása.

II.

Tájékoztatás a környezeti vizsgálattal kapcsolatos eljárásról

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet2.) foglaltak alapján a településrendezési eszközök egyes módosításainak előkészítése során a módosítások várható környezeti hatását illetően egyeztetési eljárást kell lefolytatni a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről.

A Korm. rendelet2. 1. § (2) bekezdése szerint bizonyos esetekben kötelező, az 1. § (3) bekezdésében foglalt esetekben a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározásától függően szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása, elkészítése. A Korm. rendelet2. 4. és 5. §-ai alapján az érintett

államigazgatási szervek javaslatai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének és a környezeti vizsgálat elkészítésének eldöntése a kidolgozó önkormányzat hatásköre.

A településrendezési tervek módosításához szükséges egyeztetési eljárás gördülékenyebb, egyszerűbb és időben lényegesen rövidebb lefolytatása érdekében a Közgyűlés a 266/2006. (XII. 14.) Ö. h.-ban e hatáskörét a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságra, mint szakbizottságra átruházta.

A Korm. rendelet 2. 1. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezen módosítás várható környezeti hatásának eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

Ennek megfelelően az érintett államigazgatási szerveket, illetve szakhatóságokat felkértük arra, hogy a módosítás várható környezeti hatásának jelentősége alapján a környezeti vizsgálat, értékelés elkészítésének szükségességéről adják meg állásfoglalásukat, ehhez a szükséges dokumentációt megküldték részükre.

A lakópark kialakult jellegére és a módosítás elemeire tekintettel a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének II.1. pontja szerinti szervek kerültek megkeresésre. A megkeresett szervek közül a

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész,
- Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály,
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Népegészségügyi Főosztály, Népegészségügyi Osztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- Budapest Főváros Kormányhivatala - Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály adták meg – határidőn belül – véleményüket.

MEGKERESETT ÁLLAMIGAZGATÁS I SZERV/HATÓSÁG/ HIVATALI SZERVEZET	IKTATÓSZÁM ÉRDEMI ÉSZREVÉTEL VÉLEMÉNYADÁSI HATÁRIDŐN BELÜL	IKTATÓSZÁM ÉRDEMI ÉSZREVÉTEL VÉLEMÉNYADÁSI HATÁRIDŐN KÍVÜL	SZÜKSÉGES JAVÍTÁS/ FŐÉPÍTÉSZI KIÉRTÉKELÉS
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész	HB/14-ÁF/00210-2/2021. „...a tervezett fejlesztés továbbra is a településszerkezetbe illeszthető, ezért annak várható környezeti hatását – az épített környezet védelme szempontjából – nem ítélem olyan jelentősnek, ami a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné”	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	HB/17-KTF/05443-2/2021. „ <u>Levegőtisztaság</u> védelmi szempontból kifogást nem emelünk, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek. <u>Levegőtisztaság</u> védelmi szempontból jelentős	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel

	<p><i>környezeti hatás nem feltételezhető.</i></p> <p><u>Földtani közeg védelme:</u></p> <p><i>A földtani közeg minőségének védelme szempontjából R. szerinti környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek.</i></p> <p><u>Zaj- és rezgés elleni védelem:</u></p> <p><i>Zaj- és rezgésvédelmi szempontjából (...) a környezetvédelmi hatóság kifogást nem emel.</i></p> <p><u>Természet- és tájvédelem:</u></p> <p><i>A környezetvédelmi hatóság (...) a módosítást természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja, kifogást nem emel.</i></p> <p><i>A módosítást érintő ingatlanok nem állnak természetvédelmi oltalom alatt és nem képezik részét országos jelentőségű védett vagy Natura 2000 hálózatnak.</i></p>		
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága	<p>427-21/2021.</p> <p><i>„A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján természetvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.”</i></p>	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Népegészségügyi Osztály	<p>HB/NEF/0817-2/2021.</p> <p><i>„... környezet- és település-egészségügy vonatkozásában nem várható jelentős környezeti hatás, ezért a környezeti vizsgálat készítését a Kormányhivatal nem tartja szükségesnek.”</i></p>	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	<p>35900/3239-1/2021. Ált.</p> <p><i>A tárgyi területre szrt érintően módosítás katasztrófavédelmi, illetve vízügyi- és vízvédelmi szempontból környezeti vizsgálat, értékelés elkészítése nem indokolt.</i></p>	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel

Budapest Főváros Kormányhivatala - Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály	BP/2602/00372-2/2021. <i>A rendelkezésemre álló szakanyagok alapján műemléki és régészeti örökségvédelmi szempontból nem tartom szükségessnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</i>	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
--	---	---	--

A fentiekből kitűnik, hogy az eljárásba bevont és véleményt adó államigazgatási szervek **nem tartják indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását** az érintett területre, a településrendezési eszközök módosításához csatolt dokumentációban foglaltakra figyelemmel. Erre tekintettel javaslom annak megállapítását, hogy **a várható környezeti hatások jelentősége a településrendezési eszközök módosítása során nem indokolja a környezeti vizsgálat elvégzését** a módosítás általános céljainak és várható hatásainak, valamint az államigazgatási szervek véleményének ismeretében.

III.

Partnerségi eljárással kapcsolatos tájékoztatás

A Korm. rendelet 1. 42/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „Az állami főépítési eljárás esetén a polgármester a településrendezési eszköz tervezetét a záró szakmai vélemény megkérése előtt véleményezteteti a partnerekkel a 29/A. § szerint. A polgármester a beérkezett véleményt ismerteti a képviselő-testülettel - a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal -, amely elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A partnerségi egyeztetés a döntés dokumentálásával, közzétételével lezárul.”

A döntés meghozatalát indokolja továbbá a Korm. rendelet 1. 42/A. § (2) bekezdése, amely szerint „Az (1) bekezdésben foglaltakat követően a polgármester elektronikus úton záró szakmai véleményt kér az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalhoz benyújtott kérelemmel.”

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településfejlesztési, a településrendezési, és a településképi partnerségi egyeztetési szabályzatról szóló 5/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) alapján lefolytatásra került a Korm. rendelet 1. 29/A. §-a szerinti partnerségi egyeztetés is.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendeletének a Közgyűlésről a Bizottságokra átruházott hatáskörökről és feladatokról szóló 2. számú melléklete 2. pontjának 2.7. alpontjában foglaltak szerint átruházott hatáskörben a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság dönt a partnerségi egyeztetés során beérkezett vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról.

A veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településképi-védelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló **546/2020. (XII. 2.)** Korm. rendelet 2. § b) és c) bekezdésében foglaltak alapján a lakossági fórum kizárólag elektronikus úton – és a partnerségi tájékoztatással kapcsolatos felhívással megegyező időtartamban – került lefolytatásra.

A partnerségi egyeztetési eljárással kapcsolatos közzététel (közterületen, helyi lapban és honlapon) megtörtént, mely során a településrendezési eszközök tervezetét tartalmazó dokumentációval kapcsolatban 2021. május 14-től és 2021. május 31-ig tartó időszakban lehetett véleményt nyilvánítani észrevételt tenni.

A partneri tájékoztatással kapcsolatos felhívásra – a közzététel ideje alatt – egy partner jelentkezett be, illetve észrevételt, ellenvéleményt fogalmazott meg a tervezési területre vonatkozóan, melynek lényege:

A partneri vélemény a Rakovszky utcai taksás telkek és azokon álló épületek felmérését dokumentálását kérte. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás jelenleg ezen ingatlanokat nem érinti, ezért a jelen módosítás eljárásban a felmérés elkészítése nem indokolt. (A partnerségi kérelem és az arra adott válasz az előterjesztés melléklete.)

Magyarország Kormánya a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki 2021. február 8. napjától.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat tv.) 46. § (4) bekezdése szerint „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 60. §-a szerint a bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján a Kat tv. 46. § (4) bekezdésétől eltérően a települési önkormányzat képviselő-testülete, bizottsága 2021. június 15. napjától feladat- és hatáskörét maga gyakorolja.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

I. Határozati javaslat

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján

a főépítész előterjesztésére a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdése, 4.§-a, és 2. számú melléklete, az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontja és a 266/2006. (XII. 14.) Ö. h. 3. pontja alapján, figyelemmel az 1980/2020. (XII. 28.) PM határozatra és a 47/2020. (XII. 28.) önkormányzati rendeletre

1. megállapítja, hogy Debrecen Megyei Jogú Város 1980/2020. (XII.28.) PM határozattal elfogadott Településszerkezeti Tervének és Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról szóló 47/2020.(XII. 28.) önkormányzati rendeletnek a Debrecen, 4. sz. főút Rakovszky u. - Ótemető u. - Kassai út csomópontjának fejlesztése, kapacitásbővítése kapcsán szükséges módosítása a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe tartozik.
2. A településrendezési eszközök módosítása megvalósításának várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését az érintett területre.
3. Felkéri a főépítészt, hogy a döntést a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően tegye közzé, valamint az érintett szerveket a döntésről tájékoztassa.

Felelős: a főépítész

Határidő: azonnal

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget igényel.

Debrecen, 2021. június 10.

Gábor István
főépítész

II. Határozati javaslat

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján

a főépítész előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontja alapján, az 5/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelet 4.§ (3) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva

1. elfogadja Debrecen Megyei Jogú Város 1980/2020. (XII.28.) PM határozattal elfogadott Településszerkezeti Tervének és Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról szóló 47/2020.(XII. 28.) önkormányzati rendeletnek a Debrecen, 4. sz. főút Rakovszky u. - Ótemető u. - Kassai út csomópontjának fejlesztése, kapacitásbővítése kapcsán szükséges módosítása tárgyában a partnerségi egyeztetés keretében adott tájékoztatást és partneri véleményre adott választ.
2. Felkéri a főépítészt, hogy a döntést az 5/2017. (II.16.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően dokumentálja és tegye közzé.

Felelős: a főépítész
Határidő: azonnal

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget igényel.

Debrecen, 2021. június 10.

Gábor István
főépítész