

**A 314/2012.(XI.8.) KORM. RENDELET SZERINTI EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS KERETÉN BELÜL  
 A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA,  
 SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE**

<b>Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet</b>	<b>Határidőn belül válaszolt</b>	<b>Határidőn túl válaszolt</b>	<b>Nem válaszolt</b>	<b>Iktatószám/ vélemény</b>	<b>Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása</b>	<b>Bizottsági vagy Közgyűlés i döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)</b>
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész (1)	2019.06.04.	-	-	<b>HB/01-ÁF/00014-5/2019.</b> A településrendezés módosítására vonatkozóan megadta a véleményét, amelyeket a záró szakmai véleménykérő dokumentációjában kérnek javítani.	Javasolja az intézmény használatából (pl. közlekedési forgalom) eredő hatások és következmények vizsgálatát elvégezni és amennyiben szükséges a javaslatokat a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás tervezetén átvezetni. / az alátámasztó munkarész 4. bekezdésében	
Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat – Fejlesztési, Tervezési és Stratégiai Osztály – Megyei Főépítész (2)	-	2019.06.27	-	<b>ÖH/753-2/2019.</b> Általános tájékoztatást ad. A településrendezési terv módosítását támogatja, az ellen kifogást nem emel.		
HBMKH Debreceni Járási Hivatal – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (3)	2019.06.14.	-	-	<b>HB-03/KTF/00075-2/2019</b> Nem kíván véleményt adni.		
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4)	2019.06.14.	-	-	<b>1995-3/2019.</b> A helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása természetvédelmi szempontból kérdéseket nem vet fel, ezért észrevételt nem tesz.		
Hajdú - Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5)	2019.06.14.	-	-	<b>35900/3806-3/2019.ált.</b> Általános jogszabályi előírásokat ismertet. Az eljárás további szakaszaiban tűz- és polgárvédelmi hatáskörben részt kíván venni, vízügyi és vízvédelmi szempontból azonban nem.		

Országos Vízügyi Főigazgatóság (6)	-	-	x	-		
Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (7)	2019.06.12.	-	-	<b>K000075-0030/2019.</b> Általános tájékoztatást adott. A véleményezési dokumentáció ellen kifogást nem emelt.		
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Igazgatóhelyettesi Szervezet (8)	-	-	x	Az eljárás során nevében a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság adott összevont tájékoztatást.		
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Népegészségügyi Főosztály (9)	-	-	x	-		
Budapest Főváros Kormányhivatala – Közlekedési Főosztály, Útügyi Osztály (10)	-	-	x	-		
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium – Közlekedési hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár – Vasúti Hatósági Főosztály (11)	-	-	x	-		
Innovációs és Technológiai Minisztérium – Repülőtéri és Légiforgalmi Hatósági Főosztály (12)	2019. 06. 06.	-	-	<b>LRHF/54890-1/2019-ITM</b> A településrendezési eszközök módosításához hozzájárul. Az eljárás további szakaszában <u>nem kíván részt venni.</u>		
HBMKH Debreceni Járási Hivatal – Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztály (13)	2019.06.05.	-	-	<b>HB-03/ÚO/00674-2/2019</b> A tervezett módosítással kapcsolatban ellenvéleményük nincs.		
Miniszterelnökség – Kulturális Örökségvédelemért Felelős Államtitkár, Nyilvántartási, Tudományos és Gyűjteményi Főosztály(14)	-	-	x	-		

HBMKH Debreceni Járási Hivatal – Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (15)	2019.06.07.	-	-	<b>HB-03/ÉÖO/2466-2/2019</b> Nem érint műemléket, műemléki területet és nyilvántartott régészeti lelőhelyet. Általános tájékoztatást adott.		
HBMKH – Élelmiszerláncbiztonsági és Földhivatali Főosztály (16)	2019.05.31.	-	-	<b>10005/10/2019.</b> A módosításhoz földvédelmi szempontból feltétel nélkül hozzájárul, mivel a módosítás művelés alól kivett ingatlanokat érint. Az eljárás további szakaszában <u>nem kíván részt venni.</u>		
HBMKH Debreceni Járási Hivatal – Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály (17)	2019.06.04.	-	-	<b>HB-03/ERD/09341-2/2019</b> Az Országos Erdőállomány Adattárban nem található erdő- vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló terület. A helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításához feltétel nélkül hozzájárul.		
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (18)	2019.06.04.	-	-	<b>4655-2/2019/h</b> Észrevételt nem tesz, kifogást nem emel.		
Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság (19)	2019.06.03.	-	-	<b>09000/5963-1/2019.ált.</b> A módosítás a hatás-, illetve illetékességi körbe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelményeket nem veszélyezteti. Tájékoztató, hogy a szervezeti egységüknel, határrendészeti szempontból nincs kockázatvállalási tényező az építési szabályzat módosítását illetően. Az eljárás további szakaszában <u>nem kíván részt venni.</u>		
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal – Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály (20)	2019.06.04.	-	-	<b>BO/15/01324-2/2019.</b> A dokumentációval szemben bányászati szakigazgatási szempontból kifogás nem merül fel.		
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Debreceni Iroda (21)	2019.05.31.	-	-	<b>CD/15178-2/2019.</b> Megállapította, hogy a dokumentáció tartalmazza a hírközlési munkarészre vonatkozó leírást. Általános tájékoztatást ad.		
Országos Atomenergia Hivatal (22)	-	-	<b>x</b>	-		
Budapest Főváros Kormányhivatala – Népegészségügyi Főosztály (23)	2019.06.14.	-	-	<b>BP/FNEF-TKI/04595-2/2019.</b> Az érintett területen természetes gyogytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.		
DMJV Ph – Közbeszerzési Osztály (24)	2019.05.28.	-	-	<b>KÖZB- /2019</b> A módosítással kapcsolatban nem kíván észrevételt tenni, és a véleményezési szakaszban nem kíván részt venni.		
DMJV Ph Műszaki Osztály (25)	-	-	<b>x</b>	-		
DMJV Ph Vagyonkezelési Osztály (26)	-	-	<b>x</b>	-		
DMJV Ph., Városépítési Osztály (27)	-	-	<b>x</b>	-		

DMJV Ph. Városüzemelt. Osztály (28)	2019.06.17.	-	-	<b>ÜZEM-104102-2/2019</b> Kifogást nem emel. Az eljárás további szakaszában <u>nem kíván részt venni.</u>		
DMJV Ph. Zöldterületi Osztály (29)	2019.06.13.	-	-	<b>ZÖLD-3587-4/2019.</b> Nem kifogásolja a módosítást. A véleményezési dokumentációban javasolt fejlesztésekkel egyet ért. Azokat indokoltnak tartja megvalósítani.	Indokoltnak tartja, hogy az utak mentén kialakítandó fasorok telepítésének megkezdése előtt a Vívóklub képviselője keresse fel az Osztályt a telepítési feltételek meghatározása érdekében.  Indokoltnak tartja továbbá többszintű növényállomány telepítését és a zöldterületként hasznosítható területre növényzettel történő betelepítését tekintettel arra, hogy a tervdokumentáció szerint a zöldterület 50%-ról 40%-ra csökken.  Javasolja, hogy az épületek felújításának megkezdése előtt felmérni, hogy védett fajok nem lakják-e a jelenlegi épületeket / az alátámasztó munkarész 4. bekezdésében	

#### **Az eljárás összegzése:**

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 41. § egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszában a vélemények beérkezésének ideje a táblázatban tételesen feltüntetésre került. A jogszabály szerinti határidő a megkeresés átvételétől számított 15 nap, ezen időtartam 2019. június 5. és 2019. június 20-a közötti időszak alatt, a határidő lejártáig nem érkezett be az összes államigazgatási szerv véleménye, azonban ez nem akadályozza a jogszabályban előírt beérkezett vélemények elfogadását szolgáló bizottsági döntés meghozatalát.

**A szakmai kiértékelő táblázatban összefoglaltak alapján megállapítható, hogy a véleményezési szakasz során a módosításokkal kapcsolatban az érintettek jogszabályon alapuló és egyéb szakmai észrevételt tettek, melyre tervezői választ adtunk és annak megfelelően javítottuk a dokumentációt, ellenvélemény nem érkezett.**

**A záró szakmai véleménykérő már a korrigált dokumentációval kerül megküldésre.**

**A R. 39. § szerint a beérkezett vélemények elfogadásra a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága elé terjeszthetők.**