

**A 314/2012. (XII.8.) Korm. rendelet szerinti
EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSÁBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA**

DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK
/ helyi építési szabályzat és szabályozási terv /

a Debrecen, 12. számú vrk. – Szent Anna utca – Vigkedvű Mihály utca – Szombathi István utca – Nagy-Gál István utca által határolt terület részét érintő

MÓDOSÍTÁSÁHOZ

314/2012.(XI.8) Korm. rendelet 41.§ szerinti
EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁSBAN KERÜLT MEGINDÍTÁSRA

2018. évi módosítás

Ügyiratszám: TERV-6966/2018.

**A 314/2012.(XI.8.) KORM. RENDELET SZERINTI EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS KERETÉN BELÜL
A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA,
SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE**

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész (1)	2018.06.06.	2018.06.11.	-		HB/01-ÁF/00120-4/2018. <i>A helyi építési szabályzat tárgyi módosítását településrendezési szempontból nem kifogásolja.</i>		
Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat – Fejlesztési, Tervezési és Stratégiai Osztály – Megyei Főépítész (2)	2018.06.12.	-	-	Nem válaszolt	-		
HBMKH Debreceni Járási Hivatal – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (3)	2018.06.12.	-	-	Nem válaszolt	-		
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4)	2018.06.08.	2018.06.19.	-		813-4/2018 <i>A helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása természetvédelmi szempontból kérdéseket nem vet fel, ezért észrevételt nem tesznek.</i>		
Hajdú - Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5)	2018.06.12.	-	-	Nem válaszolt	-		
Országos Vízügyi Főigazgatóság (6)	2018.06.12.	-	-	Nem válaszolt	-		
Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (7)	2018.06.08.	2018.06.18.	-		K000051-0045/2018 <i>Felszín alatti vizekkel kapcsolatban a tervezési területen és annak közelében sérülékeny földtani közegű vízbázisra épült vízmű nem üzemel. A tervezési területen távlati ivóvízbázis nem található. Az érintett területek „Érzékeny” besorolást kaptak. A módosítani kívánt területek nitrát-érzékeny területek. A megjelölt ingatlanok nem érintik az országos vízminőség-védelmi övezet</i>		

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
					<i>területét. A tervezett módosítás nem érinti közvetlenül TIVIZIG kezelésű vízrendezési A véleményezési dokumentáció ellen kifogást nem emelt.</i>		
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Igazgatóhelyettesi Szervezet (8)	2018.06.12.	-	-	Nem válaszolt	-		
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Népegészségügyi Főosztály (9)	2018.06.08.	2018.06.18.	-		HB/NEF/00331-4/2018. <i>A megküldött dokumentációban foglaltak ellen a Főosztály kifogást nem emel, a zöldfelületi lefedettség növelését fontosnak tartja. Követelmények, elvárások megállapítása a Főosztály feladat- és hatáskörét érintően nem vált szükségessé.</i>		
Budapest Főváros Kormányhivatala – Közlekedési Főosztály, Ütügyi Osztály (10)	2018.06.12.	2018.06.15.	-		BP/0801/2-21/2018. <i>A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.</i>		
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium – Közlekedési hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár – Vasúti Hatósági Főosztály (11)	2018.06.13.	-	-	Nem válaszolt	-		
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium – Közlekedési hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár – Repülőtéri és Légitforgalmi Hatósági Főosztály (12)	2018.06.11.	-	-	Nem válaszolt	-		
HBMKH Debreceni Járási Hivatal – Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi Osztály (13)	2018.06.08.	2018.06.19.	-		HB-03/ÚO/214-2/2018 <i>A tervezési terület szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának bemutatott módosítása közlekedési érdeket nem sért, így azzal kapcsolatban ellenvéleményük nincs.</i>		
Miniszterelnökség – Kulturális Örökségvédelemért Felelős Államtitkár,	2018.06.08.	-	-	Nem válaszolt	-		

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Nyilvántartási, Tudományos és Gyűjteményi Főosztály (14)							
HBMKH Debreceni Járási Hivatal – Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (15)	2018.06.08.	2018.06.12.	-		HB-03/ÉÖO/2218-2/2018. Az alábbiak rögzítése szükséges: a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.		
HBMKH – Élelmiszerláncbiztonsági és Földhivatali Főosztály (16)	2018.06.08.	2018.06.11.	-		10015-16/2018. A módosításhoz földvédelmi szempontból feltétel nélkül hozzájárul, mivel a módosítás művelés alól kivett belterületi ingatlanokat érint. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.		
HBMKH Debreceni Járási Hivatal – Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály (17)	2018.06.13.	2018.06.20.	-		HB-03/ERD/10572-2/2018 A helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításához az erdészeti hatóság feltétel nélkül hozzájárul.		
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (18)	2018.06.11.	2018.06.12.	-		6835-2/2018/h A dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem tesznek.		
Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság (19)	2018.06.08.	2018.06.11.	-		09000/5214-1/2018.ált. A módosítás a hatás-, illetve illetékességi körbe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelményeket nem veszélyeztet. Tájékoztat, hogy a szervezeti egységükénél, határrendészeti szempontból nincs kockázatvállalási tényező az építési szabályzat módosítását illetően.		
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal – Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály (20)	2018.06.08.	2018.06.18.	-		BO/15/1310-2/2018. A dokumentációval szemben bányászati szakigazgatási szempontból kifogás nem merül fel.		
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Debreceni Iroda (21)	2018.06.08.	2018.06.15.	-		CD/3137-2/2018. A Hatóság megállapította, hogy dokumentáció tartalmazza, hogy „A terület rendezési tervének módosítása során a változtatás jellegéből adódóan nem keletkezik többlet távközlési igény, vagyis a jelenlegi hatályos rendezési terv szerinti előírások maradnak továbbra is érvényben.”		

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Országos Atomenergia Hivatal (22)	2018.06.08.	-	-	Nem válaszolt	-		
Budapest Főváros Kormányhivatala – Népegészségügyi Főosztály (23)	2018.06.11.	2018.06.21.	-		BP/FNEF-TKI/01791-4/2018. Az érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.		
DMJV Ph – Közbiztonsági Osztály (24)	2018.06.06.	2018.06.18.	-		KÖZB- /2018. A módosítással kapcsolatban észrevételt nem kívánnak tenni, az abban foglaltakkal egyetértenek. Az eljárás további szakaszában nem kívánnak részt venni.		
DMJV Ph Műszaki Osztály (25)	2018.06.06.	-	-	Nem válaszolt	-		
DMJV Ph Vagyongazdálkodási Osztály (26)	2018.06.06.	-	-	Nem válaszolt	-		
DMJV Ph., Városépítési Osztály (27)	2018.06.06.	2018.06.18.	-		ÉPÍT-45408-/2018. A módosítás a települési környezetben érdemi változást nem okoz. A környezeti hatásokra vonatkozó egyéb észrevételt nem tesznek, a helyi építési szabályzat módosítása ellen nem emelnek kifogást.		
DMJV Ph. Városüzemelt. Osztály (28)	2018.06.06.	2018.06.12.	-		ÜZEM-105031-2/2018 A módosítással kapcsolatban kifogást nem emelt.		
DMJV Ph. Zöldterületi Osztály (29)	2018.06.06.	2018.06.19.	-		ZÖLD-29768-4/2018 A véleményezési dokumentációban javasolt zöldterületi fejlesztésekkel egyetértenek.		

**PARTNERSÉGI SZABÁLYZAT ALAPJÁN TÖRTÉNŐ KÖZZÉTÉTEL
VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ**

Név	Megkeresés időtartama	Iktatószám	Észrevétel/javaslat, arra adott válaszok	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel
Tárgyi ügyben bejelentkezett / érintett partnerek (12)	www.debrecen.hu honlapon, közterületen 2018. június 06. - 2018. június 23-ig. 2018. június 14-én megtartott lakossági fórum után 2018. június 23-ig.	Lakossági fórumon nem jelent meg érdeklődő, és nem jelentkezett be partner a véleményezési szakaszban.	-	-

A partnerségi szabályzat előírása alapján, a közzétett hirdetményre 2018. 06. 06. – 2018. 06. 23. között ezen eljáráshoz kapcsolódóan a lakossági fórumon nem jelent meg érdeklődő, és nem jelentkezett be partner a véleményezési szakaszban.

Az eljárás összegzése:

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 41. § egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszában a vélemények beérkezésének ideje a táblázatban tételesen feltüntetésre került. A jogszabály szerinti határidő a megkeresés átvételétől számított 15 nap, ezen időtartam 2018. 06. 13. – 2018. 06. 28., a határidő lejártáig sem érkezett be az összes államigazgatási szerv véleménye, azonban ez nem akadályozza a jogszabályban előírt beérkezett vélemények elfogadását, és a partnerségi egyeztetés lezárását szolgáló bizottsági döntés meghozatalát.

A módosításokkal kapcsolatosan érdemi észrevétel, mely a véleményezési dokumentáció korrigálását igényeli nem érkezett.

A R. 39. § szerint a beérkezett vélemények elfogadásra a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága elé terjeszthetők.