

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának 2016. május 25-én 10.<sup>00</sup> órai kezdési idővel meghirdetett és 10.<sup>00</sup>-kor megnyitott rendes nyilvános üléséről, melyet a Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (Debrecen, Piac u. 20.) I/63. számú termében tartottak meg.

**Jelen vannak:** Czeller László, Papp Viktor, Csikai József, Csaholczi Attila, Varga Zoltán, Kammerer Gábor, Gabrielisz László, Puskás Tibor, Vadon Balázs bizottsági tagok, Dr. Bartha-Tóth Martina, Czentnár Anita, Kóros Csaba, Varga László, Gábor István, Hamza Gábor, Szilágyi Mónika, Dancs László, Gáspár József, Tóth Beáta, Dr. Fejes János, Szilágyi Gabriella, Vitányi Jolán, Dr. Bulyovszky László, Seres Ildikó, Szlávik Kitti és Gábor András bizottsági referens.

**Mellékletek:** meghívó, jelenléti ív, az 1. és 13. napirendi pontokhoz tartozó bizottsági előterjesztések. Az ülésre meghívottak listáját, továbbá a javasolt napirendi pontokat a jegyzőkönyv 1. sz. mellékleteként csatolt meghívó tartalmazza.

**Czeller László elnök:** köszönti a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 11 fő tagból 9 fő jelen van. Kérdezi, hogy ki az, aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával, továbbá azzal, hogy China Tibor főépítész sürgősségi előterjesztését felvegyék a napirendi pontok közé és azt a Bizottság 1. napirendi pontként tárgyalja?

**Szavazás:** a Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi módosított napirendi pontokat:

1. „Debrecen, Ötvenhatosok tere, 6/A. szám (hrsz: 21454) alatti ingatlan beépítésével kapcsolatos építménymagasság meghatározása” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** China Tibor főépítész  
**Ügyintéző:** Sass Ádám Lehel
2. „A város közterületének rendjével, használatával és hasznosításával kapcsolatos helyi előírásokról szóló 28/2010. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** Pacza Gergely a Városfejlesztési Főosztály vezetője  
**Ügyintéző:** Szlávik Kitti  
Dr. Bulyovszky László
3. „A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 67/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** Pacza Gergely a Városfejlesztési Főosztály vezetője  
**Ügyintéző:** Dr. Bulyovszky László
4. „Az önkormányzati beruházásban megvalósuló kiszolgáló útépítés és közművesítés költségeinek áthárításáról szóló 12/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt  
Képviselőcsoportja  
**Ügyintéző:**
5. „Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, 37. vrk. Kishatár út - 17191/15 hrsz-ú út - Harsona utca - Házgyár utca által határolt területre vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** China Tibor főépítész  
**Ügyintéző:** Nagyhaju Attila

6. „Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének megállapításáról szóló 124/2001. (VI.21.) Kh. határozat, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, Mikepércsi út (47.sz. főút) – Repülőtéri déli bekötő út (481.sz.főút) – Debrecen Nagykereki vasúti mellékvonal (106.sz. vasútvonal) – Repülőtér által határolt területre vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** China Tibor főépítész  
**Ügyintéző:** Sass Ádám Lehel  
Dr. Farkas Róbert
7. „Debrecen, Monostorpályi út – 11801 hrsz-ú iparvasút – Előd utca (13810 hrsz.) – Leiningen utca – Mikepércsi út (47. számú országos főút) által határolt telektömb - területére vonatkozó telepítési tanulmányterv elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** China Tibor főépítész  
**Ügyintéző:** Nagyhaju Attila  
Dr. Farkas Róbert
8. „Támogatási kérelem benyújtása a GINOP-7.1.3-2015: „Gyógyhelyek komplex turisztikai fejlesztése” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** Dr. Papp László polgármester  
**Ügyintéző:** Szilágyi Gabriella
9. „Támogatási kérelem benyújtása a TOP-6.1.1-15 „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** Dr. Papp László polgármester  
**Ügyintéző:** Gáspár József
10. „Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlése TOP-6.3.2.-15 „Zöld város kialakítása” tárgyú felhíváshoz kapcsolódó határozatainak módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** Dr. Papp László polgármester  
**Ügyintéző:** Vitányi Jolán  
Darabos Csaba
11. „A Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolója” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** Szűcs László a Gazdálkodási Főosztály vezetője  
**Ügyintéző:** Czentrár Anita
12. „Közterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** Dr. Papp László polgármester  
**Ügyintéző:** Seres Ildikó
13. „Debrecen, 4. számú főút – 02637 hrsz-ú út – Budapest - Záhony vasúti fővonal – 02636/25 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület által határolt területre vonatkozó településszerkezeti terv és leírása, valamint a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának véleményezési eljárása kapcsán beérkezett vélemények ismertetése, elfogadása” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** China Tibor főépítész  
**Ügyintéző:** Nagyhaju Attila

## 1. Napirendi pont

„Debrecen, Ötvenhatosok tere, 6/A. szám (hrsz: 21454) alatti ingatlan beépítésével kapcsolatos építménymagasság meghatározása” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** megadja a szót China Tibor főépítész úrnak, hogy ismertesse az előterjesztés.

**China Tibor:** az 56-osok terén a mindenki által ismert Délibáb Áruház, annak idején Filippinyi Gábor főépítész tervezte. Az épület eredeti állapotához képest a kereskedelmi elvek átalakítása kapcsán sérült a térrendszere, átszínezésre került a homlokzata, ilyen formán sajnos az eredeti állapota már nem érvényesült ennek az épületnek. Az ingatlan megvásárlásra került, az épület tervezési folyamata több mint 10 éve zajlik, többször járt már tervtanácson és most készült el egy olyan tervdokumentáció, ami városépítészeti és esztétikai szempontok alapján elfogadásra került. A tervezés során felmerültek kérdések a helyben élők szempontjából, ezzel kapcsolatban egyrészt volt egy előzetes tájékoztatás, ahol a társasházaknak a közös képviselői, illetve lakás szövetkezetek képviseltették magukat. Ezen az egyeztetésen, ami városvezetői szinten történt, a tervet megismerték, mely ellen kifogást nem emeltek. Hozzáteszi, hogy maga az épületnek a telepítése úgy történt, hogy a szomszédos épületek irányába olyan funkciók nem néznek, amelyek zavaróak lennének. Lakások kifejezetten a Bolyai utcára – keleti irányba vannak tájolva – a mellette lévő négy és tízeleletes épületek irányába lakóhelyiségek nem néznek, ilyen értelemben az intimitás biztosítva van. Fontos szempont volt a benapozás vizsgálata, ezzel kapcsolatban készült egy szimuláció, ez azt igazolta, hogy a legkritikusabb helyen lévő földszinti lakásnál is teljesül a benapozás követelmény rendszere. A környékeliek parkolót szeretnének látni a környezetben, körülbelül 80 parkolót lehet a környezetben elhelyezni a fák érintetlenül hagyásával. A parkolóhely megváltása címen befizetett összegből felszíni parkoló kialakítása történhet meg. Ami miatt bizottság elé kellett hozni, az az építménymagasság értéke, mivel 0-s kódú és 600nm-nél nagyobb az ingatlan, ilyen esetben a bizottság hatásköre az építmény magasság jóváhagyása.

**10.<sup>05</sup> órakor megérkezik Dr. Sásdi András, így a bizottság jelen lévő tagjainak létszáma 10 főre bővül.**

Az anyagban szerepel, hogy az építménymagasság maximális értékét 39 méterben kellene a bizottságnak meghatározni és jóváhagyni, maga a határozati javaslat egyes pontja is ezt írja le, a második pont pedig az, hogy a bizottság azzal támogatja a fejlesztést, hogy a fejlesztés során a megváltandó parkolók parkoló alapba befolyt összegét az Újkert ezen részének parkolási gondjai enyhítésére kell fordítani.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Debrecen, Ötvenhatosok tere, 6/A. szám (hrsz: 21454) alatti ingatlan beépítésével kapcsolatos építménymagasság meghatározása” tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

### **30/2016. (V.25.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság China Tibor városi főépítész előterjesztésére a Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet 21. § 3/b. táblázatában foglalt jogkörében eljárva:

1. az illeszkedés elve alapján, mely során vizsgálatra került az adott városszerkezeti egység jellemző építészeti és funkcionális adottsága, az Ötvenhatosok tere, 6/A. szám (hrsz: 21454) alatti ingatlan beépítése során megvalósuló épület maximális építménymagasságát 39,00 méterben javasolja az építésügyi hatóságnak meghatározni.
2. a bizottság azzal támogatja a fejlesztést, hogy a fejlesztés során a megváltandó parkolók parkoló alapba befolyt összegét az Újkert ezen részének parkolási gondjai enyhítésére kell fordítani.

**Felelős:** az érintett szervek döntéséről történő tájékoztatásáért China Tibor városi főépítész

**Határidő:** azonnal

## 2. Napirendi pont

„A város közterületének rendjével, használatával és hasznosításával kapcsolatos helyi előírásokról szóló 28/2010. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Dr. Bulyovszky László:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „A város közterületének rendjével, használatával és hasznosításával kapcsolatos helyi előírásokról szóló 28/2010. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

### 31/2016. (V.25.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság  
a Városfejlesztési Főosztály vezetőjének előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 13. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) „A város közterületének rendjével, használatával és hasznosításával kapcsolatos helyi előírásokról szóló 28/2010. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.05.26.

## 3. Napirendi pont

„A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 67/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Dr. Bulyovszky László:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** itt arról van szó, hogy a FÜTESZ Kft-vel megszűnt a szerződésünk, és a Katasztrófavédelem által kijelölt szerv fogja végezni ezt a tevékenységet állami megbízás alapján és emiatt hatályon kívül helyezzük a rendeletet. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

**Csikai József:** a szerződés megszűnésével a kéményseprőkkel mi fog történni?

**Szilágyi Mónika:** tudomása szerint alkalmassági vizsgálatok folynak és egy részüket átveszi a Katasztrófavédelem.

**Varga Zoltán:** mennyiben látják biztosítottnak azt, hogy a városban üzemelő kémények biztonságosan fognak üzemelni, illetve ezeknek a felülvizsgálata kellő biztonságot fog nyújtani az ott élők számára?

**Szilágyi Mónika:** ennek a közszolgáltatási tevékenységnek az elvégzését jogszabály szabályozza, így bizonyára ez nem okozhat fennakadást.

**Varga Zoltán:** nem törvényszerű, hogy a Katasztrófavédelem minden kéményseprőt átvesz, viszont a FÜTESZ-nek valószínűleg azért volt ennyi alkalmazottja, mert ennyivel tudták ellátni a feladatot, ami kellő biztonságot tudott nyújtani, nem félő, hogy ezzel a csökkentet létszámmal csökkeni fog a

biztonság?

**Szilágyi Mónika:** nem tudja, hány főt fognak átvenni és a Katasztrófavédelem hány fővel fog dolgozni, elmondja, hogy a tevékenységhez megfelelő szakképzettséggel kell rendelkezni.

**Czellér László:** úgy gondolja, hogy a város majd figyelemmel kíséri, hogy megfelelően látják-e el majd a szolgáltatást.

**Varga Zoltán:** attól fél, hogy katasztrofális helyzetbe fog kerülni minden olyan közösség, ahol a Katasztrófavédelem fogja ellátni ezt a feladatot. A cél nem az, hogy kellő biztonságot nyújtson a fűtési szezonban a város lakóinak, hanem, hogy minél olcsóbban lehessen ezt a szolgáltatást megcsinálni. Attól fél, hogy súlyos időszak elé nézünk, kéri a Bizottságot, hogy fejezze ki azt az óhaját, hogy a város különös tekintettel legyen arra, hogy kéményekkel kapcsolatos felülvizsgálatok megtörténnek-e.

**Czellér László:** úgy gondolja, hogy folyamatos lesz a rátekintés erre a tevékenységre, megvannak az illetékesek, akik, ha probléma van, azt úgy is jelezni fogják. Bízik benne, hogy nem lesz ebből katasztrófa, és hogy a kéményseprők rendszeren el fogják végezni a feladatukat.

**Puskás Tibor:** kérdezi, hogy egy kéményseprő mennyi idő alatt képezhető ki?

**Szilágyi Mónika:** nem tudja megmondani.

**Puskás Tibor:** az eddigi gyakorlatban mennyi idő volt a kiképzés?

**Szilágyi Mónika:** a FÜTESZ Kft. képezte ki őket, nincs erről információja.

**Czellér László:** azt gondolja, hogy OKJ-s tanfolyam keretében végezhető.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 67/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

#### **32/2016. (V.25.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a Városfejlesztési Főosztály vezetőjének előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 15. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) „A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 67/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.05.26.

#### **4. Napirendi pont**

„Az önkormányzati beruházásban megvalósuló kiszolgáló útépítés és közművesítés költségeinek áthárításáról szóló 12/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** a rendelet azért lesz hatályon kívül helyezve, mert a közműépítéshez képest elenyésző összeg volt, ugyanakkor volt olyan család, akik számára még a kamatmentes részletfizetési

kedvezmény biztosítása mellett is jelentős költséget jelentett. A Fidesz Frakció úgy döntött, hogy beadja ezt a javaslatot, hogy legyen hatályon kívül helyezve a rendelet.

**10.<sup>14</sup> órakor megérkezik Dr. Nagy Sándor, így a bizottság jelen lévő tagjainak létszáma 11 főre bővül.**

**Varga Zoltán:** jelent pillanatban van-e olyan beruházás, ahol ez az önerő felmerül?

**Tóth Beáta:** folyamatban nincsen.

**Dr. Fejes János:** a jogalkotási törvény szerint a folyamatban lévő ügyekben a már hatályon kívül helyezett jogszabályokat is alkalmazni kell.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Az önkormányzati beruházásban megvalósuló kiszolgáló útépités és közművesítés költségeinek áthárításáról szóló 12/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

### **33/2016. (V.25.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság  
a Városfejlesztési Főosztály vezetőjének előterjesztésére  
az 1/2013.(I.24.) önkormányzati rendelet 57.§ (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt feladatkörében eljárva

- 1.) „Az önkormányzati beruházásban megvalósuló kiszolgáló útépités és közművesítés költségeinek áthárításáról szóló 12/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.05.26.

### **5. Napirendi pont**

„Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, 37. vrk. Kishatár út - 17191/15 hrsz-ú út - Harsona utca - Házgyár utca által határolt területrésze vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Gábor István:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** arról lenne szó, hogy egy magán út kerüljön kialakításra, hogy könnyebben feltárható legyen a terület?

**Gábor István:** igen.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

**Csikai József:** egy technikai jellegű kérdése lenne. Az ismeretei szerint a területen van egy épület, ami nincs szerepeltetve sem a hatályos, sem a módosított terveken.

**Gábor István:** ingatlan-nyilvántartásban nem szerepel ez az épület és ezért nem vezette fel a terv

készítője. Vélhetőleg építési helyen kívül esne a meglévő szabályozáson is. Amennyiben telekalakítást végre fognak hajtani ezen a területen, akkor a telekalakításnak feltétele lesz, hogy ez az épület fent maradhat-e vagy el kell bontani.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, 37. vrk. Kishatár út - 17191/15 hrsz-ú út - Harsona utca - Házgyár utca által határolt területre vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

### **34/2016. (V.25.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

China Tibor városi főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 2. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) „Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, 37. vrk. Kishatár út - 17191/15 hrsz-ú út - Harsona utca - Házgyár utca által határolt területre vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.05.26.

### **6. Napirendi pont**

„Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének megállapításáról szóló 124/2001. (VI.21.) Kh. határozat, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, Mikepércsi út (47.sz. főút) – Repülőtéri déli bekötő út (481.sz.főút) – Debrecen Nagykereki vasúti mellékvonal (106.sz. vasútvonal) – Repülőtér által határolt területre vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Gábor István:** az ülés előtt kiosztott előterjesztői kiegészítésben benne foglaltatik.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének megállapításáról szóló 124/2001. (VI.21.) Kh. határozat, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, Mikepércsi út (47.sz. főút) – Repülőtéri déli bekötő út (481.sz.főút) – Debrecen Nagykereki vasúti mellékvonal (106.sz. vasútvonal) – Repülőtér által határolt területre vonatkozóan” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással támogatja az előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

### **35/2016. (V.25.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

China Tibor városi főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 2. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) „Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének megállapításáról szóló 124/2001. (VI.21.) Kh. határozat, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, Mikepércsi út (47.sz. főút) – Repülőtéri déli bekötő út (481.sz.főút) – Debrecen Nagykereki vasúti mellékvonal (106.sz. vasútvonal) – Repülőtér által határolt területre vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.

- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.05.26.

## 7. Napirendi pont

„Debrecen, Monostorpályi út – 11801 hrsz-ú iparvasút – Előd utca (13810 hrsz.) – Leiningen utca – Mikepércsi út (47. számú országos főút) által határolt telektömb - területére vonatkozó telepítési tanulmányterv elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Gábor István:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

**Csikai József:** az érintett területen működik egy sokak által ismert vendéglátó helyiség, a Csülök büfé, a működését befolyásolja-e ez a módosítás?

**Czellér László:** elmondja, hogy Ő a körzet Önkormányzati Képviselője, évekkel ezelőtt a Csülök büfés megkereste, hogy helyezték át a büfét a későbbi szabályozási terv módosítás miatt, ami meg is történt. A mostani helyen, ahol működik a büfé, ott a beépítést nem fogja gátolni.

**Csikai József:** a fásítással kapcsolatban látjuk, hogy a Mikepércsi úton is kellene fásítás. Mennyire lesz ennek a területnek a fásítása nyomon követve, megkövetelve, illetve a Mikepércsi út vonatkozásában kinek lenne a feladata, hogy ez a fásítás megtörténjen, vagy ha nem történik, milyen szervnek kellene erre felhívni a figyelmet.

**Gábor István:** a hatályos szabályozási terv is rögzíti a közterületi fásításnak az igényét és ez továbbra is a szabályozási javaslatban szerepelni fog, a maguk részéről ilyen jellegű üzemeltetési, fásítási végrehajtási kötelezések nem tudnak előírni a területre. A 47-es főút az állami úthálózati eleme. Annak a közterületével való rendelkezést maximum az út közterület fejlesztésével, keresztmetszeti fejlesztésével együtt lehetne végrehajtani, úgy gondolja, hogy ezt elég nehéz a célmegvalósító felé terhelni. Más lehetne a Monostorpályi út, Leiningen utcának a fásítása, ami esetlegesen felmerülhet, ami a lakóterület kialakításával párhuzamosan végrehajtható, ott nagyobb keresztmetszetek is állnak rendelkezésre, valamennyi zöldfelület jelenleg is biztosított.

**Czellér László:** a telek nagysághoz tartozó minimális zöldfelület előírja a szabályozási terv?

**Gábor István:** így van, nekünk a teleknagyság, telken belüli fásításra vonatkozóan lehetnek kötelezéseink, azok végrehajtása egy építési engedélyezi eljárásban lekövethető.

**Csikai József:** közterülettel kapcsolatban a Magyar Közútnak lehetne kötelezése?

**Gábor István:** egyrészt a Közútnak, másrészt pedig a városüzemeltetési oldalnak.

**Csikai József:** a Leningen utca - Mikepércsi utca kereszteződésénél ennek a szabályozásnak a keretében a jobbra kanyaradó sáv kialakítása megoldható-e?



**Czellér László:** ez régóta napirenden van, a terület beépítésénél a lakások miatt a közlekedési útkapcsolatokat úgy is meg kell majd oldani.

**Csikai József:** a parkolóval kapcsolatban, 300 lakás van prognosztizálva az előterjesztésben, ahhoz 450 személygépkocsi fog tartozni várhatóan.

**Czellér László:** azt telken belül kell elhelyezni.

**Gábor István:** a kötelező 300-at, ami a lakásokhoz tartozik, azokat telken belül kell biztosítani, ami a lakón túli szolgáltatásra vonatkozik, azt is elsődlegesen területen belül, ami pedig nem területen belül, annak pedig a megváltása felmerülhet és az egy alku kérdése. Visszatérve az előző kérdésre, a rendezési terv kidolgozása folyamán fogja vizsgálni a közlekedés tervező az alátámasztó munkarészeiben az Ön által említett csomópont esetleges fejlesztése kapcsán a kapacitás, átbocsátás biztosíthatóságát, be kell tudnia bizonyítani, hogy ez a meglévő forgalmi csomópont alkalmas-e ezzel a forgalom növekménnyel biztosítani a Mikepércsi úti átjárást.

**Dr. Sásdi András:** Czellér Lászlót kérdezi, hogy nem érzi problémásnak a beruházást a jövő szempontjából?

**Czellér László:** benne is felmerültek ilyen kérdések, akikkel beszélt a témában, azoktól olyan válaszokat kapott, hogyha Debrecen körül el fog készülni a nyugati elkerülő út, akkor a teherforgalom csökkenni fog a 47-es úton. Ha a déli ipari parkban akarunk egy nagybefektetőt, akkor az ott dolgozóknak lakást is kell biztosítani, ez egy olyan terület lenne, ahol az ott dolgozók lakást tudnának vásárolni, bérelni.

**Dr. Sásdi András:** kérdezi Czellér Lászlót, hogy Ő költözne-e ide? Egy erőművel szemben, nagy forgalmú út mellett, ahol zaj van, füst van, köd van.

**Czellér László:** úgy gondolja, hogy aki itt vásárol lakást az tudja, hogy milyen állapotok vannak.

**Dr. Sásdi András:** persze-persze, csak ez évek múlva szerzett joggá válik, és majd panaszkodnak, a forgalomra, zajra.

**Czellér László:** ezért vannak olyan megkötések, hogy távolságtartás a fő közlekedési úttól.

**Dr. Sásdi András:** a probléma az, hogy ez nem egy városi projekt, egy magánbefektető évtizedekkel ezelőtt megvásárolt telke, aki régóta keres rá áruházaat és nem kapott rá, mert nem kapta meg azt a pénzt, amit elképzelt. Szerinte kényszeredettséggel lakásokat létesít. Azzal ne indokoljuk, hogy itt majd a déli ipari park miatt az ott dolgozók lakásokat fognak vásárolni, ez egy magánbefektetés.

**Czellér László:** a város szempontjából pozitív, hogy lakások létesülnek, az már nem a város problémája, hogy nem tudja eladni a lakásokat.

**Dr. Sásdi András:** nem ilyen egyszerű a dolog. Egy ilyen nagy beruházásnál még, ha magántőkéen is valósul meg, egy városnak igenis szempontnak kell lennie, hogy mit enged és mit nem. Kényszeresnek érzi az egészet.

**Czellér László:** ott van a Boldogfalvi kert, családi házas övezet, ahol valóban közel az erőmű és ott nem tiltakoznak. Ismeri jól a területet, ha megfelelően megépül a terület, akkor olyan zajhatás nem lesz, ami problémát jelentene, az erőműnek nincs olyan mértékű káros anyag kibocsátása, ami szintén problémás lenne.

**Csikai József:** a Mikepércsi út felől, az erőmű felől biztos problémás, de a telektömb belseje azért már messzebb van, olyan távolságra már máshol is vannak lakások.

**Czellér László:** a tanulmánytervben szerepel, hogy a Mikepércsi út felől irodák lesznek.

**Varga Zoltán:** elmondja, hogy átérzi Sásdi András Úr problémáját, a felelősség nem a magánbefektetőé lesz ebben az esetben, hanem a városé, aki lehetőséget ad, hogy ez megvalósuljon. Valljuk be, hogy ez egy nagyon súlyosan terhelt terület, abban a tekintetben, hogy ez egy ipari hasznosítású rész, ahol borzasztóan nagy a forgalom, az meg hogy készen lesz egyszer az elkerülő út, azzal nem takarózhatunk. Aggályosnak gondolja, hogy a területen lehetőséget adunk, hogy egy ilyen beruházás készüljön, ennyi erővel az erőmű középre is adhatnánk engedélyt, azzal a felkiáltással, hogy mindenki tisztában van azzal, hogy mit vásárol. Valóban megvan az a félelme, hogy a későbbiekben, amikor valaki vásárol itt egy ingatlant és pontosan az elhelyezkedésük miatt, ezek nyomott áru ingatlanok lesznek, örülnek neki, de aztán kiderül, hogy a születendő két gyerekből kettő asztmás, a veszély fennáll erre és ez a város felelőssége lesz ez.

**Czellér László:** meg szeretné nyugtatni Varga Urat, hogy Ő a Virág utcán lakik, hasonló távolságra, mint ahogy ez a lakóterület meg fog valósulni. A Kalotaszeg téren egy levegő minőségi vizsgáló állomás van, ott a mért eredmények nem támasztják alá, hogy itt olyan környezetszennyezés, levegőszennyezés lenne, ami miatt a gyerekek asztmásak lennének.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Debrecen, Monostorpályi út – 11801 hrsz-ú iparvasút – Előd utca (13810 hrsz.) – Leiningen utca – Mikepércsi út (47. számú országos főút) által határolt telektömb - területére vonatkozó telepítési tanulmányterv elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

### **36/2016. (V.25.) KVFH határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

China Tibor városi főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 2. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) „Debrecen, Monostorpályi út – 11801 hrsz-ú iparvasút – Előd utca (13810 hrsz.) – Leiningen utca – Mikepércsi út (47. számú országos főút) által határolt telektömb - területére vonatkozó telepítési tanulmányterv elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.05.26.

### **8. Napirendi pont**

„Támogatási kérelem benyújtása a GINOP-7.1.3-2015: „Gyógyhelyek komplex turisztikai fejlesztése” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Szilágyi Gabriella:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

**Papp Viktor:** a projekt részét képezi az Ötholdas Pagony játszótér felújítása, ezzel kapcsolatban a területen van egy épület, ami eléggé leromlott állapotban van, annak a felújítása is megtörténik a beruházás keretein belül?

**Szilágyi Gabriella:** az épületnek az állapota nagyon veszélyes, a felújítása teljesen értelmetlen, bontásra fog kerülni, a játszóeszközök is bontásra kerülnek, gyakorlatilag egy teljesen üres területről

fog indulni a fejlesztés. Az épület elhelyezése tervezési feladat lesz, hogy hol fogja optimálisan kiszolgálni ezt a játszóteret.

**Dr. Sásdi András:** 1 milliárd Ft lesz a Pagony felújítása?

**Szilágyi Gabriella:** a Pallagi út, az Oláh Gábor utca útfejlesztése, az Ötholdas pagony fejlesztése, illetve a mellette lévő zöld terület rendezését foglalja magába ez az 1 milliárd Ft.

**Csikai József:** a sétányok kialakításánál a behajtásnál a célforgalom mit jelent?

**Szilágyi Gabriella:** a Pallagi úton megszűnnek a parkolók, ezért rá lesznek kényszerülve az emberek, hogy a mélygarázst használják, ami jelenleg nem teljesen kihasznált. A célforgalom azt jelenti, hogy aki a mélygarázsba le szeretne hajtani, vagy a kijelölt parkolóhelyeken parkolni szeretne, az meg tudja tenni, ezáltal optimálisabban kihasználjuk a jelenlegi parkolási helyeket.

**Csikai József:** az Oláh Gábor utcán milyen hosszan lesz sétány, az ottani parkolók megmaradnak, vagy azok is megszűnnek?

**Szilágyi Gabriella:** a parkolók megmaradnak, az Ötholdas Pagony bejáratát úgy tervezzük, hogy az Oláh Gábor utcára tesszük át a főbejáratot, hogy a Nagyerdei körutat ne terheljük ezzel, nyilván a behajtást biztosítani kell, az azt követő szakaszt a II. János Pál Pápa térig pedig sétánnyá kialakítható lesz, ahol céljuk a zöldfelület növelése.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Támogatási kérelem benyújtása a GINOP-7.1.3-2015: „Gyógyhelyek komplex turisztikai fejlesztése” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

### **37/2016. (V.25.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 57.§ (2) bekezdés c) pont cc) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) „Támogatási kérelem benyújtása a GINOP-7.1.3-2015: „Gyógyhelyek komplex turisztikai fejlesztése” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.05.26.

## **9. Napirendi pont**

„Támogatási kérelem benyújtása a TOP-6.1.1-15 „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Gáspár József:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Támogatási kérelem benyújtása a TOP-6.1.1-15 „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában

foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

### **38/2016. (V.25.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 57.§ (2) bekezdés c) pont cc) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) „Támogatási kérelem benyújtása a TOP-6.1.1-15 „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” tárgyú felhívásra” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.05.26.

### **10. Napirendi pont**

„Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlése TOP-6.3.2.-15 „Zöld város kialakítása” tárgyú felhíváshoz kapcsolódó határozatainak módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Vitány Jolán:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlése TOP-6.3.2.-15 „Zöld város kialakítása” tárgyú felhíváshoz kapcsolódó határozatainak módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

### **39/2016. (V.25.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 57.§ (2) bekezdés c) pont cc) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) „Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlése TOP-6.3.2.-15 „Zöld város kialakítása” tárgyú felhíváshoz kapcsolódó határozatainak módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.05.26.

### **11. Napirendi pont**

„A Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolója” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Czentnár Anita:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** megadja a szót Varga Lászlónak.

**Varga László:** a DHK végzi a lakossági szemétszállítást, Debrecennel együtt 14 településen, ebből 4 településen ki van jelölve a Katasztrófavédelem által. 1 milliárd 966 millió Ft volt az éves árbevételük tavaly, a felmerülő költségek 2 milliárd 152 millió Ft, tehát durván 185 millió Ft hiány volt, amelyet 150 millió Ft-os önkormányzati támogatással és 15 millió Ft-os állami támogatással – 65-re pályáztak, de csak 15-öt nyertek – 14 millió 982 ezer Ft lett a mérleg szerinti eredmény, tehát veszteségesek lettek. Az alaptőke biztosítva van, úgy néz ki, hogy ebben az évben is meg tudják oldani önkormányzati és állami támogatással a szemétszállítási tevékenységet. Április 1-től a hulladékgazdálkodási törvény módosult és megalakult az Országos Hulladékgazdálkodási Rt., amely április 1-től számlát bocsájt ki és ezután egy képlet alapján fogja visszaosztani a szolgáltatónak a díjat, de ez nem tudott beindulni hiába megkaptak minden adatot, ezért április 1-től nincsen számlázás. Ezért a városvezetéssel egyeztetést követően elindították a számlázást, hogy ne legyenek bevétel nélkül, negyedévente van számlázás a lakosságnál, az intézményeknél és a lakás szövetkezetéknél pedig havonta számláznak, a múlthéten az áprilisi számlákat kibocsájtották. Ez az új helyzet némi problémát okoz az országban, több nagyváros is így cselekedett, nem tudják pontosan, hogy mi lesz az elkövetkező hónapokban. Mivel ilyen nehezen indul be ez a folyamat, így lehet, hogy kitolják jövő év január 1-ig, hogy addig erősödjön meg a rendszer. Debrecenben, ebben az évben nincs probléma a szemétszállítással, ha nem is jönnek a bevételek, akkor is az A.K.S.D., aki az alvállalkozójuk, akiknek több mint 6 milliárdos árbevétele van és 2 milliárd folyóhitele, tehát tudják biztosítani a szemétszállítást.

**Czellér László:** látszik, hogy fennakadás nem lesz a hulladékszállítással kapcsolatban.

**Varga Zoltán:** a hulladékszállítás körül lényegesen nagyobb a probléma, mint amit most hallunk, picit örül és aggódik is azért, hogy Debrecenben évvégéig meg lehet oldani a szemétszállítást, mindazok ellenére is, hogy az állam nem jeleskedik ebben a kérdésben. Nem látja biztosítottak azt, hogy az elkövetkező időszakban zökkenőmentesen meg lehet oldani a hulladékszállítást, hulladékhasznosítást, elhelyezést, hiszen látjuk, hogy az állam ebbe a kérdésbe nagyon súlyosan és tudatlanul belenyúlt. Úgy tűnik, hogy az állam elvonja a pénzeket, neki fizet ugye a szolgáltatásért a lakos, de az állam egyszerűen nem fizeti a cégeket, akik ebben érdekeltek. Bíz benne, hogy ez Debrecen tekintetében nem fog bekövetkezni. Szeretné, ha a Nonprofit Kft. vezetője, menedzsmentje és Debrecen város vezetése sarkára állna ebben a kérdésben, hiszen nagyon súlyos közegészségügyi problémákat jelenthet a későbbiekben, hogyha a hulladékszállítás nincsen tisztességesen megoldva.

**Czellér László:** elmondja, hogy a rezsicsökkentés miatt vette át az állam, kevesebbet fizet a lakosság, mint eddig, tehát itt egy árcsökkentés következett be, az, hogy itt a technikai megvalósítással vannak problémák, az egy dolog, de úgy gondolja, hogy ez meg fog oldódni. Debrecen város mindképpen meg fogja oldani a hulladékszállítást.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „A Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolója” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

#### **40/2016. (V.25.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a Gazdálkodási Főosztály vezetőjének előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont cg) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) „A Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolója” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke  
**Határidő:** 2016.05.26.

## 12. Napirendi pont

„Közterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Seres Ildikó:** ugyanezt az előterjesztést tárgyalta áprilisban a bizottság annyi különbséggel, hogy kiegészült egy utca névvel, ez a Boncz László utca, illetve Nemzetőr köz helyett Nemzetőr utca szerepel az előterjesztésben.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Közterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

### 41/2016. (V.25.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 1. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) „Közterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.05.26.

## 13. Napirendi pont

„Debrecen, 4. számú főút – 02637 hrsz-ú út – Budapest - Záhony vasúti fővonal – 02636/25 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület által határolt területre vonatkozó településszerkezeti terv és leírása, valamint a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának véleményezési eljárása kapcsán beérkezett vélemények ismertetése, elfogadása” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Gábor István:** gyakorlatilag nem történt semmi olyan államigazgatási észrevétel, ami a területnek a hasznosíthatósága ellenében merülne fel, olyan formai kitételek voltak, amelyeket természetesen szakági tervező kollegákkal végre lehetne hajtani, illetve egyértelműsítették azok a kérdéseket, amelyek felmerültek egy 0,4-es vezetéknek a kiváltása, meglévő csomópont ábrázolása, ismételt feltüntetése kapcsán. Formai kérdések voltak, amelyeket elfogadtak mind az önkormányzat, mind a tervezői oldalról.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Debrecen, 4. számú főút – 02637 hrsz-ú út – Budapest - Záhony vasúti fővonal – 02636/25 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület által határolt területre vonatkozó településszerkezeti terv és leírása, valamint a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának véleményezési eljárása kapcsán beérkezett vélemények ismertetése, elfogadása” tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

### 42/2016. (V.25.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

China Tibor városi főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a 2. mellékletének 2.6 pontjában foglalt jogkörében eljárva:

1. Debrecen, 4. számú főút – 02637 hrsz-ú út – Budapest - Záhony vasúti fővonal – 02636/25 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület által határolt területre vonatkozó településszerkezeti terv és annak leírása valamint a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának egyeztetési eljárása során a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 36. § szerinti - teljes eljárás - véleményezési szakaszában beérkezett véleményeket, észrevételeket, és a partneri jegyzőkönyvben foglaltakat elfogadja.

**Felelős:** a döntés közzétételéért China Tibor főépítész

**Határidő:** azonnal

**Czellér László:** megköszöni a részvételt és a nyilvános bizottsági ülést 10.<sup>49</sup> órakor bezárja.

A bizottság ülésén a 2/, 3/, 4/, 5/, 6/, 7/, 8/, 9/, 10/, 11/, 12/ napirendi pontként tárgyalt előterjesztések a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2016. május 26. napján tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval került megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a [www.debrecen.hu/Kozgyules/Kozgyules\\_ulesei](http://www.debrecen.hu/Kozgyules/Kozgyules_ulesei) internetes elérhetőségen keresztül.

k.m.f.

**Czellér László**  
elnök

**Puskás Tibor**  
bizottsági tag