

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2018. június 13-án, Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, Új Városháza (4026 Debrecen, Kálvin tér 11.) 103. sz. helyiségében, 15.00 órai kezdettel összehívott és 15.05 órakor megkezdett rendes, nyilvános ülésén.

Jelen vannak: a jegyzőkönyv 2. mellékletét képező jelenléti ív szerint.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának képviselői, mint a bizottság tagjai:

Dr. Kiss Sándor, a bizottság elnöke,
Szilágyi László.

Nem képviselő tagok:

Becsky Tibor,
Kulcsár Gábor,
Varga Mihályné,
Kaszásné Dr. Enyedi Zsuzsanna,
Varga-Borbély Ágnes.

További jelenlévő meghívottak:

Dr. Mészáros Orsolya, lakásgazdálkodási vezető, Cívis Ház Zrt.,
Tóth Miklós, vezető ingatlanmenedzser, Cívis Ház Zrt.,
Dr. Marosi-Rác Julianna, osztályvezető, Intézményfelügyeleti Osztály,
Haázerné Borók Mónika, osztályvezető, Szociális Osztály,
Malinkó Ágnes, csoportvezető, Intézményfelügyeleti Osztály,
Dr. Varga Andrea, bizottsági referens, Intézményfelügyeleti Osztály.

A bizottság elnöke köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 13 tagú bizottságból 7 bizottsági tag van jelen, a bizottság határozatképes.

Az elnök Szilágyi Lászlót, a bizottság alelnökét jelöli ki a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

A bizottság elnöke gratulál Dr. Marosi-Rác Juliannának, mert 2018. június 15. napjával vezetői megbízást kapott a Humán Főosztály élére.

A bizottság elnöke köszönti a Cívis Ház Zrt. megjelent munkatársait.

Az elnök kéri, hogy a bizottság tagjai szavazzanak a napirendi pontok tárgyalásáról:

Nyilvános ülés:

1. „A 19. számú fogorvosi körzet rendelési idejének módosítása” tárgyú bizottsági előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Marosi-Rác Julianna, az Intézményfelügyeleti Osztály vezetője
Ügyintéző: Bodnár Ildikó

2. „A 32. számú területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi körzet rendelési idejének módosítása” tárgyú bizottsági előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Marosi-Rác Julianna, az Intézményfelügyeleti Osztály vezetője
Ügyintéző: Bodnár Ildikó

3. „A 33. számú területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi körzet rendelési idejének módosítása” tárgyú bizottsági előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Marosi-Rácz Julianna, az Intézményfelügyeleti Osztály vezetője

Ügyintéző: Bodnár Ildikó

Zárt ülés:

4. „Szociális lakbértámogatásra irányuló kérelmekben döntés” tárgyú bizottsági előterjesztés

Előterjesztő: Haázerné Borók Mónika, a Szociális Osztály vezetője

Ügyintéző: Nagy Ferencné, Tasnádi Orsolya

A bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** elfogadja az elnök napirendre tett javaslatát.

Az elnök tárgyalás alá veszi az 1. napirendi pontot:

„A 19. számú fogorvosi körzet rendelési idejének módosítása” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

Dr. Kiss Sándor: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Megkérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban. Mivel kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem volt, az elnök szavazásra bocsátja „**A 19. számú fogorvosi körzet rendelési idejének módosítása**” tárgyú bizottsági előterjesztésben foglaltakat, melyet a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** elfogad.

40/2018. (VI. 13.) Eü. és Szoc. Biz. határozata

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az Intézményfelügyeleti Osztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 58. § (1) bekezdése és a 2. melléklet 1. pont 1.17. alpontja értelmében

- 1.) közös megegyezéssel 2018. június 30. napjával megszünteti a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kóródi-Dent Egészségügyi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4031 Debrecen, István út 37. 7/23., képviseli: Dr. Kóródi Ágnes) között 2015. február 1. napján létrejött, a 19. számú fogorvosi körzet fogorvosi feladatainak ellátására vonatkozó feladat-ellátási szerződést.
- 2.) Feladat-ellátási szerződést köt a 19. számú fogorvosi körzet fogorvosi feladatainak ellátására 2018. július 1. napjával a Kóródi-Dent Egészségügyi Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 4031 Debrecen, István út 37. 7/23., képviseli: Dr. Kóródi Ágnes) Dr. Kóródi Ágnes praxisjoggal rendelkező fogszakorvos személyes közreműködésével a melléklet szerint.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert a 2.) pontban meghatározott feladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: az előkészítésért: az Intézményfelügyeleti Osztály vezetője
az aláírásért: a polgármester

Az elnök tárgyalás alá veszi a 2. napirendi pontot:

„A 32. számú területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi körzet rendelési idejének módosítása” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

Dr. Kiss Sándor: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Megkérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban. Mivel kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem volt, az elnök szavazásra bocsátja „**A 32. számú területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi körzet rendelési idejének módosítása**” tárgyú bizottsági előterjesztésben foglaltakat, melyet a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett elfogad.

41/2018. (VI. 13.) Eü. és Szoc. Biz. határozat

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az Intézményfelügyeleti Osztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 58. § (1) bekezdése és a 2. melléklet 1. pont 1.17. alpontja értelmében

- 1.) közös megegyezéssel 2018. június 30. napjával megszünteti a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata és az „Ábrány-Dent” Fogászati Betéti Társaság (székhelye: 4225 Debrecen, Október 6. u. 71., képviseli: Dr. Ferenczi Gábor) között 2013. május 1. napjával létrejött, a 32. számú fogorvosi körzet fogorvosi feladatainak ellátására vonatkozó feladat-ellátási szerződést.
- 2.) Feladat-ellátási szerződést köt a 32. számú fogorvosi körzet fogorvosi feladatainak ellátására 2018. július 1. napjával az „Ábrány-Dent” Fogászati Betéti Társaság (székhelye: 4225 Debrecen, Október 6. u. 71., képviseli: Dr. Ferenczi Gábor) Dr. Ferenczi Gábor praxisjoggal rendelkező fogszakorvos személyes közreműködésével a melléklet szerint.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert a 2.) pontban meghatározott feladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: az előkészítésért: az Intézményfelügyeleti Osztály vezetője
az aláírásért: a polgármester

Az elnök tárgyalás alá veszi a 3. napirendi pontot:

„A 33. számú területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi körzet rendelési idejének módosítása” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

Dr. Kiss Sándor: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Megkérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban. Mivel kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem volt, az elnök szavazásra bocsátja „**A 33. számú területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi körzet rendelési idejének módosítása**” tárgyú bizottsági előterjesztésben foglaltakat, melyet a bizottság **7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett elfogad.

42/2018. (VI. 13.) Eü. és Szoc. Biz. határozata

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az Intézményfelügyeleti Osztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 58. § (1) bekezdése és a 2. melléklet 1. pont 1.17. alpontja értelmében

- 1.) közös megegyezéssel 2018. június 30. napjával megszünteti a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata és Dr. Makszin Mária (székhelye: 4225 Debrecen, Szentgyörgyfalvi út 1.) egyéni vállalkozó fogszakorvos között 2013. január 1. napjával létrejött, a 33. számú fogorvosi körzet fogorvosi feladatainak ellátására vonatkozó feladat-ellátási szerződést.
- 2.) Feladat-ellátási szerződést köt a 33. számú fogorvosi körzet fogorvosi feladatainak ellátására 2018. július 1. napjával Dr. Makszin Mária (székhelye: 4225 Debrecen, Szentgyörgyfalvi út 1.) egyéni vállalkozó fogszakorvossal, mint praxisjoggal rendelkező fogszakorvos személyes közreműködésével a melléklet szerint.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert a 2.) pontban meghatározott feladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: az előkészítésért: az Intézményfelügyeleti Osztály vezetője
az aláírásért: a polgármester

Az elnök tárgyalás alá veszi az „Egyebek” napirendi pontot:

Dr. Kiss Sándor: A 2018. április 25-ei bizottsági ülésen „A települési támogatások helyi szabályairól szóló 6/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet és az önkormányzati tulajdonú bérlakások lakbérének megállapításáról szóló 6/2001. (III. 6.) Kr. rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés tárgyalása során az alábbi kérdések merültek fel a szociális bérlakásokkal kapcsolatban:

- Miért ilyen lelakottak a szociális bérlakások?
- Nem lehet-e korábban megelőzni, hogy így lepusztítsák a lakók az ingatlant?
- Nem előzhetők meg a rongálások valahogy?
- Miért nem ellenőrzik a lakókat?

A felmerülő kérdésekre tekintettel meghívtuk a Cívis Ház Zrt. képviselőit, hogy tájékoztassák a bizottság tagjait e tárgykörben.

Dr. Mészáros Orsolya: A lakások többsége két ok miatt üresedik meg: vagy a bérlő halálozik el vagy karhatalmi kiűrés történik. Az esetek kis százalékában fordul csak elő, hogy a bérlő leadja a lakást. A bérlő beköltözésekor a bérleti szerződésben rendelkeznek a biztosítékként szolgáló óvadékról, ellenőrzés kiértékelés alapján történik, jó esetben évente egyszer. Sajnos, nem minden bérlő működik együtt, például nem tartózkodnak otthon az ellenőrzés időpontjában, és ugyan ez alapján a bérleti jogviszonyt meg lehetne szüntetni, viszont a bírósági joggyakorlat ilyen esetben a bérlő javára szokott dönten. Ha közös megegyezéssel szűnik meg a jogviszony, akkor megnézik a lakás állapotát, hiszen van egy birtokba adási jegyzőkönyv fényképekkel. Ha jó állapotú a lakás, visszaadják az óvadékot, ha nem, akkor visszatartják, és a rendbetételre fordítják.

Dr. Kiss Sándor: Az óvadék visszaadásával kapcsolatban bírósági perek szoktak lenni?

Dr. Mészáros Orsolya: Nem. A bérleti szerződés ezt rendezi és a bérlők tudomásul veszik. Az óvadék általában nem fedezi a felújítás tényleges költségeit. Ha kihálnak az ingatlanból, az nagyobb problémát okoz, mert általában nem marad hagyatékolható vagyont, gyakran az állam lesz az örökös, ilyenkor évekig elhúzódik, mire a lakás kiüríthető, még akkor is, ha ők találják meg az elhunytat, mert fertőtlenítésen kívül semmit nem csinálhatnak. Ha karhatalmi kiürítés van, akkor a bentlakók ismeretlen helyre távoznak, nem lehet utol érni őket. Elvileg lehetséges kártérítési per indítása, van rá precedens, de a kártérítést sincs miből kifizetnie az így kiköltöztetett lakónak. Amikor elhagyják a lakást, az ingatlanmenedzserek azt kiürítik, raktározzák az ott talált lim-lomokat, majd a szeméttelre szállítják. Amikor meghirdetésre kerül a lakás, akkor már üres és kitakarítják. Az elektromos hálózat bevizsgálása a bérlőt terheli, a víz-, gázórák visszaszerelését a bérlő intézi, ennek költségét számla ellenében megtérítik. A bérlő által elvégzett felújításokat a rendelet szerint beszámítják a bérleti díjba.

Az ellenőrzésekkel kapcsolatban elmondja, hogy bejelentést a szomszédok szoktak tenni magatartási probléma miatt, ilyenkor 8 napon belül felszólítják a bérlőt a zavaró tevékenység abbahagyására, ismételt bejelentés esetén kerülhet sor a szerződés felmondására a következő hónap végére, de ezzel az a probléma, hogy a lakók nem szokták vállalni a tanúskodást, félnek.

Dr. Kiss Sándor: Hozzáfűzi, hogy most merült fel, hogy az Alaptörvény módosításával tiltanák a közterületen lakást. Erre az ellenzék azt mondta, hogy az önkormányzati bérlakások számát kellene növelni. Hogy akarnak egy utcán élőt beköltöztetni bérlakásba?

Tóth Miklós: Elmondja, hogy az ingatlanmenedzserek járnak ki a helyszínekre. Tudomásul kell venni, hogy a Cívis Ház Zrt.-hez visszakerülő lakások vagy nagyon rendben vannak, vagy lepusztultak. Általában olyan lakásokat tudnak meghirdetni, amelyekből karhatalommal kellett a bérlőt kiköltöztetni. Sokszor a bérlők nem megfelelően szocializálódtak, hiába mennek ki és szólítják fel őket - sokszor közös képviselő bevonásával is - a lakás karbantartására és takarítására, az nem vezet eredményre. Ráadásul az embereknek igény szintje nem egyforma. Nehéz a karbantartás vagy nem takarítás miatt szankcionálni a bérlőt, és ha mégis felmondásra kerül sor, akkor sokszor szándékosan tönkreteszik a lakást, nem fizetnek.

Szilágyi László: Adatokat kér, hogy hány bérlakás van, abból mennyi üres. Hány lakással és lakóval van probléma (nem fizet, kárt okoz)? A Kartács, Görgey, Cívis utca tartozik az ő körzetébe, a Kartács u. 2. szám alatti épületben van 2 olyan lakó, akikre panaszkodnak, hogy elviselhetetlenül büdösek. Hány lakással van hasonló probléma?

Dr. Mészáros Orsolya: 3800 bérlakás van, ebből olyan 500 üres különféle okokból (rendezési terv érinti, műszaki állapota rossz vagy önkormányzati célra van elkülönítve stb.). A nem fizetésnek is több fajtája van. Előfordul olyan 30-40 bérlő, akinek milliós tartozása gyűlik össze.

Tóth Miklós: A Tócoskertben 3 renitens van, a Darabos utcán egy, az Ibolya utca 23. alatt pedig két fő. Ezekről azért tudnak, mert sok embert zavarnak, illetve, a közös képviselő jelez feléjük. Azt szokták tanácsolni, hogy próbálják meg egymás között rendezni a problémákat. Valójában elenyésző ezeknek a száma.

Dr. Mészáros Orsolya: Néhány, kb. 10 ilyen eset van. A legtöbb magatartási probléma a Thomas Mann utca 45. szám alatt fordul elő, ahol 2 nyugdíjas marakodik. Az ilyen eseteket úgy kezelik, hogy ha lehet, szétköltöztetik őket.

Szilágyi László: Ismeri a problémát, az is az ő körzete. Rendszeresen jár oda, teljesen normális idős emberek úgy küzdenek egymással, mint a gyerekek.

Megkérdezi, hogy az 5 évre bérbeadott ingatlanok közül hány esetben nem hosszabbít szerződést a Cívis Ház Zrt.?

Dr. Mészáros Orsolya: Elmondja, hogy magatartási probléma miatt talán elő sem fordult, 60 napot meghaladó tartozás esetében került erre sor. Plusz biztosítékként közjegyzői okiratba is foglalták ezeket a szerződéseket, ez a kiköltöztetés során könnyített eljárásra ad lehetőséget és egyben elrettentő hatása is van.

Tóth Miklós: Tájékoztatja a bizottságot, hogy volt, aki próbaidő alatt, a megállapodás megkötése után 1-2 hónappal, még a szerződés megkötése előtt kiköltözött. Vannak a lakók között olyanok, akik idős korukra lesznek demensek vagy összeférhetetlenek, ezekben az esetekben nehezebb az intézkedés, hiába tudják, mit kellene tenni.

Dr. Kiss Sándor: Megköszöni a megjelenést és a részletes tájékoztatást. Sajnálja, hogy az a bizottsági tag nincs jelen, akit leginkább foglalkoztatott a téma, de számukra is hasznos volt az informálódás.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy Herpergel Róberttől kapott levelet, hogy egészségügyi okokból nem tud jelen lenni az ülésen, de van egy kérdése: A Forgách utca 9. szám alatti szociális otthon rendelkezik-e engedéllyel, mert az interneten azt látja, hogy nem.

Varga Mihályné: Kezdetől fogva sok probléma volt az engedély nélkül működő szociális ellátást nyújtó szolgáltatókkal, magán otthonokkal. Azért vannak egyre többen, mert igény van rá és az intézményrendszer nem tud olyan gyorsan reagálni arra, hogy felvegye azt, akinek ápolása a kórházban egyik napról a másikra befejeződik. Pszichiátriai betegeket nem tud fogadni a szociális szakellátó rendszer, mert létszámstop van. A magán ellátóhelyek mindenkit felvesznek, pl. demenseket is, a dolgozóik pedig szakértelemmel alig rendelkeznek.

Dr. Marosi-Rácz Julianna: Az önkormányzat akkor szokott értesülni ezekről, ha a kormányhivatal jelzi, hogy helyezték el az engedély nélküli szociális szolgáltatást nyújtóknál talált időseket, mert elrendelték a tevékenység megszüntetését.

Dr. Kiss Sándor: 2018. július 25-én lenne a nyár folyamán egy bizottsági ülés és augusztusban is kell egy ülést tartani.

Malinkó Ágnes: A következő bizottsági ülésen a három praxisközösség szakmai vezetője szeretné tájékoztatni a bizottságot a tevékenységéről. Egy Európai Unió pályázaton nyertek 150-150 millió forintot. Egy praxis közösség 5-7 házi orvosi körzetet ölel fel. Az önkormányzathoz fordultak elvi támogatásért, dr. Széles Diána alpolgármester asszony támogatta őket, de az volt a kérése, hogy az illetékes szakbizottság előtt induláskor és a pályázat során számoljanak be.


Haázerné Borók Mónika: Kéri, hogy augusztusban két bizottsági ülésre kerüljön sor a szociális lakások pályáztatásával összefüggő döntések előkészítése miatt. A Cívis Ház Zrt. megküldte a pályázati felhívást, de a pályázat beadási határideje akkor már kész tény volt, nem lehetett változtatni rajta.

Szilágyi László: Megjegyzi, hogy jó lett volna, ha a Cívis Ház Zrt. előre egyeztet a Hivatal szakosztályával, mert a szabadságolások miatt ez az időpont a bizottsági tagoknak, a Hivatalnak és a NAV-nak sem jó.


Mivel további kérdés, hozzászólás vagy észrevétel nem volt, az elnök megköszöni a részvételt és a bizottság ülését 15.38 órakor bezárja.

Jelen jegyzőkönyv 1. mellékletét a meghívó, 2. mellékletét a jelenléti ív, 3. mellékletét a napirendi pontokhoz tartozó bizottsági előterjesztések képezik.

A jegyzőkönyv rögzítve: 2018. június 20.


Dr. Kiss Sándor
elnök

K.m.f.


Szilágyi László
alelnök

