

**BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA,
FŐÉPÍTÉSZI SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA**

DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK
/ településszerkezeti tervének valamint a helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének /

a Debrecen, 4. számú főút – 02637 hrsz-ú út – Budapest-Záhony vasúti fővonal – 02636/25 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület által határolt területrészét érintő

MÓDOSÍTÁSÁHOZ

314/2012.(XI.8) Korm. rendelet 36.§ szerinti
TELJES ELJÁRÁS

**A 314/2012.(XI.8.) KORM. RENDELET SZERINTI
TELJES ELJÁRÁS VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZÁBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA, SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA**

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyelet Főosztály (1)	2016.02.01.	2016.03.01..			HB/13-ÁF/00023-2/2016. a.) az alátámasztó munkarész pontosítását kérte a régészeti érdekekre figyelemmel. b.) a tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok leírásának és a biológiai aktivitásérték számítás összehangolását kérte c.) – d.) az út minta- keresztaszvénny pótlását kérte. e.) A közlekedési munkarésznel fontos hogy rendelkezésre álljon a 4.sz. fkl. és a tervezett szervízút vízelvezetés és zöldterület kialakítását is bemutató keresztmetszeti terv, melyet kért megküldeni. f.) A 4.sz. fkl. út – Mezőgazdász u. – tervezett magánút csomóponti bemutatását kérte. g.) A közlekedési munkarészszel kapcsolatban szükséges a kerékpárút tervek és a TRT összhangjának biztosítása, (ezért javaslom a kerékpárút tervezőjével történő konzultációt a rendezési tervek véglegesítése előtt), mivel fontos lehet a kisajátítási és kártalanítási eljárások megalapozottságának vizsgálatához.” h.) TR/kö. rajszámú közmű tervlap pontosítását kérte 0,4 kV-os légkabel befolyásolhatja a telepítést. i.) a közlekedési, energiaellátás, csapadékvíz-elvezetés fejezetek pontosítását kérte. j.) a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerinti eljárásról kér tájékoztatást. k.) a magánút rögzítésével kapcsolatosan fogalmaz meg észrevételt	a.) észrevételét elfogadva a végső szakmai véleménykérő dokumentáció tartalmazza a Debreceni Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának HB-03/552-3/2016 iktatószámú véleményében jelzett régészeti lelőhely poligonját. b.) A tájvédelmi és tájképvédelmi javaslat korrigálásra került, a biológiai aktivitásérték szinten tartását a vasút mentén szabályozott védelmi rendeltetésű erdőzónával és a teleken belüli egyszintes növényzet telepítésével biztosítja a terv. A kétszintes növényállomány telepítésére vonatkozó utalás törlésre kerül. c.) Az észrevételét elfogadva a szükséges pontosítást a végső szakmai véleménykérő dokumentáció tartalmazza. A közlekedési szakági munkarész részeként elkészített út,- minta keresztaszvénny a dokumentáció tartalmazza. d.) A 4.sz főút és a tervezett szervízút keresztmetszeti tervét (vízelvezetés, zöldfelület kialakítás) a végső szakmai dokumentáció tartalmazza, csak úgy mint az f.) pontban kért csomóponti bemutatást is. e.) A közlekedési munkarész kiegészítésre került. f.) A 0,4 kV-os légkabel kiváltásra kerül. A beépítési javaslat korrigálása nem indokolt. g.) h.) i.) Az említett munkarész korrigálásra került. j.) Az eljárásba bevont államigazgatási szervek listája és a beérkezett vélemények csatoltan megküldésre kerülnek.	

						k.) Magánút csak közforgalom elől el nem zárt magánút lehet, ennek tényét az ingatlan nyilvántartásba is rögzíteni kell. Ez általános érvényű szabály a város igazgatási területén lévő magánutak esetén ennek külön sajátos előírásba való rögzítése nem indokolt.	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (2)	2016.02.02.	2016.02.23.			HB/10_KTF/01297-4/2016. A helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításával kapcsolatban kifogást nem emel.		
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (3)	2016.02.01.	2016.02.02.			10014-4/2016. földvédelmi szempontból kifogást nem emelt		
HBM Önk. Főépítésze (4)	2016.02.01.	2016.02.29.			ÖH:102-1/2016. Kifogást nem emelt.		
Területi Vízvédelmi Hatóság (5)	2016.02.01.	2016.02.29.			K000231-0080/2016. A tervezési területen és annak közelében sérülékeny földtani közegű vízbázisra épült vízmű üzemel. Az érintett beavatkozási pontok az előzetes diagnosztikai vizsgálatok alapján ráesnek Debrecen I.-II. vízmű telep üzemelő sérülékeny vízbázis hidrogeológiai B védőterületére. Ez alapján kéri a vízbázisok és az ivóvízellátást szolgáló vízi-létesítmények védelméről szóló 123/1997.(VII.18.) Korm. rendeletet. A település besorolása fokozottan érzékeny, és nitrát érzékeny. Az országos vízminőség-védelmi övezet érinti a területet. A módosítás ellen kifogást nem emelt. A véleményezési eljárásban részt kíván venni, a dokumentációt elektronikus adathordozón kéri. Az előzetes véleményében foglaltakat továbbra is fenntartja. Az országos vízminőség-védelmi övezet érinti a területet. A módosítás ellen kifogást nem emelt.	A dokumentáció tartalmazza az országos vízminőség-védelmi övezet esetében a területre vonatkozó megállapításokat.	
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, Út- és Hídügyi Főosztály (6)	2016.02.02.	2016.02.04			UVH/UH/207/4/2016. A településrendezési eszközök módosításának elfogadását támogatta.		

Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, Vasúti Főosztály (7)	2016.02.02.	-		Nem adott véleményt			
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (8)	2016.02.01.	2016.02.08.			CD/3029-2/2016. <i>A dokumentáció tartalmazza a hírközlési szakági munkarészt.</i>		
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési Felügyelőség (9)	2016.02.03.	2016.02.09.			HB/04-ÚO/257-1/2016. <i>Véleményezőként a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, Út- és Hídügyi Főosztály rendelkezik hatáskörrel.</i>		
Hajdú - Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6)	2016.02.01.	2016.02.10.			35900/918-1/2016. Ált. <i>Kikötés nélkül elfogadásra javasolta.</i>		
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (10)	2016.02.02.	2016.02.10.			HB/06-NEF/00350-3/2016. <i>Környezet és település-egészségügyre kiterjedően nem várható jelentős hatás. Követelményt nem állapít meg.</i>		
HBM KH Debreceni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (11)	2016.02.01.	2016.02.15.			HB-03/552-3/2016. <i>A dokumentáció jóváhagyását javasolja amennyiben rögzítésre került a Forster Gyula Nemzeti örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ hatósági nyilvántartása szerinti régészeti poligon.</i>		
Hajdú - Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági szolgálat (12)	2016.02.02.	2016.02.08.			35900/971-1/2016./ált./ <i>Kifogást nem emelt.</i>		

**PARTNERSÉGI SZABÁLYZAT ALAPJÁN BEVONTAK ÉRTESÍTÉSE
BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA,
SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA**

Név	Megkeresés közzétételének időtartama és időszaka	határidőn belül válaszolt	határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám	Észrevétel/javaslat, arra adott válaszok	Bizottsági vagy Közzgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Tárgyi ügyben bejelentkezett / érintett partnerek (24)	www.debrecen.hu honlapon 21 napig 2015.március 9-től 2015. március 31-ig.	-	-	-	-	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem jelezte részvételi szándékát senki.	-
	www.debrecen.hu honlapon 15 napig 2016. január 29-től 2016. február 29-ig.	-	-	-	-	A véleményezési szakaszban nem jelezte részvételi szándékát senki.	-

A partnerségi szabályzat előírása alapján, a közzétett hirdetményre ezen eljáráshoz kapcsolódóan határidőn belül sem az előzetes tájékoztatási szakaszban, sem a véleményezési szakaszban konkrét bejelentkezés/észrevétel nem érkezett.

Az eljárás összegzése:

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 41. §. egyszerűsített eljárás előzetes tájékoztatási szakaszában és a véleményezési szakaszában a vélemények és a beérkezésének ideje a táblázatban tételesen feltüntetésre került. A jogszabály szerinti határidő – előzetes tájékoztatási szakasz - a megkeresés átvételétől számított 21 napon belül lejárt. (2015. 03. 11. - 2015. 04.01). A véleményezési szakaszban a megkeresés átvételétől számított 30 napon belül lejárt. (2016. 02.03. – 2016.03.04.)

A módosításokkal kapcsolatosan érdemi észrevétel nem érkezett.

A R. 39. § szerint a beérkezett vélemények elfogadásra a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága elé terjeszthetők.

**A 282/2009. (XII.11.) KORM. RENDELET SZERINTI
ELŐZETES ADATSZOLGÁLTATÁS KÉRÉS KAPCSÁN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA,
SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA**

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság neve	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt (21 nap)	Határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám <i>Érdemi észrevétel/és arra adott válaszok.</i>
Földmérési és Távérzékelési Intézet (25)	2015..03.09.	2015.03.19.			FÖMI/1742-2/2015 Jelenleg adatszolgáltatási kötelezettségének nem tud eleget tenni.
Nemzeti Környezetügyi Intézet (26)	2015..03.09.	-			-
Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (27) korábban Nemzeti Környezetügyi Intézet	2015..03.09.	-			K000005-0185/2015. Az országos vízminőség-védelmi terület övezete érinti a módosítással érintett területet.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (28)	2015..03.09.	-			HHI/1470-1/2015 A településen található kiemelt honvédelmi terület övezetbe és honvédelmi terület övezetbe tartozó ingatlanokat valamint azok védőterületeit a módosítás nem érinti.
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (29)	2015..03.09.	2015.03.24			1542-4/2015 Adatszolgáltatást nem adott. Természetvédelmi szempontból kifogást nem emelt.
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezés és Fogasztóvédelmi Főosztály (30) korábban Miskolci Bányakapitányság	2015..03.09.	2015.03.17			MBK/478-4/2015. Földtani bányászati szakkérdéseket nem érint.
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (31) korábban NÉBIH	2015..03.10.	2015.03.26.			04.4/493-7/2015. Megadta az elérhetőséget ahonnan letölthető az erdőterületekkel kapcsolatos adatok. http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/kiverdo/HAJDU-BIHAR.MEGYE.zip

Az eljárás további menetével kapcsolatos jogszabályi előírás ismertetése: Nem érkezett olyan adatszolgáltatás a tervezési területet érintően, melynek tervlapon történő ábrázolása és előírásokban történő rögzítési indokolt lenne.

Debrecen, 2016. április 29.

Összeállította: Nagyhaju Attila településtervező



DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL
FŐÉPÍTÉS

4024 Debrecen, Iparkamara u. 2.

Telefonszám: (52) 511-400, (52) 511-513, (52) 503-144, Fax: (52) 511-575, (52) 523-188
email: foepitesziroda@ph.debreceen.hu http://www.debreceen.hu

Iktatószám: TERV-18319 /2016

Ügyintéző: Nagyhaju Attila

JEGYZŐKÖNYV

Debrecen, 4. számú főút – 02637 hrsz-ú út– Budapest-Záhony vasúti fővonal – 02636/25 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület által határolt területre vonatkozó településszerkezeti terv és annak leírása, valamint a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának partnerségi egyeztetéséről.

Készült: DMJV Polgármesteri Hivatal Főépítési Iroda (4024 Debrecen, Iparkamara utca 2., 119. szoba) hivatalos helyiségében.

Időpont: 2016. március 23.

Tárgy: Debrecen, 4. számú főút – 02637 hrsz-ú út– Budapest-Záhony vasúti fővonal – 02636/25 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület által határolt területre vonatkozó településszerkezeti terv és leírása, valamint a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításával kapcsolatban az előzetes tájékoztatási szakaszban 2015.március 9-től 2015. március 31-ig, a véleményezési szakaszban 2016. január 29-től 2016. február 29-ig közzétett tájékoztatásra bejelentkezett partnerek megállapításáról.

Résztvevők:

Sziki Gyula – irodavezető
Gábor István – csoportvezető
Nagyhaju Attila – jegyzőkönyvvezető

Mellékletek:

- jelenléti ív
- partnerségi hirdetés másolata

A partneri tájékoztatással kapcsolatos felhívásra partner nem jelentkezett be, így a Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Építésügyi Osztály – Állami Főépítészhöz dokumentum nem kerül megküldésre.


Nagyhaju Attila
jegyzőkönyvvezető

kmf.



JELENLÉVŐK

Név	Aláírás
DMJV PH FŐÉPÍTÉSZI IRODA	
Sziki Gyula – irodavezető	
Gábor István – csoportvezető	
Nagyhaju Attila – jegyzőkönyvvezető	