

## ELŐTERJESZTÉS

<b>Előterjesztő:</b>	
	Dr. Bene Edit
<b>Tárgy:</b>	
	Szociális ellátásra irányuló fellebbezések elbírálása
<b>Iktatószám:</b>	
	OKT-259-/2014
<b>Ügyintéző:</b>	
	Dr. Pancsira Emese
<b>Feladatot jelent:</b>	
	Somogyi Béla alpolgármester Pajna Zoltán alpolgármester Dr. Papp László alpolgármester részére
<b>Véleményező bizottságok:</b>	
	Községi ülés
<b>Törvényességi véleményezés ideje:</b>	2014. június 19.
<b>Törvényességi ellenőrzést végezte:</b>	Dr. Reisz Zsuzsanna

### Mellékletek:

- |                  |
|------------------|
| 2. sz. melléklet |
| 3. sz. melléklet |
| 4. sz. melléklet |
| 1. sz. melléklet |

**AZ ELŐTERJESZTÉS ZÁRT ÜLÉSEN KERÜL MEGTÁRGYALÁSRA!**

A 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján.

## ***Tisztelt Közgyűlés!***

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szoc. tv.), és a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló 30/2007. (VI. 28.) rendelet szabályozza jelen előterjesztést érintően a pénzbeli és a természetben nyújtott szociális ellátásokat.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 19.§ (2) bekezdése, valamint a 107.§ (1) bekezdése szerint a polgármester, a képviselő-testület bizottsága önkormányzati hatósági ügyben hozott hatósági határozata, végzése ellen a képviselő-testülethez lehet fellebbezést benyújtani.

A Ket. 42.§ (2) bekezdése szerint az ügy másodfokú elintézésében nem vehet részt az, aki az ügy elintézésében első fokon részt vett.

Az elmúlt időszakban:

A polgármester döntései ellen ápolási díj tárgyában 1 ügy esetében, hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj támogatás tárgyában 1 ügy esetében, rendkívüli önkormányzati segély tárgyában 1 ügy esetében, temetési támogatás tárgyában 1 ügy esetében nyújtottak be törvényes határidőn belül fellebbezést.

A Ket. 103.§ (1) - (2) bekezdései szerint ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, a döntését módosítja, vagy visszavonja.

A polgármester az általa hozott elsőfokú döntések visszavonását vagy módosítását nem tartotta indokoltnak.

Az iratok áttekintése után, a 4 személy esetében az elsőfokú döntés helybenhagyása indokolt a mellékletekben foglaltak alapján.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést a 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen szíveskedjen elbírálni.

## HATÁROZATI JAVASLAT

A Közgyűlés

a Humán Főosztály vezetőjének előterjesztésére a 2004. évi CXL. törvény 102.§ (5) bekezdése, a 105.§ (1) bekezdése, valamint a 107.§ (1) bekezdése alapján

1. a polgármesternek a pénzügyi szociális ellátásokat érintően meghozott döntései ellen benyújtott fellebbezéseket - tekintettel arra, hogy az elsőfokú hatóság nem élt a 2004. évi CXL. törvény 103.§ (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakkal - másodfokú jogkörében eljárva, az 1-4. számú mellékletek szerint bírálja el.

2. Megbízza az alpolgármestereket, hogy a 2004. évi CXL. törvény 42.§ (2) bekezdésében foglalt előírásokra tekintettel kiadmányozzák a mellékletek szerinti egyedi határozatokat.

Határidő: azonnal

Felelős: az alpolgármesterek

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget igényel.

Debrecen, 2014. június 19.

Dr. Bene Edit  
főosztályvezető