

BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS

Előterjesztő:	
	China Tibor
Tárgy:	
	Debrecen, 39. számú vrk. részét képező Határ úti Ipari Park területén belül a Határ út – 17118/5 hrsz-ú út – 17118/20 hrsz-ú út - 17118/47 hrsz-ú magánút – 0378/19 hrsz-ú út - Varjútövis utca – Csalogány utca – 17118/49 hrsz-ú magánút által határolt terület településrendezési eszközének (helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosításával összefüggő a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése
Iktatószám:	
	TERV-4628/2018
Ügyintéző:	
	Nagyhaju Attila
Feladatot jelent:	
	China Tibor
Véleményező bizottságok:	
	Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
Törvényességi véleményezés ideje:	
Törvényességi ellenőrzést végezte:	

Mellékletek:

	a szabályozási terv módosításának javaslata	
--	---	--

Tisztelt Bizottság!

Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V.23.) Kr. rendelet (DÉSZ) módosítása van folyamatban a 39. számú vrk. részét képező Határ úti Ipari Park területén belül a Határ út – 17118/5 hrsz-ú út – 17118/20 hrsz-ú út -17118/47 hrsz-ú magánút – 0378/19 hrsz-ú út - Varjútövis utca – Csalogány utca – 17118/49 hrsz-ú magánút által határolt területre vonatkozóan.

A módosítás során elérendő célok:

A Határ úti Ipari Park területén belül a Medvefű utca menti belterületi határtól északra és délre fekvő telektömbök átrendezése csak a 17118/11 hrsz-ú Medvefű utcai utcaszakasz törlésével biztosítható. Az új utcahálózat és telektömböket formáló közterületek rögzítésével a várható fejlesztésekhez való igazodás és a Határ úti Ipari Park feltárásának átrendezése (Varjútövis utca megnyitása, ill. a Kishegyesi útra történő észak-déli irányú feltárás megvalósítása) indokolt. Mindezek mellett figyelemmel kell lenni a szomszédos falusias lakóterület védelmének biztosítására.

Módosítás hatása:

A kialakult gazdasági környezeten belüli módosításnak nincs kedvezőtlen hatása a hatályos terv területfelhasználási besorolását érintően. A tömb beépítési és területhasználati jellege távlatban sem fog megváltozni, meghatározó marad a gazdasági funkció. Az érintett terület nem értékes, illetve nem sérülékeny. A környezeti elemek, rendszerek és a kulturális örökség szempontjából nem tekinthető különlegesnek, egyedinek. A területen a környezetvédelmi határértékeket elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség nincs és a terület hasznosításával nem is várható (szennyező, a gazdasági terület határértékeit meghaladó). A jelenleg beépítetlen terület mezőgazdasági hasznosítású. A tervezési terület dél-keleti területén a falusias lakóterület felőli védelmet az üzemi épületek megfelelő telepítésével, azok szükség szerinti zaj- és rezgés elleni védelmi felszerelésével, ill. a telken belüli fásítás és zajvédelmi építmény telepítésével lehet biztosítani.

Szabályozási koncepció – javaslat a szabályozás módosítására

A Medvefű utcától északra lévő terület rész esetében egységesen Ge 612X65(H) helyett Ge 612Z65(H) építési övezeti kód kerül rögzítésre, valamint a déli terület részén a fejlesztési elképzelésekhez igazodó telekméreti szabályozás és kiszolgáló úthálózat rögzítése a módosítás főbb eleme. A javasolt építési övezeti kódok: Ge 612W65(H), Ge 612R65(H) és Ge 612R65(H). A Határ út és a tőle nyugatra lévő párhuzamos 18 méter szabályozási szélességű kiszolgáló út közötti Medvefű utcai szakasz törlésre kerül.

A módosítás célja: a Határ úti Ipari Park területét érintően a tervezési területen belüli telkek összevonhatósága érdekében az említett ingatlanok közötti 17118/11 hrsz-ú közterület egy részének törlése, a közlekedési kapcsolat és a terület rész feltárásának biztosítása.

Nem várható a módosítással jelentős, a városképet befolyásoló átépítés, inkább a meglévő – az eredeti beépítéssel kialakult – telekállapotok minimális átépítéssel járó fejlesztési lehetőségeit foglalja normatív beépítési keretbe.

Természeti, táji és környezeti elemeket nem érint a módosítás.

A várható környezeti hatások a hatályos tervhez képest nem jelentősek, nem változnak a szabályozási felülvizsgálattal. A tömb területe kis mértékben változik a közlekedési terület módosítása révén. A fejlesztési terület funkciója, valamint a terület részén kialakuló zöldfelületi környezet alakítása teljes mértékben illeszkedik az elvárt helyi sajátosságokhoz, igényekhez, ezt a szabályozási előírások (30% zöldfelület) által is biztosítja.

A terület infrastruktúrális igénye és ellátottsága biztosított.

Az érintett terület a környezeti elemek tekintetében nem sérülékeny, régészeti örökségi érintettség nincs a területen.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a településrendezési eszközök egyes módosításainak előkészítése során a módosítások várható környezeti hatását illetően egyeztetési eljárást kell lefolytatni a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről.

Hivatkozott rendelet 1. § (2) bekezdése szerint bizonyos esetekben kötelező, a rendelet 1. § (3) bekezdésében foglalt esetekben a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározásától függően szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása, elkészítése. A rendelet 4. és 5. §-ai alapján az érintett államigazgatási szervek javaslatai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének és a környezeti vizsgálat elkészítésének eldöntése a kidolgozó önkormányzat hatásköre.

Az Állami Főépítész egy korábbi véleménye, állásfoglalása szerint – “a környezeti vizsgálat szükségességéről, vagy elvetéséről szóló tájékoztatás nem főépítési, hanem önkormányzati hatáskör, ezért a végső döntést a Közgyűlésnek kell kimondania”.

Hivatkozással az Állami Főépítész az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdését jelöli meg. A Korm. rendelet 4. és 5. §-ai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének az érintett államigazgatási szervek, illetve szakhatóságok javaslatai alapján történő eldöntése a kidolgozó hatásköre. Fentiek szerint értelmezés alapján, kidolgozónak az önkormányzat tekintendő.

A településrendezési eszközök módosításához szükséges egyeztetési eljárás gördülékenyebb, egyszerűbb és időben lényegesen rövidebb lefolytatása érdekében a Közgyűlés 266/2006. (XII.14.) Ö. határozatában a hatáskörét a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságra átruházta.

A fentiekben említett Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezen módosítás várható környezeti hatásának eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

Ennek megfelelően az érintett államigazgatási szerveket, illetve szakhatóságokat a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás dokumentációjának megküldésével felkértük arra, hogy a módosítás várható környezeti hatásának jelentősége alapján a környezeti vizsgálat, értékelés elkészítésének szükségességéről adják meg állásfoglalásukat.

2/2005. (I.11.) KORM. RENDELET SZERINTI KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ELDÖNTÉSÉRE VONATKOZÓ BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA, SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám / Érdeemi észrevétel	Szükséges javítás – főépítési kiértékelés
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Kormány megbízotti					HB/01/ÁF/00050-1/2018	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel

Kabinet – Állami főépítész (K1)	2017.12.19.	2018.01.04.	-	-	Az érintett terület tervezett használata továbbra is a településszerkezetbe illeszthető, ezért annak várható környezeti hatását nem ítéli olyan jelentősnek, ami a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné.	
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Természetvédelmi Osztály (K2)	2017.12.27.	2018.01.12.	-	-	HB-03/KTF/00451-1/2018 A környezeti vizsgálat nem indokolt.	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, Debreceni Járási Hivatal – Népegészségügyi Főosztály (K3)	2017.12.27.	2018.01.03.	-	-	HB/NEF/00010-2/2018 Környezet- és település egészségügyre kiterjedően nem várható olyan jelentős környezeti hatás, ezért a településrendezési eszköz módosítása során a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
Budapest Főváros Kormányhivatala - Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya (K4)	2017.12.28.	2018.01.11.	-	-	BP/1006/00009 - 2/2018. Műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását.	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (K5)	2017.12.22.	2018.01.05.	-	-	5793-2/2017. természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Agrárügyi Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztály (K6)	2017.12.22.	2018.01.15.	-	-	10078-2018 Földvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat nem indokolt	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztály (K7)	2017.12.27.	2018.01.03.	-	-	BO/15/23-2/2018. A tárgyi területet érintően nincs olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé.	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
DMJV Polgármesteri Hivatal Zöldterületi Osztály (K8)	2017.12.20.	2018.01.02.	-	-	ZÖLD-176340-2/2017. környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges.	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
HBMKH - Debreceni Járási Hivatal - Élelmiszerlánc- biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (K9)	2017.12.22.	2018.01.03.	-	-	HB/05-NT0/00043- 1/2017 Talajvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (K10)	2017.12.27.	2018.01.11.	-	-	35900/10544- 1/2017.Ált. katasztrófavédelmi, vízvédelmi és vízügyi szempontból a környezeti vizsgálat készítése nem indokolt. A tervezéssel érintett terület Debrecen I. számú vízmű 50 éves elérési idejű üzemelő sérülékeny földtani környezetű ivóvízbázis B hidrogeológiai	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel

					védőövezetén fekszik.	
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (K11)	2017.12.29.	2018.01.09.	-	-	BP/FNEF-TKI/00317-2/2018 A módosítással érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
Országos Közegészségügyi Intézet (K12)	2017.12.29.	2018.01.08.	-	-	KÖZ-161-2/2018 Észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból a környezeti vizsgálat készítése nem indokolt.	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Debreceni Járási Hivatal – Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály (K13)	2017.12.22.	2018.01.17.	-	-	HB-03/ERD/00221-1/2018 A környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgatóhelyettesi Szervezet (K14)	2017.12.27.	-	-	-	Nem érkezett állásfoglalás, mert a Katasztrófavédelmi Igazgatósággal összevont állásfoglalás érkezett vízügyi, vízvédelmi szempontból.	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel

Összefoglalva:

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére vonatkozó eljárás 2017.12.29. – 2018. 01. 13. (15 nap) lezárult. A fenti táblázatban összesített vélemények érkeztek a Főépítési Irodához.

A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerint az eljárásba bevont és véleményt adó államigazgatási szervek **nem tartják indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását**, az érintett terület részre, a településrendezési eszköz módosításához csatolt dokumentációban foglaltakra figyelemmel.

A fentiekben leírtakra tekintettel az az álláspont képviselhető, hogy a várható környezeti hatások jelentősége a településrendezési eszköz módosítása során nem indokolja a környezeti vizsgálat elvégzését a módosítás általános céljainak és várható hatásainak, valamint az államigazgatási szervek véleményének ismeretében.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján döntsön, hogy szükséges-e, vagy sem a környezeti vizsgálat elkészítése tárgyi településrendezési eszköz módosítása kapcsán.

Határozati javaslat:

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a városi főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a.) pontjában és a 2. mellékletének 2.9 alpontjában foglalt feladatkörében eljárva

- 1./ megállapítja, hogy a „Debrecen, 39. számú vrk részét képező Határ úti Ipari Park területén belül a Határ út – 17118/5 hrsz-ú út – 17118/20 hrsz-ú út -17118/47 hrsz-ú magánút – 0378/19 hrsz-ú út - Varjútövis utca – Csalogány utca – 17118/49 hrsz-ú magánút” által határolt területrésze vonatkozó helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe tartozik.
- 2./ Az 1. pont szerinti szabályzat és terv megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel **nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését az érintett területre, továbbá a tervezett módosításokkal egyetért.**

Felelős: az érintett szervek döntésről történő tájékoztatásáért China Tibor főépítész

Határidő: azonnal

D e b r e c e n, 2018. január 24.

Tisztelettel:

China Tibor

főépítész