

## DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

### Pénzügyi Bizottsága

## M E G H Í V Ó

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága **2022. február 22-én 08:00** órakor kezdődő, a **Régi Városháza (Piac u. 20.) 28-as irodában** tartandó **rendes** ülésére.

Napirendi pontok:

<b>1</b>	<u>Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása és a végrehajtásához szükséges döntések elfogadása</u>
	Előterjesztő: a polgármester Ügyintéző: Szűcs László
<b>2</b>	<u>A DEKERT Nonprofit Kft., valamint a MODEM Modern Debreceni Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása</u>
	Előterjesztő: a Gazdálkodási Főosztály vezetője Ügyintéző: Dr. Ráduly-Szabó Kinga
<b>3</b>	<u>A Debrecen, Erzsébet utca 17. szám alatti ingatlan árverés útján történő értékesítése</u>
	Előterjesztő: a Vagyonkezelési Osztály vezetője Ügyintéző: Lócska Tamás
<b>4</b>	<u>Egyes költségvetési intézmények alapító okiratának módosítása</u>
	Előterjesztő: a Humán Főosztály vezetője Ügyintéző: Csapó Beáta, Harangi Melinda, Molnárné Imre Diána
<b>5</b>	<u>Pályázat benyújtása a vízgazdálkodásért felelős miniszter által kiírt 2022. évi „Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására” tárgyú pályázathoz kapcsolódó támogatás elnyerésére</u>
	Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője Ügyintéző: Koch Balázs
<b>6</b>	<u>Az „Előzetes kötelezettségvállalásról a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének egyes elemeihez szükséges fedezet biztosítására a 2022-2036. közötti időszakra” tárgyú 88/2021. (IX.30.) határozat módosítása</u>
	Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője Ügyintéző: Koch Balázs

<b>7</b>	A SAIGO PORT Kft. részére történő szorgalmi jog alapítás előzetes véleményezése <u>bizottsági előterjesztés</u>
	Előterjesztő: a Vagyonkezelési Osztály vezetője Ügyintéző: Tripsánszki Bernadett
	<u>Összes előterjesztés letöltése</u>

Debrecen, 2022. február 18.



Vaszkó Imre  
Elnök

# J E L E N L É T I Í V

a Pénzügyi Bizottság 2022. február 22-i rendes üléséről

Az ülés kezdetének időpontja: 8:00

Az ülés végének időpontja: 9:00

Név		Aláírás	Érkezés időpontja	Ülés közben távozott	Ülés közben vissza-érkezett	Távozás időpontja
Vaszkó Imre	elnök		8:00			9:00
Novács István	alelnök		8:00			9:00
Ecsky István Gábor	tag			Igazoltan távoz		
Lyés János	tag		8:00			9:00
Rosz Ibolya Aurélia	tag		8:00			9:00
Ürk László	tag		8:00			9:00
Ballás György	külső tag		8:00			9:00
Baróczy Edina	külső tag		8:00			9:00
r. Erdey László	külső tag			Igazoltan távoz		
Földvár György	külső tag		8:00			9:00
Zoller Tamás	külső tag		8:00			9:00

## ÁLLANDÓ MEGHÍVOTTAK

OLVASHATÓ NÉV	BEOSZTÁS	ALÁÍRÁS
Szűcs László	Gazdálkodási Főosztály vezetője	
Dr. Ráduly-Szabó Kinga	Bizottsági referens	

## MEGHÍVOTTAK

OLVASHATÓ NÉV	HONNAN	ALÁÍRÁS
1. Szűcs László	FC OT	
2. Novács István	SI 2 R3	
3. Ecsky István Gábor	DU 717	
4. Ürk László	Magyarországi Kereskedelmi és Ipari Kamara	
5. Ballás György	DEKÉLT NONPROFIT KFT	
6. Földvár György	FAKAS-TRIPKALAI BONDÓZÓ BANYÓ PN	
7. Zoller Tamás	Vaszkó Imre	
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		

Vaszkó Imre  
Pénzügyi Bizottság elnöke



## Jegyzőkönyv

Készült Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (4024 Debrecen, Piac utca 20.) 28. számú helyiségében 2022. február 22-én tartott Pénzügyi Bizottság **rendes nyilvános** üléséről.

### Jelenlévő Bizottsági tagok:

1. Vaszkó Imre elnök	érkezett: 8:00	távozott: 9:00
2. Kovács István alelnök	érkezett: 8:00	távozott: 9:00
3. Illyés János képviselő	érkezett: 8:00	távozott: 9:00
4. Orosz Ibolya Aurélia képviselő	érkezett: 8:00	távozott: 9:00
5. Türk László képviselő	érkezett: 8:00	távozott: 9:00
6. Pallás György külső tag	érkezett: 8:00	távozott: 9:00
7. Daróczy Edina külső tag	érkezett: 8:00	távozott: 9:00
8. Molnár György külső tag	érkezett: 8:00	távozott: 9:00
9. Czoller Tamás külső tag	érkezett: 8:00	távozott: 9:00

### Jelenlévő meghívottak:

1. Szücs László, Gazdálkodási Főosztály
2. Szabóné Báthori Viktória, Pénzügyi Osztály
3. Kocsik-Marossy Virág, Debreceni Vagyonkezelő Zrt.
4. Lőrincz Levente, Debreceni Vagyonkezelő Zrt.
5. Vinklerné Varga Beáta, „NAGYERDEI KULTÚRPARK” Nonprofit Kft.
6. Pethe Tamás, DEKERT Nonprofit Kft.
7. Fazekas-Tripsánszki Bernadett, Vagyonkezelési Osztály
8. Koch Balázs, Városüzemeltetési Osztály
9. Dr. Ráduly-Szabó Kinga, bizottsági referens

**Az elnök megállapítja, hogy a jelenlévő bizottsági tagok száma 9 fő, a Bizottság határozatképes, az ülést 8:00 órakor megnyitja.**

Vaszkó Imre elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Kovács István alelnököt jelöli ki.

Az elnök szavazásra bocsátja a napirendi pontokat, melyet a Bizottság 9 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogad és az alábbiak szerint tárgyal meg:

**1. „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása és a végrehajtásához szükséges döntések elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése**

Előterjesztő: a polgármester

Ügyintéző: Szücs László

**2. „A DEKERT Nonprofit Kft., valamint a MODEM Modern Debreceni Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése**

Előterjesztő: a Gazdálkodási Főosztály vezetője

Ügyintéző: Dr. Ráduly-Szabó Kinga

**3. „A Debrecen, Erzsébet utca 17. szám alatti ingatlan árverés útján történő értékesítése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése**

Előterjesztő: a Vagyonkezelési Osztály vezetője

Ügyintéző: Lócska Tamás

**4. „Egyes költségvetési intézmények alapító okiratának módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése**

Előterjesztő: a Humán Főosztály vezetője

Ügyintéző: Csapó Beáta, Harangi Melinda, Molnárné Imre Diána

**5. „Pályázat benyújtása a vízgazdálkodásért felelős miniszter által kiírt 2022. évi „Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására” tárgyú pályázathoz kapcsolódó támogatás elnyerésére” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése**

Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője

Ügyintéző: Koch Balázs

**6. „Az „Előzetes kötelezettségvállalásról a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének egyes elemeihez szükséges fedezet biztosítására a 2022-2036. közötti időszakra” tárgyú 88/2021. (IX.30.) határozat módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése**

Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője

Ügyintéző: Koch Balázs

**7. „A SAIGO PORT Kft. részére történő szorgalmi jog alapítás előzetes véleményezése” tárgyú bizottsági előterjesztés**

Előterjesztő: a Vagyonkezelési Osztály vezetője

Ügyintéző: Tripsánszki Bernadett

Az elnök tárgyalás alá veteti az **1. „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása és a végrehajtásához szükséges döntések elfogadása”** tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

**Szűcs László:** A költségvetés bázis alapon készült, az előző év előirányzatait figyelembe véve. A bevételek tükrében, elsősorban a kötelező önkormányzati feladatokra, azt követően az önként vállalt feladatokra fordítják a bevételi összeget. Véleménye szerint ez egy végrehajtható, kiegyensúlyozott költségvetés. Az Önkormányzat saját költsége a központi költségvetés, az intézményeké pedig az intézményi költségvetés. Ennek a kettőnek az összege adja ki a mérlegfőösszeget. Így lesz a végére a nagy finanszírozási maradvánnyal nullás az egyenleg. A nagy maradvány amiatt van, hogy benne vannak a nagyobb fejlesztési pénzek itt lévő előlegei, amelynek a munkái folyamatban vannak. Ez teljes egészében egy kötött maradvánnyként van kezelve. Ezek nagyrésze 2022-ben valósul meg, de még 2023-ra is átnyúlik, a kötelezettségeknek nagyrészt ez a fedezete, ez a forrásoldal. Legfontosabb bevételi forrás az iparűzési adó, amelynek adóalapja évről-évre nő. Az adó mértékét sok minden befolyásolja. A világjárványnak nem volt számottevő negatív hatása összességében a helyi gazdaságra nézve. Nincs betervezve nagy növekmény az iparűzési adóban. Jobb, ha túlteljesülnek a bevételek, minthogy legyen tervezve, utána pedig ne teljesüljön.

**Illyés János:** Gratulál a költségvetéshez. Hol van az anyagban az AGÓRA eladása?

**Szűcs László:** Tavaly volt az AGÓRA eladásáról szó, azonban az AGÓRA épülete fenntartási kötelezettséggel terhelt. Amennyiben eladásra kerülne az épület, akkor a központi költségvetésbe be kellene fizetni a vételárat, hiszen támogatásból valósult meg a beruházás.

**Illyés János:** Miért kell a Campus Rádiót 7 millió forinttal támogatni?

**Szűcs László:** Ezt az elmúlt években mindig tartalmazta a költségvetés. Sok mindenki kap támogatást, aki a Mötv. szerinti közfeladatok ellátásához hozzájárul. Vannak kisebb, vannak nagyobb támogatási összegek.

**Illyés János:** Ezt tavaly polgármester úrtól is megkérdezte, azonban választ ő sem adott a kérdésre. Elismeri, hogy a pandémia alatt sok cégnek nehéz volt a helyzete. Miért szükséges ebben a nehéz helyzetben a DKV Zrt. formaruháinak a cseréje?

**Kocsik-Marossy Virág:** A munkáltató felelőssége a megfelelő ruházat biztosítása a dolgozók részére. A DKV Zrt. próbája a költségeit visszafogni. Amennyiben nem indokolt, nem fogják mindenkinek lecserélni a formaruhát.

**Lőrincz Levente:** Az előző formaruhák hordási ideje lejárt. Ez a kollektív szerződésben szabályozott módon történik.

**Illyés János:** Miért nem lehetett meghosszabbítani az eredeti szerződést a formaruhákra? Miért kellett kiírni új közbeszerzési eljárást?

**Kocsik-Marossy Virág:** Ez ugyanaz a formaruha, csak lejárt a szerződés, így új közbeszerzést kell kiírni. Nem cserélik a formaruhát.

**Illyés János:** A kiírás alapján ő nem így értelmezte.

**Szűcs László:** Nem jogszerű a szerződés hosszabbítása, közbeszerzést kell rá kiírni.

**Pallás György:** Az oldalszámok soha nem szerepelnek a költségvetésen. Ez akaratlagosan van, vagy véletlenül?

**Szűcs László:** Tartalmaz oldalszámot az anyag. A Közgyűlési postázás estéjén kerülnek rá az oldalszámok. Több részből tevődik össze, ezért nem lehet egy dokumentummá összefűzni. Nyomdába leadás előtt kerülnek rá az oldalszámok kézzel. A nyomdába nem is kerülhet oldalszámok nélkül az anyag.

**Pallás György:** Bevételt nem lehet tervezni helyettesítés díjra, betegszabadságra. Erre az alapilletmény kell, hogy fedezetet nyújtson. A korábbi évekhez képest ez mit jelent veszteségben?

**Szűcs László:** Az intézményeknek a munkabér és járulécai kifizetésére oda van adva a fedezet. Év közben azonban mindig van fluktuáció, táppénz, stb. Ez nem veszteségként képződik, hanem megtakarításként marad ott az intézménynél. Ez a nem betervezett kifizetésekre nyújt fedezetet. Nincsenek túlfinanszírozva az intézmények, ez csak erről szól.

**Pallás György:** A turisztikai bevételekre tervezett összeg mennyivel nőtt az idén?

**Szűcs László:** Ezek a költségek egyrészt a városmarketingnél, másrészt a turisztikai alapnál vannak. Egyik sem nőtt az előző évhez képest. A turisztika még nem állt vissza az előző évek színvonalára.

**Vaszkó Imre:** A költségvetésben a veszteségkompenzációnál 2,8 mrd forint összeg szerepel, a sajtóban 7 mrd forintot is lehetett hallani, képviselő úr 4 mrd forintot mondott. Hogy áll össze a DKV kompenzációja?

**Szűcs László:** El kell egymástól választani azt, hogy az adott évben mennyi veszteséget termel a DKV és azt, hogy az adott évi költségvetésben mennyi pénzt kap az Önkormányzattól. Egy pár éves lemaradással követi a trendet az Önkormányzat. Az adott tárgyévi költségvetésben igyekeznek mindig az adható maximális összeget adni a DKV veszteségeire. Valójában ez az Önkormányzat kötelezettsége, hiszen a közszolgáltatásokért az Önkormányzat a felelős. Nem csak veszteség van, hanem elvárt profit is. EU-s szabályok határozzák meg ezeket a keretfeltételeket. Idén még a költségvetési tervezetben szereplő összegen kívül van egy jelentős vagyonyjuttatási rész, ami 3,8 mrd forint. Egyelőre a 2,8 mrd forintos pénzbeli kifizetés az, ami mozgás várható. A bevételek függvényében látja azt, hogy mennyi pénzt tud kapni még a DKV. Valóban eltérnek a számok, ez a fentiekben elmondottaknak köszönhető. Először mindig az előző évet fogadják el, hogy mennyi a kompenzációs igény, aztán pedig a tartozás kerül törlesztésre a tárgyévi költségvetésben, annyival, amennyit kiad a bevétel.

**Vaszkó Imre:** tehát idén 2,8 plusz 3,8 mrd forintot fog kapni a DKV?

**Szűcs László:** A 2,8 mrd forint az biztos, ezen kívül tervben van még a 3,8 mrd forint is.

**Vaszkó Imre:** A buszok beszerzése kapcsán kérdezi, hogy volt-e választási lehetőség, hogy milyen buszokat szerezzen be a DKV?

**Kocsik-Marossy Virág:** A DKV közbeszerzéssel szerezte be a buszokat. Ár-érték arányban ez a pályázat volt a legmegfelelőbb.

**Vaszkó Imre:** Több pályázó is volt?

**Kocsik-Marossy Virág:** Igen. Pontosan nem tudja, hogy mennyi pályázó volt, ezt összefoglalják majd írásban.

**Vaszkó Imre:** 11,4 mrd forintot tervezett be az Önkormányzat ingatlanértékesítésből. Mi az, ami ebben benne maradt a tavalyi évhez képest?

**Szűcs László:** A volt Váci kollégium épületénél az államnak még szükséges lemondania az elővásárlási jogáról. Ez idén realizálódó bevétel lesz. 2 mrd forintos bevétel még a Balásházy iskola is. Ez tavaly is szerepelt a költségvetésben, de nem valósult meg. Reméli, hogy az alapítványi vagyonyjuttatási csomag részeként az állam megvásárolja idén az Önkormányzattól. Egy jelentős összegben szerepelnek még átfutó tételek, melyeknek van bevételi lába is, pl. ingatlancserék.

**Vaszkó Imre:** A szolidaritási hozzájárulás 4 mrd forint. Ebben Debrecen a legnagyobb befizető?

**Szűcs László:** Országosan az egy főre jutó adó határozza ezt meg. Ebben egyelőre vannak, akik Debrecen előtt járnak. Pénzmozgás itt nem történik ténylegesen. Csupán egy kiadási előirányzat van rá képezve az egyéb kiadásokban. Állami finanszírozás keretében a nettó finanszírozásunkból ez levonásra kerül ennek az arányos része, amikor a havi ellátmányt küldi a Magyar Államkincstár. Innen teljesíti az Önkormányzat ezt a levonást. Milliárdos nagyságrendben magasabb az államtól kapott növekmény a tavalyihoz képest, még abban az esetben is, amennyiben a szolidaritási hozzájárulás növekménye levonásra kerül. A szaldó pozitív, 1,2 mrd forint.

**Vaszkó Imre:** A Nemzetközi Iskolára idén mennyi a betervezett összeg?

**Szűcs László:** Az alapítványok között van, 490 millió forint.

**Pallás György:** Jelenleg 12 tanulóra van tervezve az ösztöndíj. Ez a 490 millió forintban benne van?

**Szűcs László:** Nincs benne. Az ösztöndíjprogram ehhez képest egy eltörpülő összeg. Jelenleg a tanári kar felvétele, kialakítása nagyobb költséggel jár. Saját bevételei is követik ezt, azok is megugrottak.

**Vaszkó Imre:** Az Uniós források nagysága hogyan alakul a költségvetésben?

**Szűcs László:** Beruházási főösszegben a kifutó, TOP-os projektek itt lévő támogatási előlege van, ami a források túlnyomó részét adja. Ezen kívül van a D2030, ami állami forrás. Az Önkormányzat szinte minden pályázathoz tesz önerőt. Rengeteg energetikai pályázat fut jelenleg is, amely nem nyújt fedezetet minden beavatkozásra, itt szükséges önerő is. A saját forrás a beruházásokon belül körülbelül 5%. A többi az Uniós és állami forrás.

**Vaszkó Imre:** A fennmaradó 95%-nak milyen az aránya az Uniós és az állami között?

**Szűcs László:** 60-70% Uniós, a maradék a D2030.

**Pallás György:** A Bursa Hungarica tanulói ösztöndíjnál miért nem több az összeg, amikor lehetne több is?

**Szűcs László:** A költségvetés bázis szemléletben készült. Ez valójában a város költségvetésében elenyésző összeg, azonban a jelentősége sokkal nagyobb. Az intézmények tudnak erről, azonban a pályázat nem került kihasználásra. Ha látják, hogy nagyobb az igény, akkor egy egyszerű átcsoportosítással tudnak ezen az összegen változtatni.

**Illyés János:** Örül, hogy hitel felvételére nem kerül sor, valamint, hogy folyamatosan nő a város árbevétele. Úgy látja, hogy Debrecen egy gazdag város, pénzügyi stabilitása adott. Azonban az úthálózaton, valamint a közlekedés helyzetén még van mit javítani. Költségvetés módosítást adnak be ezekre a témákra vonatkozóan, nem szavazza meg a költségvetést.

**Pallás György:** Nagy teljesítmény a költségvetés elkészítése. Azonban ez mindig bázis alapú. Ez már több éves hagyomány. Véleménye szerint sokkal áttekinthetőbb lenne, amennyiben az egyes mellékletekben megfogalmazott bevételi és kiadási rész irányzatai a fő szöveges részben úgy jelenne meg, hogy azok a változásokat is tartalmazzák. A D2030 program jelentős mértékben megváltoztatja a költségvetés fő összegeit, nem elég csak létrehozni valamit, azt fent is szükséges tartani. A Bursa Hungaricával kapcsolatban megjegyzi, hogy ellentmondásosnak látja, tekintettel arra, ha a város megemelné az elnyerhető összegeket, akkor lehet, hogy több lenne a pályázó erre az ösztöndíjprogramra. Ezen is lehetne változtatni. Összességében szép munkának tartja, azonban nagyon sok kockázatot lát benne. Nem fogja megszavazni, tartózkodni fog a szavazásnál.

**Türk László:** Az idei költségvetés a debreceni polgárookra is figyel. Nagy arányú béremelések is történnek, amely óriási összeget ró a város gazdálkodásra. Nagyon sok területen fejlődik a város. A költségvetés a város valamennyi részére kiterjed. A Közgyűlésben valamennyi képviselő azon dolgozik, hogy a debreceni lakosoknak minél jobb legyen.

**Illyés János:** Debrecen bevételi forrásai nem követik azokat, amiket a közlekedésben valamint az úthálózatban még elérhetnénk.

**Vaszkó Imre:** Mindenkinak megköszöni a költségvetés tervezésében való részvételt, közreműködést. Nem fogja megszavazni a költségvetést.

**Vaszkó Imre:** Jogszállítási kötelezettség, hogy a költségvetésről a Pénzügyi Bizottság írásos véleményt készít, amely a következő:



„A város 2022. évi költségvetése eredeti előirányzat szinten 184 724 525 553 Ft bevételi és kiadási mérlegfőösszeget mutat, mellyel egyensúlyban van.

A költségvetés bevétele 91 108 264 524 Ft, a kiadása 161 370 391 091 Ft. A költségvetési bevételek és kiadások ebből eredő negatív egyenlegére a finanszírozási bevételek és kiadások ugyanilyen összegű, pozitív előjelű egyenlege nyújt fedezetet. Ez a fedezet a betervezett nyitó maradvány és a projekthitel összegéből adódik. Mint ahogy azt már az elmúlt években megszokhattuk, a nyitó maradvány főként a tavalyi évben befolyt fejlesztési források leutalt előlegéből áll, valamint a szabad maradványból.

A város meghatározó saját bevételi forrása a helyi iparüzési adó. Öröndetes, hogy évről évre emelkedő trendet mutat a teljesülés, még a világiárvány hatásai ellenére is. Ez bizakodásra ad okot, és azt jelzi, hogy a megkezdett gazdaságfejlesztő városstratégiát továbbra is folytatni kell.

A bevételi kockázat minimalizálása érdekében az előző évekhez hasonlóan folyamatosan figyelni kell a bevételek teljesülési ütemét és szükség esetén meghozni az egyensúly megtartásához szükséges intézkedéseket, elsősorban a halasztható feladatok előirányzatainak zárolásával. Ebben segít a mintegy másfél milliárd forint összértékben megtervezett általános tartalék és céltartalék.

A kiadási oldalon a beruházások magas összértéke mellett erős determinációt okoz a működési költségvetésben az emelkedő közüzemi költségek és a jelentős bérfejlesztés.

**A Pénzügyi Bizottság az előterjesztett 2022. évi költségvetést Közgyűlés általi tárgyalásra alkalmasnak tartja.”**

**Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett támogat.**

**Az elnök szavazásra bocsátja a költségvetési rendelet-tervezetet, melyet a Bizottság 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 0 tartózkodással támogat.**

#### **6/2022. (II. 22.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottság a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján

a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ce) alpontja alapján

**1. „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása és a végrehajtásához szükséges döntések elfogadása” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

**2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.**

**Határidő:** 2022. február 24.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az elnök tárgyalás alá veteti **2. „A DEKERT Nonprofit Kft., valamint a MODEM Modern Debreceni Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása”** tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

**Kérdés, észrevétel nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és az I. határozati javaslatot, melyet a Bizottság 9 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.**

**Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a II. határozati javaslatot, melyet a Bizottság 9 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.**

#### **7/2022. (II. 22.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottság a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján

a Gazdálkodási Főosztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján

**1. „A DEKERT Nonprofit Kft., valamint a MODEM Modern Debreceni Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása”** tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.

**Határidő:** 2022. február 24.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az elnök tárgyalás alá veteti a **3. „A Debrecen, Erzsébet utca 17. szám alatti ingatlan árverés útján történő értékesítése”** tárgyú közgyűlési előterjesztést.

**Pallás György:** Mennyiben szokta érdekelni az államot az elővásárlási jog?

**Fazekas-Tripsánszki Bernadett:** Soha nem élt még az állam az elővásárlási jogával.

**Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 9 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.**

#### **8/2022. (II. 22.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottság a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján

a Vagyonkezelési Osztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján

**1. „A Debrecen, Erzsébet utca 17. szám alatti ingatlan árverés útján történő értékesítése”** tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.

**Határidő:** 2022. február 24.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az elnök tárgyalás alá veteti a **4. „Egyes költségvetési intézmények alapító okiratának módosítása”** tárgyú bizottsági előterjesztést.

**Kérdés, észrevétel nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyeket a Bizottság 9 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.**

**9/2022. (II. 22.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottság a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján

a Humán Főosztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján

**1. „Egyes költségvetési intézmények alapító okiratának módosítása”** tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**2.** Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.

**Határidő:** 2022. február 24.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az elnök tárgyalás alá veteti az **5. „Pályázat benyújtása a vízgazdálkodásért felelős miniszter által kiírt 2022. évi „Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására” tárgyú pályázathoz kapcsolódó támogatás elnyerésére”** tárgyú közgyűlési előterjesztést.

**Pallás György:** A köbméterenkénti 650 Ft vízáradási díj változott a tavalyi évhez képest?

**Koch Balázs:** Ugyanannyi, mint az elmúlt évben volt.

**Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 9 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.**

**10/2022. (II. 22.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottság a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján

a Városfejlesztési Főosztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján

**1. „Pályázat benyújtása a vízgazdálkodásért felelős miniszter által kiírt 2022. évi „Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására” tárgyú pályázathoz kapcsolódó támogatás elnyerésére”** tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**2.** Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.

**Határidő:** 2022. február 24.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az elnök tárgyalás alá veteti a 6. „Az „Előzetes kötelezettségvállalásról a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének egyes elemeihez szükséges fedezet biztosítására a 2022-2036. közötti időszakra” tárgyú 88/2021. (IX.30.) határozat módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztést.

**Kérdés, észrevétel nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 9 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.**

#### **11/2022. (II. 22.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottság a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján

a Városfejlesztési Főosztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján

**1. „Az „Előzetes kötelezettségvállalásról a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének egyes elemeihez szükséges fedezet biztosítására a 2022-2036. közötti időszakra” tárgyú 88/2021. (IX.30.) határozat módosítása” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

**2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.**

**Határidő:** 2022. február 24.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az elnök tárgyalás alá veteti a 7. „A SAIGO PORT Kft. részére történő szorgalmi jog alapítás előzetes véleményezése” tárgyú bizottsági előterjesztést.

**Pallás György:** A címben a szorgalmi jog bizonyára elírás. Van-e a szorgalmi jogból valami haszna az Önkormányzatnak?

**Fazekas-Tripsánszki Bernadett:** Ebben az esetben előny származik a szorgalmi jogból. Az állam így támogatja az ingyenes tulajdonszerzési kérelmünket.

**Illyés János:** A víztározóhoz nem vezet út, oda nem lehet bemenni?

**Fazekas-Tripsánszki Bernadett:** Ez az út a nem víztározóhoz vezet, hanem a cargo csarnokokhoz. Ez egy másik területre. Egy másik ingatlanról meg lehet közelíteni a víztározót. A gyakorlatban nem fog változás történni.

**Pallás György:** A szorgalmi jog bejegyzése nem csökkenti az értékét az ingatlandnak?

**Fazekas-Tripsánszki Bernadett:** A forgalmi érték ebben az esetben nem releváns.

**Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 9 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.**

## **12/2022. (II. 22.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottsága a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján

a Vagyonkezelési Osztály vezetőjének előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. 107. §-a és a 24/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet 21. §-a alapján

1./ javasolja a Közgyűlésnek, hogy Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a debreceni 0493/44 hrsz-ú, „telephely” megnevezésű, 17 ha területű ingatlan ingatlannyilvántartás szerinti tulajdonosa a DECZKI Ingatlan Kft. által készített 4083/2022. munkaszámú mellékelt változási vázrajz szerint a 0493/44 hrsz-ú ingatlan 2048 m<sup>2</sup> nagyságú terület részére 2024. december 31. napjáig alapítson szolgalmi jogot a SAIGO PORT Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 4025 Debrecen, Simonffy u. 4-6., 1/121.; képviseli: Csukás Endre ügyvezető; a továbbiakban: Kft.) részére a Kft. által a 0493/44 hrsz-ú ingatlanon létesített tűzivíztározó használata érdekében.

2./ Felkéri a Vagyonkezelési Osztály vezetőjét, hogy a Pénzügyi Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a Vagyonkezelési Osztály vezetője

Az elnök a bizottsági ülést 9:00 órakor bezárja.

A jegyzőkönyv mellékletei: 1. Meghívó

2. Jelenléti ív

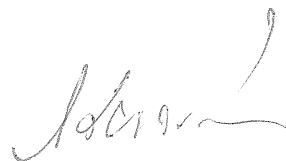
3. Bizottsági előterjesztés a 7. napirendi ponthoz

A Bizottság ülésén tárgyalt közgyűlési előterjesztések a **Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. február 24. napján** tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval kerültek megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a <http://tmt.debrecen.hu/bizottsagiulesek> internetes elérhetőségen keresztül.

K.m.f.



**Vaszkó Imre**  
elnök



**Kovács István**  
alelnök



**BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS**  
**a Pénzügyi Bizottság ülésére**

**Előterjesztő:** Racsmány Gyula, a Vagyonkezelési Osztály vezetője

**Tárgy:** A SAIGO PORT Kft. részére történő szorgalmi jog alapítás előzetes véleményezése

**Iktatószám:** VAGY-12061/2022.

**Ügyintéző:** Fazekas-Tripsánszki Bernadett

**Melléklet:** Változási vázrajz (a határozati javaslat melléklete)

**Feladatot jelent:** Racsmány Gyula, a Vagyonkezelési Osztály vezetője  
részére

**Törvényességi véleményezésre  
benyújtás időpontja:** 2022. február 17.

**Törvényességi ellenőrzést  
végezte:** dr. Papp-Pálmai Éva

Tisztelt Pénzügyi Bizottság!

## I.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a Debreceni Nemzetközi Repülőtér üzemeltetése, fejlesztése érdekében a korábbi években több alkalommal kezdeményezte a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaságnál (a továbbiakban: MNV Zrt.) a Magyar Állam ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonában lévő debreceni 0493/44 hrsz-ú, 17 ha területű ingatlan tulajdonjogának ingyenes megszerzését.

Az MNV Zrt. az Önkormányzat kezdeményezésével egyetértett, azonban arról tájékoztatta Önkormányzatunkat, hogy az ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésére vonatkozó kérelem vizsgálatára csak az ingatlan jogi helyzetének olyan rendezését követően kerülhet sor, melynek eredményeként a Magyar Állam tulajdonjoga az ingatlan-nyilvántartásba a valós helyzetnek megfelelően bejegyzésre kerül. Az MNV Zrt. által megküldött megállapodás tervezet szerint az Önkormányzatnak, mint ingatlan-nyilvántartásban szereplő tulajdonosnak ehhez szavatolnia kell az ingatlan per-, teher-, és igénymentességét.

Tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy a **SAIGO PORT Vagyongazdálkodó Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 4025 Debrecen, Simonffy u. 4-6. 1/121., képviseli: Csukás Endre ügyvezető, a továbbiakban: SAIGO PORT Kft.) a szóban forgó **0493/44 hrsz-ú ingatlanon ideiglenes jelleggel nyíltvízi tűzivíztározót létesített.**

A 0493/44 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi rendezésével kapcsolatos **előzetes egyeztetés során az MNV Zrt. úgy nyilatkozott, hogy amennyiben az ingatlanra a tűzivíztározó használata érdekében szolgalmi jog kerül bejegyzésre, azt az MNV Zrt. nem tekinti tehernek, így a tulajdonjogi rendezésnek nincs akadálya.**

A fentiekre tekintettel elkészítettük a határozati javaslat mellékletét képező változási vázrajzot, mely alapján **a tűzivíztározó használata érdekében a 0493/44 hrsz-ú ingatlan 2048 m<sup>2</sup> nagyságú területrésze tekintetében 2024. december 31. napjáig szükséges szolgalmi jogot biztosítani a SAIGO PORT Kft. részére.**

Tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy a SAIGO PORT Kft. cégcsoportja a Debrecen International Airport Kft.-vel egyeztetve az ideiglenes nyíltvízi tűzivíztározó helyett egy nyomott rendszerű tűzivíz hálózat megvalósítását tervezi, mely mind a Nemzetközi Repülőtér, mind a cégcsoport létesítményeinek tűzivíz igényét lesz hivatott kiszolgálni. A kivitelezési munkálatok 2024. december 31. napjáig valósulnak meg, ezt követően a SAIGO PORT Kft. a tűzivíztározó tulajdonjogát hajlandó térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába adni.

Az Önkormányzat vagyonáról szóló 24/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet 21. §-a szerint **üzleti vagyontárgyat a Közgyűlés a Pénzügyi Bizottság előzetes véleményezését követően terhelhet meg.**

## II.

Magyarország Kormánya a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki 2021. február 8. napjától.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat. tv.) 46. § (4) bekezdése szerint:



„Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 60. §-a szerint a bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján a Kat. tv. 46. § (4) bekezdésétől eltérően a települési önkormányzat képviselő-testülete, bizottsága 2021. június 15. napjától feladat- és hatáskörét maga gyakorolja.

**Kérem a Tisztelt Pénzügyi Bizottságot, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.**

### Határozati javaslat

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottsága a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján

a Vagyonkezelési Osztály vezetőjének előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. 107. §-a és a 24/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet 21. §-a alapján

1./ javasolja a Közgyűlésnek, hogy Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a debreceni 0493/44 hrsz-ú, „telephely” megnevezésű, 17 ha területű ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti tulajdonosa a DECZKI Ingatlan Kft. által készített 4083/2022. munkaszámú mellékelt változási vázrajz szerint a 0493/44 hrsz-ú ingatlan 2048 m<sup>2</sup> nagyságú terület részére 2024. december 31. napjáig alapítson szolgalmi jogot a SAIGO PORT Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 4025 Debrecen, Simonffy u. 4-6., 1/121.; képviseli: Csukás Endre ügyvezető; a továbbiakban: Kft.) részére a Kft. által a 0493/44 hrsz-ú ingatlanon létesített tűzivíztározó használata érdekében.

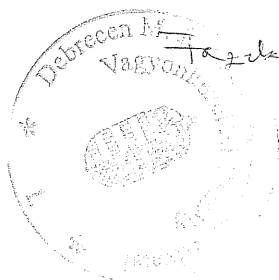
2./ Felkéri a Vagyonkezelési Osztály vezetőjét, hogy a Pénzügyi Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a Vagyonkezelési Osztály vezetője

**A határozati javaslat elfogadásához minősített többségű döntés szükséges.**

Debrecen, 2022. február 17.

 *Tajékozt.* *Tervezt.* *Bizott.*  
**Racsmány Gyula**  
osztályvezető



DECZKI Ingatlan Kft.  
4030 Debrecen, Ghilányi u. 17/C  
Adószám: 13891668-2-09  
Telefon: 20/ 978-6518

Geodéziai vállalkozás neve, székhelyének címe

Munkaszám: 4083/2022

Debrecen I. (község, város)  
külterület

Adatszolgáltatás iktatószáma: 2/265/2022

## VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 0493/44 helyrajzi számú földrészletre vonatkozó  
tűzvíz tározó szolgálmi jog bejegyzéséhez

Méretarány: 1:4000

Készítette: Debrecen, 2022. február 3.

Készítő  
Deczki Gábor

Deczki Gábor  
minőséget tanúsító földmérő

P.H.

0493/44

0463/11 vasút

0493/35 út Repülőtéri út

0493/64  
Repülőtér

A szolgálmi jog ábrázolása  
akaratunknak megfelelően történt:

.....  
.....  
.....  
.....

A vázrajz méretek levételére nem alkalmas.  
Az állami alapadat-tartalom az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis  
tartalmával megegyezik. Ez a záradék a keltetéstől számított egy évig  
hatályos.

Debrecen, 2022. .... hó ..... nap

záradékoló

P.H.

Ing.rend.min.sz.: .....

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot										Megjegyzés			
Hrsz.	Alrészlet		Terület		AK	Hrsz.	Alrészlet		Terület		AK	Vezetékgiggal terhelendő területész							
	jel	műv. ága	min. o.	ha. m²			jel	műv. ága	min. o.	ha. m²		AK	Terület igénybevétele	db	Nyomvonal hossza (m)		Szélesség (m) (védősáv bal oldal-jobb oldal)	Terület (m²)	Összes (m²)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		
0493/44		(kivett) telephely		17.0000		0493/44		(kivett) telephely		17.0000		I. tűzvíz tározó	1				2048	2048	*

\* Az 0493/44 helyraizi számú földrészleten lévő tűzvíz tározó létezéséről a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 1/2006. (II. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezd

\* Az 0493/44 helyrajzi számú földrészleten lévő tűzvíz tározó létesítményei, illetve hozzátartozó biztonsági övezetének az I. jelű, 2048 m<sup>2</sup> területű részére, a szolgálmi jog a SAIGO PORT Kft.-t illeti meg.

