

**A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. §-a szerinti
EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS
VÉLEMÉNYEZÁSI SZAKASZÁBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA**

*Debrecen Megyei Jogú Város
Helyi építési szabályzatának (HÉSZ) módosítása
A Debrecen, Lipták András utca menti területet érintő módosítással kapcsolatosan*

2022. május

Ügyiratszám: TERV-15882/2022.

**A 314/2012.(XI. 8.) KORM. RENDELET SZERINTI EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS KERETÉN BELÜL
A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA,
SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE**

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Átvétel dátuma	Válaszadás dátuma	Válaszadási határidő (kézhezvételtől számított 15 nap)	Iktatószám/ vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	2022.04.26.	2022.05.11.	2022.05.11.	HB/14-ÁF/00523-3/2022. A HÉSZ 1.1. mellékletét képező szabályozási terven jelölt építési övezeti kijelölésre, előkert szabályozás és magánút rögzítésére irányuló HÉSZ módosítását nem kifogásolja azzal, hogy az érintett építési övezetben (Lke-L/6) a terepszint feletti beépítés korlátozása rögzítésre kerüljön, amennyiben nem kívánatos az építési övezetben egyébként lehetővé tett teljeskörű terepszint feletti építési jogok biztosítása.	A dokumentáció kiegészítésre kerül az állami főépítész véleményében foglaltakkal.	-
Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat – Fejlesztési, Tervezési és Stratégiai Osztály – Megyei Főépítész	2022.04.26.	2022.04.27.	2022.05.11.	ÖH/603-2/2022. „Debrecen MJV településrendezési eszközeinek jelen módosítási dokumentációja a magasabb rendű tervekkel való összhang igazolását megfelelően tartalmazza, így a módosítás ellen kifogást nem emelek.”	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	2022.04.26.	2022.05.11.	2022.05.11.	HB/17-JHNY/00436-2/2022. A módosítás ellen kifogást nem emel.	-	-
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága	2022.04.26.	2022.04.28.	2022.05.11.	135-31/2022. A rendelkezésre álló információk alapján a módosítással érintett területeken az ügy megítélése szempontjából meghatározó védett vagy fokozottan védett természeti értékről nincs tudomásuk.	-	-

Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	2022.04.26.	2022.05.09.	2022.05.11.	35900/2782-1/2022. ált. Vízügyi és vízvédelmi szempontból általános elveket, és jogszabályi hivatkozásokat ismertet. Tűz- és polgárvédelmi szempontból általános elveket, és jogszabályi hivatkozásokat ismertet.	-	-
Országos Vízügyi Igazgatóság	2022.04.26.	-	2022.05.11.	Határidőn belül nem válaszolt.	-	-
Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	2022.04.26.	2022.05.04.	2022.05.11.	K000124-0033/2022. A településrendezési eszközök módosítása ellen kifogást nem emel, a módosításokat a levelében foglalt előírások, jogszabályok figyelembe vételével kéri megvalósítani.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Igazgató- helyettesi Szervezet	2022.04.26.	2022.05.09.	2022.05.11.	35900/2782-1/2022. ált. Vízügyi és vízvédelmi szempontból általános elveket, és jogszabályi hivatkozásokat ismertet. Tűz- és polgárvédelmi szempontból általános elveket, és jogszabályi hivatkozásokat ismertet.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Népegészségügyi Főosztály	2022.04.26.	2022.05.05.	2022.05.11.	HB/NEF/0775-4/2022. „A megküldött dokumentációban foglaltak alapján környezet- és településegészségügyre kiterjedően jelentős közegészségügyi kockázattal növelő hatás nem várható, a Kormányhivatal feladat- és hatáskörébe tartozó követelmények megállapítása nem vált szükségessé.”	-	-
Budapest Főváros Kormányhivatala – Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály, Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály	2022.04.26.	2022.04.29.	2022.05.11.	BP/0801/00368-6/2022. A településrendezési eszköz módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem tesznek. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	-
Innovációs és Technológiai Minisztérium, Közlekedési hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár, Vasúti Hatósági Főosztály	2022.04.26.	-	2022.05.11.	Határidőn belül nem válaszolt.	-	-

Innovációs és Technológiai Minisztérium, Közlekedési hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár, Repülőtéri és Légiforgalmi Hatósági Főosztály	2022.04.26.	-	2022.05.11.	Határidőn belül nem válaszolt.	-	-
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	2022.04.26.	2022.05.02.	2022.05.11.	12574-12/2022/h Észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozóan különös követelményeket a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési – Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi Osztály	2022.04.26.	2022.04.29.	2022.05.11.	HB/185-ÚO/00448-2/2022. „A véleményezési tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosítása közlekedési érdeket nem sért, ezért azzal kapcsolatban ellenvéleményünk nincs.”	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	2022.04.29.	-	2022.05.11.	Határidőn belül nem válaszolt.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Földhivatali Főosztály, Földforgalmi és Igazgatási Osztály	2022.04.26.	2022.04.28.	2022.05.11.	19510/16/2021. A módosításhoz földvédelmi szempontból feltétel nélkül hozzájárul, mivel az földvédelmi érdeket nem sért.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály	2022.04.26.	2022.05.02.	2022.05.11.	HB/15-ERD/10444-2/2022. „Az erdészeti hatóság a településrendezési terv módosításához feltétel nélkül hozzájárul, szakmai előírást, követelményt nem tesz.”	-	-
Nemzeti Földügyi Központ	2022.04.26.	-	2022.05.11.	Határidőn belül nem válaszolt.	-	-
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	2022.04.26.	2022.04.28.	2022.05.11.	6171-2/2022/h A dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és	-	-

				szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem tesz.		
Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság	2022.04.26.	2022.04.28.	2022.05.11.	<p>09000/4167-1/2021. ált.</p> <p>A rendelet módosításának tervezete a hatás-, illetve illetékességi körbe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelményeket nem veszélyezteti.</p> <p>A szervezeti egységüknél határrendészeti szempontból nincs kockázatvállalási tényező a településrendezési eszközök módosítását illetően.</p> <p>Az eljárás további szakaszában nem kívánnak részt venni.</p>	-	-
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Miskolci Bányafelügyeleti Osztály	2022.04.26.	2022.05.03.	2022.05.11.	<p>SZTFH-BANYASZ/4439-2/2022.</p> <p>A tervezett módosítás ellen bányászati szakigazgatási szempontból kifogást nem emel.</p>	-	-
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Debreceni Iroda	2022.04.26.	2022.04.27.	2022.05.11.	<p>CD/10385-2/2022.</p> <p>Kéri a dokumentáció elektronikus hírközlési fejezetének kiegészítését.</p>	<p>Debrecen Megyei Jogú Város közigazgatási területére Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által 2020. decemberében megállapított településrendezési eszközök alátámasztó (melléklet szerinti) munkarésze tartalmazza az elektronikus hírközlés szakági munkarészt.</p> <p>Tekintettel arra, hogy a hatályos településrendezési eszközökben meghatározott lakóterületi területfelhasználás nem változik, így jelen módosítás keretén belül, azaz a szakági munkarészben foglaltakhoz képest eltérő, a szakterületre vonatkozó megállapítás rögzítése nem indokolt.</p> <p>Fentiek alapján megállapítható, hogy a területrészt elektronikus hírközlés szempontú ellátása a</p>	-

					meglévő adottságok figyelembevételével biztosítható.	
Budapest Főváros Kormányhivatala – Népegészségügyi Főosztály	2022.04.26.	2022.05.06.	2022.05.11.	BP/FNEF-TKI/2705-2/2022. „A módosítás alá vont területeken természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn , ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.”	-	-
DMJV Polgármesteri Hivatala – Közbiztonsági Osztály	2022.04.26.	2022.04.28.	2022.05.11.	KÖZB- /2022. „Fenti tárggyal kapcsolatban tájékoztatom, hogy az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszában nem kívánunk részt venni, észrevételt a módosítással kapcsolatban nem kívánunk tenni, az abban foglaltakkal egyetértünk.”	-	-
DMJV Polgármesteri Hivatala – Igazgatási Osztály	2022.04.26.	-	2022.05.11.	Határidőn belül nem válaszolt.	-	-
DMJV Polgármesteri Hivatala – Vagyonkezelési Osztály	2022.04.26.	-	2022.05.11.	Határidőn belül nem válaszolt.	-	-
DMJV Polgármesteri Hivatala – Városépítési Osztály	2022.04.26.	-	2022.05.11.	Határidőn belül nem válaszolt.	-	-
DMJV Polgármesteri Hivatala – Városüzemeltetési Osztály	2022.04.26.	2022.05.03.	2022.05.11.	A településrendezési eszköz módosítása ellen nem emel kifogást.	-	-
DMJV Polgármesteri Hivatala – Zöldterületi Osztály	2022.04.26.	2022.05.11.	2022.05.11.	A településrendezési eszköz módosítása ellen nem emel kifogást.	-	-

Az eljárás összegzése:

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 41. §-a szerinti egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszában a vélemények beérkezésének ideje a táblázatban tételesen feltüntetésre került. A jogszabály szerinti határidő a megkeresés átvételétől számított 15 nap, ezen időtartam alatt, a határidő lejártáig sem érkezett be az összes államigazgatási szerv véleménye, azonban ez nem akadályozza a jogszabályban előírt beérkezett vélemények elfogadását szolgáló bizottsági döntés meghozatalát.

A szakmai kiértékelő táblázatban összefoglaltak alapján megállapítható, hogy a véleményezési szakasz során a módosításokkal kapcsolatban az érintettek részéről jogszabályon alapuló és egyéb szakmai észrevétel, vélemény csak a HBM KH Állami Főépítési Iroda és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Debreceni Iroda részéről érkezett.

A R. 39. §-a szerint a beérkezett vélemények elfogadásra a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elé terjeszthetők.