

BESZÁMOLÓ

DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA 2016. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

1. Bevezető

Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Hivatal), mint az önkormányzat hivatásos szakapparátusa – belső szervezeti egységei révén – rendkívül komplex, sokrétű munkát végez. A vonatkozó jogszabályi rendelkezések értelmében ellátja az önkormányzat működésével, valamint a Közgyűlés, a polgármester és a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A Hivatal összetett feladatellátási rendszerét az *1. számú melléklet* szemlélteti.

A munkavégzés jellemzően

- az önkormányzat működésével kapcsolatos funkcionális tevékenység, a közszolgálati tisztviselői apparátus és a Hivatal üzemeltetése,
- a város-, infrastruktúra- és gazdaságfejlesztés, településüzemeltetés,
- a humán-igazgatási, intézményfelügyeleti feladatok,
- az önkormányzati gazdálkodás, pénzügyi ellenőrzés, valamint
- a hatósági ügyintézés köré szerveződik.

A Hivatal 2016. évi tevékenységének bemutatását beszámolómban további fejezeteiben ezen koncepció mentén végzem, azonban ehelyütt fontos az eredményesség egy olyan aspektusáról is említést tenni, mely számszerűen ugyan az előzőeknél nehezebben mérhető, ugyanakkor elvitathatatlan fontosságú. A lakosság a Hivaltól gyors, szakszerű és jó minőségű közigazgatási szolgáltatást vár el. A működést a 2016-os évben is ezeknek az igényeknek a kielégítésére való törekvés jellemezte és a továbbiakban is cél az, hogy az emberek a Hivatalból elégedetten távozzanak, legyen szó egy azonnali reagálást igénylő jegyzői hatáskörben intézendő ügyről, vagy akár egy hatósági fórumrendszerben való eligazítást kérő állampolgár tájékoztatásáról. A korábbi évek gyakorlatának megfelelően a 2016-os évre vonatkozóan is kérdőíves ügyfélélegedtség-mérés végrehajtására került sor. Emellett a 2017-es évtől kezdődően a Hivatal saját munkájáról a Közgyűlés és a bizottságok tagjainak véleményét – az eseti visszajelzéseken túl – kérdőíves megkérdezés formájában is kikérte. Elvégzett munkánk minőségét illetően ezen visszacsatolás is rendkívül jelentős annak tükrében, hogy a Közgyűlés szerveként a Hivatal szerepe meghatározó az önkormányzati feladatellátás valamennyi szakaszában. Beszámolási időszakot érintően a kérdőívek eredményeiből következő releváns ténymegállapításokat külön – „A közvélemény tájékoztatása, minőségpolitika” címet viselő – fejezetben ismertetem részletesen.

A feladatok eredményes megoldása a kellő szakértelemmel rendelkező apparátus megfelelő szervezeti keretek között történő foglalkoztatásával garantálható, így a Hivatal 2016-ban is négy főosztályra, ezen belül osztályokra és csoportokra, valamint három irodára (a polgármester irányítása, a jegyző közvetlen vezetése alá tartozó, főosztályi struktúrán kívüli szervezeti egységekre), és ezen belüli további csoportokra tagozódott.

A 2016. december 31-ei állapot szerinti szervezeti felépítés a 2. számú mellékletből ismerhető meg.

A beszámolóval érintett időszakban többször került sor Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet módosítására.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 2016. februári módosítása óta a Városépítési Osztály, valamint a Városüzemeltetési Osztály (2016. november végéig) három-három csoporttal látta el tevékenységét. A két Osztály – a részben európai uniós, részben egyéb forrásból megvalósuló beruházásokkal kapcsolatos – feladatköre az egyre összetettebbé, komplexebbé váló munkafolyamatok következtében több, jelentős változáson ment keresztül. Ennek megfelelően szükségessé vált a csoport-tagozódás felülvizsgálata.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 2016. novemberi módosításának indokát is a Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúráját érintő változások bevezetése jelentette, melynek eredményeként – a TOP 6. végrehajtása során a Városfejlesztési Főosztályon belül különböző osztályokon végzett részfeladatok egységes szervezeti keretek között történő ellátásának szükségességére való tekintettel – a főosztály Városüzemeltetési Osztályán belüli csoport (Zöldterületi Csoport) helyett 2016. december 1-jétől egy újonnan létrejövő Zöldterületi Osztály végzi a szóban forgó feladatokat.

A Szervezeti és Működési Szabályzat módosításával egyidejűleg sor került a közszolgálati jogviszonnyal összefüggő egyes kérdésekről szóló 13/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítására is, melyben főosztályvezető-helyettesi vezetői szint került kialakításra a Városfejlesztési Főosztály szervezeti struktúráját illetően felmerült munkaszervezési szempontok alapján, a TOP 6. pályázatokkal kapcsolatos feladatok végrehajtásának további elősegítése érdekében.

2016 decemberében ismételten tárgyalta a Közgyűlés a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításával kapcsolatos közgyűlési előterjesztést, melynek tárgyát a közgyűlés által a polgármesterre, valamint az állandó bizottságokra átruházott hatáskörök felülvizsgálata, az időközben bekövetkezett jogszabályi változások átvezetése képezte.

A korábbi beszámolók tematikáját követve a Hivatal 2016. évi működését a teljesség igénye nélkül, elsősorban a jogszabályváltozásokból adódó új feladatokat, illetőleg témaköröket érintve kívánom ismertetni az alábbi okok miatt:

- a Közgyűlés, ezáltal a közvélemény különféle beszámolók keretében évente részletesen tájékozódik a költségvetés végrehajtásáról, az önkormányzat gazdálkodásáról, a belső, valamint a törvényességi ellenőrzésekről, a lejárt határidejű határozatokról, a gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok ellátásáról, a nemzetközi kapcsolatok alakulásáról, a bizottságok, tanácsnokok, egyes önkormányzati érdekeltégű cégek, civil szervezetek, alapítványok és közalapítványok, kábítószerügyi egyeztető fórum stb. tevékenységéről, továbbá
- a Hivatal alapadatairól, szervezetéről, tisztségviselőiről, a főosztály-, osztály-, iroda-illetőleg csoportvezetők jogállásáról és feladatairól, a működés szabályairól, a kiadmányozásról, az alapító okiratról, valamennyi szervezeti egység feladatköréről, létszámáról 2015. március 15-étől a Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló – folyamatosan aktualizált – 13/2015. számú együttes polgármesteri és jegyzői utasítás nyújt információt.

2. Az önkormányzat működésével kapcsolatos funkcionális tevékenység, a közszolgálati tisztviselői apparátus, a Hivatal üzemeltetése

Az önkormányzat Közgyszűlése, bizottságai, vezető tisztségviselői, településrészi önkormányzata, a települési nemzetiségi önkormányzatok, a Hivatal és a közszolgálati tisztviselők (köztisztviselők) munkájának szervezésével, működtetésével, összehangolásával, valamint ellenőrzésével összefüggő feladatokat a **Szervezési és Jogi Főosztály** szervezeti egységei végzik.

A **Szervezési Osztály** elsőrendű feladatai közé tartozik a Közgyszűlés működésével, ezen belül

- az ülések előkészítésével és lebonyolításával, illetőleg
- az üléseket követően a közgyszűlési jegyzőkönyv elkészítésével, az önkormányzati hivatalos lap – Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közlőnye – összeállításával, és a Nemzeti Jogszabálytár vezetésével kapcsolatos sokrétű teendők ellátása.

A Közgyszűlés a beszámolási időszakban 14 alkalommal ülésezett, 11 rendes, 1 rendkívűli, 2 ünnepi ülés megtartására került sor; az ülésekről készűlt jegyzőkönyvek terjedelme több alkalommal az 500-700 oldalt is meghaladta. Az ülések eredményeként 314 határozatot és 54 rendeletet készűtt elő az osztály kihirdetésre, közzétételre.

2016. évben 22 önkormányzati közlőny jelent meg.

A Szervezési Osztály feladata a vezető tisztségviselőkhöz – polgármester, alpolgármesterek, jegyző – címzett beadványok, köztűk a közérdekű bejelentések, javaslatok, panaszok koordinálása és jogi ügyintézés is, melynek keretében az ügyek széleskörű kivizsgálását követően egyrészt az állampolgároktól, másrészt a hivatalos szervektől érkező megkeresésekre szűletik válasz.

A kéthetente sorra kerülő vezető tisztségviselői fogadóórák keretében is nagy figyelem irányult a polgárokkal való kapcsolattartásra és az ügyfélfogadás során történő általános segítségnyűjtásra. 2016-ban a közel 250 rögzített ügyből a fogadóórán részt vett ügyfelek ügyeinek száma 88 volt. A bejelentkezések alkalmával előforduló lakossági jelzések közül kiemelendők a lakhatással, elhelyezkedéssel, városfejlesztéssel és városüzemeltetéssel, közterület-használattal, vagyonkezeléssel, településképi eljűrással, szabályozási tervvel, kultúrával, sporttal, vállalkozással kapcsolatos kérelmek, észrevételek. A fogadóórára fel nem vett ügyekben is mindig sor került az ügyfél kérésének, panaszának meghallgatására és a lehetőségeiről való tájékoztatásra. Sok esetben a problémák – a szakosztályok bevonásával – rövid úton orvosolhatóak voltak.

A Szervezési Osztály egy köztisztviselője végzi a Józsaí Településrészi Önkormányzat hivatali teendőit, együttműködve a főosztályokkal, a részönkormányzat képviselőivel. Az állampolgároknak az ügyeik intézéséhez Józsaí is biztosítottuk a rendszeres hivatali ügyfélfogadást és a teljes körű felvilágosítást.

A Debrecenben működő települési nemzetiségi önkormányzatokkal folyamatos volt a kapcsolattartás, 2014. október 12-étől hét (bolgár, görög, német, örmény, roma, román, ruszin)

nemzetiségi önkormányzatnak nyújtunk teljes körű szakmai és ügyviteli segítséget. E testületek 2016. évi működését érintő legfontosabb adatok – a hozott határozatok száma – a *3. számú melléklet*ből ismerhetők meg.

A beszámolási időszakban a közbiztonsági referens közreműködésével került sor a polgármester honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem terén jelentkező sokrétű feladatainak ellátására.

2015-ben fontos változást jelentett a központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII. 23.) Korm. rendelet hatályba lépése. A jogszabály a települési önkormányzat jegyzőjét jelöli ki címképzésért felelős szervnek, aki megkeresi a képviselő-testületet, ha észleli, hogy a címkezeléshez – és ezen belül a címképzéshez – olyan címadat beszerzése szükséges, amelynek megállapítása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik (pl. közterület elnevezése). Az új szabályozás következményeként a közterület elnevezések iránti kérelmek száma közel tízszeresére emelkedett, nemcsak a 2015-ös évben, hanem a beszámolási időszakban is.

A Hivatal szervezeti egységeinek feladata az önkormányzat internetes portálja adattartalmának pontos és naprakész megjelenítése (közzétételi kötelezettség). Az ennek teljesítéséről készült jelentések negyedévenkénti összesítését szintén a Szervezési Osztály végzi.

2016-ban is volt választással kapcsolatos ügyintézés, ugyanis Magyarország Köztársasági Elnöke 2016. október 2. napjára tűzte ki az országos népszavazás időpontját.

Debrecenben 137 szavazókör került kialakításra, ahol 164.190 választópolgár adhatta le szavazatát.

A Szervezési Osztály jogászhai a 2016. év során is számos szakterülethez kapcsolódóan készítettek jogi szakmai anyagokat közigazgatási szervek, önkormányzati érdekszövetségek, más önkormányzatok megkeresésére, munkájuk segítésére; emellett előadásokat tartottak egyetemi hallgatók és nemzetközi delegációk számára.

A **hivatali iktatás** szintén az osztály keretében működött. A Hivatal ügyiratforgalmának nagyságát, osztályok szerinti megoszlását a *4. számú melléklet* szemlélteti.

Jogszabályi kötelezettség alapján az osztály ebben az évben is elkészítette és jóváhagyásra a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, valamint a Magyar Nemzeti Levéltár Hajdú-Bihar Megyei Levéltára részére megküldte a Polgármesteri Hivatalra vonatkozó Egyedi Iratkezelési Szabályzatot.

Az Iktató Csoport a beszámolási időszakban több mint 494 ezer iratot iktatott, előkészített s postára adott 20 ezer közönséges levelet és 350 ezer könyvelt küldeményt, valamint kampányfeladatként határidőben érkezett és iktatás után az Adóügyi Osztálynak ügyintézésre továbbította a beérkezett adóbevallásokat.

A levéltárnak történő iratanyag-átadás folyamatos volt, és a Debreceni Járási Hivatal részére is megközelítőleg 500 iratot adtunk át.

A jogi, minőségbiztosítási és humánpolitikai feladatokat végző **Jogi Osztály** látta el a beszámolási időszak 11 rendes és 1 rendkívüli közgyűlési ülésén tárgyalta 273 előterjesztés törvényességi véleményezését.

A Közgyűlés bizottságainak üléseiről készült jegyzőkönyv tervezetek utólagos törvényességi ellenőrzése is az osztályon történik. Ennek során vizsgálja, hogy a bizottság feladatkörében járt-e el, volt-e a döntésre hatásköre, illetve a hozott határozatok megfeleltek-e a jogszabályoknak. A fentiek szerint a Jogi Csoport köztisztviselői a beszámolással érintett időszakban 142 darab jegyzőkönyvet ellenőriztek.

A Jogi Csoport ellátja azon polgármesteri határozatok utólagos törvényességi ellenőrzését is, melyekre kiterjed a megyei kormányhivatalok törvényességi felügyeleti jogköre. A beszámolással érintett időszakban 2240 darab polgármesteri határozat ellenőrzését végezték el, ami a 2015-ös 1615 darab határozathoz képest jelentős növekedést mutat.

Az osztály munkatársai közreműködtek az önkormányzatot és a Hivatalt érintő több tucat szerződés, támogatási megállapodás előkészítésében, véleményezésében, a számos beruházás kapcsán felmerült jogi kérdés megoldásában, továbbá rendszeresen jogi véleményt nyilvánítottak és állásfoglalást adtak a tisztségviselők, a szervezeti egységek vezetői, köztisztviselői, valamint az önkormányzati képviselők részére (elsősorban vállalkozási és megbízási szerződések tervezetét nyújtották be a szakosztályok véleményezés céljából).

Mind a Hivatal, mind az önkormányzat közbeszerzési szabályzatából adódóan a beszerzési értékhatár alatti szerződések tekintetében – a Jogi Osztály végzi a megkötendő szerződések előzetes törvényességi kontrollját. Fontos kiemelni, hogy míg 2015-ben az ellenőrzött szerződések száma 213 darab volt, ez a szám 2016-ban a harmadával megemelkedett, így 379 darab szerződés jogi kontrollja került elvégzésre. Ezen szerződések jelentős része, körülbelül 120 darab, a 2014-2020 közötti időszak TOP 6. Fenntartható városfejlesztés prioritásának végrehajtására beadott pályázatokhoz kapcsolódik.

Ezen túlmenően 2016-ban új feladatként jelentkezett a TOP 6. Irányító Szervezet adminisztratív feladatainak ellátása. A Jogi Osztály hívja össze az Irányító Szervezet üléseit, koordinálja az ülések előkészítése érdekében az érintettek közötti szakmai együttműködést, valamint elkészíti az Irányító Szervezet által meghatározott feladatokat és döntéseket tartalmazó emlékeztetőt. 2016-ban 20 ülés tartására került sor, amelyen 48 darab határozat született. Az ülések során került többek között elfogadásra a TOP 6. projektekre vonatkozó közgyűlési előterjesztések és határozatok mintája, amelyet szintén a Jogi Osztály készített.

A bíróságok és más hatóságok előtti peres, illetve peren kívüli eljárásokban az önkormányzat, valamint a Hivatal képviselete jórészt az osztály feladatkörébe tartozik. Gyakran előforduló perek a tulajdonjog megállapítási, kártérítési, jogalap nélküli gazdagodás megállapítása, továbbá a jognyilatkozat pótlása és a követelések érvényesítése iránt indított perek. Beszámolási időszakban 63 perben láttunk el jogi képviseletet.

A Jogi Osztály Humánpolitikai Csoportjának feladata a Hivatalban dolgozók vonatkozásában a munkáltatói jogkörben hozott döntések előkészítése.

A Hivatal létszáma a beszámolási időszakban a következőképpen alakult: 2016. január 1-jétől

március 1-jéig 532 fő, 2016. március 1-jétől május 1-jéig 542 fő, 2016. május 1-jétől október 1-jéig 544 fő, 2016. október 1-jétől december 31-éig 546 fő.

Az elmúlt évben 60 fő alkalmazására került sor, és 42 fő jogviszonya szűnt meg, a fluktuáció 7%-os volt. 2016-ban a Hivatalban ketten dolgoztak részmunkaidőben, fizetés nélküli szabadság engedélyezésére – gyermek otthoni gondozása céljából – pedig 15 fő esetében került sor.

A közszolgálati jogviszonyban állók összetétele – beosztást, végzettséget és életkort tekintve – a *5. számú melléklet*ből ismerhető meg.

Beszámolási időszakban a Hivatalban 40 fő foglalkoztatására került sor közfoglalkoztatási jogviszony keretében 12 hónapon keresztül.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 25.) rendeletében 2016. évre 15 %-os illetménykiegészítést állapított meg a Hivatalban dolgozó köztisztviselők részére.

Fegyelmi eljárás megindítására 2016. évben nem került sor.

Az elmúlt évben jubileumi jutalmat 13 fő kapott.

Az apparátus szakmai ismeretének bővítésére folyamatosan kiemelt figyelmet fordítunk. 2016. évben 373 fő köztisztviselő tett e-learning vizsgát, melynek alakulását folyamatosan figyelemmel kellett kísérni.

2016-ban 30 főt közigazgatási alapvizsgára, 18 főt közigazgatási szakvizsgára iskoláztunk be, ügykezelői alapvizsgán pedig 1 fő vett részt.

Tanulmányi szerződések is ösztönzik a képzettségi szint emelését és a magasabb kvalifikáltság elérését. A beszámolási időszakban tíz köztisztviselővel került sor tanulmányi szerződés megkötésére, melynek keretében négy személy részére munkaidő kedvezményt és anyagi támogatást, hat köztisztviselő részére munkaidő kedvezményt biztosítottunk.

2016. évben a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal ellenőrizte a Humánpolitikai Csoportot.

Az ellenőrzés megállapította, hogy a munkáltatói intézkedések a vizsgált időtartam alatt a hatályos jogszabályi követelményeknek megfeleltek és a szabadságolási gyakorlat megfelelő a Hivatalban.

A szabadságra vonatkozó jogszabályi rendelkezések maradéktalan megtartása – a jogszerű működés mellett – munkaszervezési szempontok érvényesülését is szolgálja. Ennek ellenére adódhat olyan helyzet, amikor a köztisztviselő betegség miatti keresőképtelensége okán nem tudja teljesíteni munkavégzési és rendelkezésre állási kötelezettségét. Beszámoló *6. számú melléklete* a 2016-os év vonatkozásában – szervezeti egységenkénti lebontásban és összesítve is – tartalmazza az ily módon „kieső” munkanapok és munkaórák számát.

A Hivatal üzemeltetése és a működés feltételeinek biztosítása az **Ellátási Osztály** feladatkörébe tartozik.

Ezen feladatok különösen az alábbi munkafolyamatokat foglalják magukban:

- karbantartási, javítási feladatok ellátása,
- anyagbeszerzés, eszközgazdálkodás,
- munka- és tűzvédelmi, valamint foglalkozás-egészségügyi feladatok,
- jóléti feladatok (üdültetés),
- gépjárművezetői feladatok ellátása.

A Hivatalban a tárgyi feltételek alapvetően adottak, minden munkatárs rendelkezik a munkaköre elvégzéséhez szükséges eszközökkel, valamint internet hozzáféréssel.

A Hivatal karbantartási feladatait ellátó dolgozók a 2016-os évben közel 4500 bejelentett esetben végeztek különböző hibaelhárító, megelőző feladatokat. A napi karbantartási feladatok mellett jelentős mennyiségű plusz feladatként anyagmozgatási, illetőleg szállítási feladatok is jelentkeztek.

Beszámolási időszakban a Kálvin tér 11. szám alatt található Új Városháza épülete közös helyiségeinek festési munkálatait is befejeződtek, valamint kezdetét vette a vizes helyiségekben található szaniterek cseréje is.

A költségek csökkentése érdekében a megrendelésekben felmerülő igények anyagfélésegenként kerülnek összesítésre és a havonta összegyűjtött igényekre egyszerre történik az ajánlatkérés. Azzal, hogy az engedélyezett anyagok 50 %-át az ajánlattevő szállítja be a Hivatal saját raktárába, nagymértékben csökkentek a járulékos költségek (üzemanyag, amortizáció, telefon), emellett a beszerzést végző kolléga részére jelentős időmegtakarítás érhető el, ami a Hivatalnál felmerülő egyéb feladatokra fordítható.

A munka -és tűzvédelmi feladatokat külső szolgáltató végzi; a napi munka -és tűzvédelmi feladatok ellátására rendben sor került. A tűzvédelmi eszközök ellenőrzése a szabvány előírásai alapján ütemezve, a dolgozók ismétlődő orvosi alkalmassági vizsgálatainak szervezése folyamatosan történik.

Beszámolási időszakban a Hivatal épületeiben a takarítást külső vállalkozás végezte. Az eljárási feladatok ellátása tíz főre, a Régi és Új Városháza portaszolgálati teendői hat-hat portásra hárultak, akiknek a vagyonvédelmen túl a beérkező ügyfelek megfelelő tájékoztatása is a feladatuk. A portaszolgálat mellett a Kálvin téri épületben két fővel (ügyfélfogadási időben három fővel) biztonsági szolgálat is működött. A Hivatal telefonközpontjait, illetőleg saját nyomdáját két-két fő működtette.

Az Ellátási Osztály intézte a dolgozók rekreációjára szolgáló önkormányzati üdülők üzemeltetési teendőit. A balatonföldvári üdülőben a teljes szezon alatt összesen 281 fő nyaralt, a tiszalöki horgásztanyát 107-en vették igénybe. A debreceni Oláh Gábor utcai vendégházat a Hivatal egyes rendezvényein kívül külső igénylőknek is bérbe adjuk. A vendégházat a 2016-os évben 73 alkalommal vették igénybe, ebből hivatali dolgozók 54 alkalommal, egyéb személyek 19 alkalommal.

2016-ban 15 fős létszámmal 19 hivatali gépjárművet üzemeltettünk, melyek futásteljesítménye összesen 499.460 km volt. A gépkocsik állapota jónak mondható, a szervizelésekre mindenkor pontosan és szakszerűen került sor, a bevezetett kilométer-csökkentés pedig takarékos felhasználást eredményezett.

2016. január hónapban az informatikai feladatok az Ellátási Osztálytól a Polgármesteri Kabinetirodához kerültek.

3. Város-, infrastruktúra- és gazdaságfejlesztés, településüzemeltetés

A város-, infrastruktúra- és gazdaságfejlesztés, illetve a településüzemeltetés elsősorban a Városfejlesztési Főosztály osztályai, a Polgármesteri Kabinetiroda, a Közbeszerzési Osztály, valamint a Főépítész iroda tevékenysége, szoros együttműködése révén valósult meg.

A **Polgármesteri Kabinetiroda** látta el – a városháza kommunikációja mellett – a gazdaságfejlesztési és városmarketing feladatokat; ez utóbbiak keretében közreműködött a városi rendezvények szervezésében, az önkormányzat idegenforgalmi feladatainak megvalósításában, a médiával való kapcsolattartásban.

A minőségi idegenforgalom fejlesztése érdekében a beszámolási időszakban számos rendezvény, pályázat, a várost bemutató anyag készült, s több turisztikai kampány valósult meg, melyek közül kiemelném, hogy

- az Iroda belföldi nyári és őszi turisztikai kampányt szervezett a helyi turisztikai desztináció (TDM) szervezettel közösen.
- Több nyelven megjelenő, Debrecen bemutató kiadványt szerkesztettek, a várost bemutató reklámfilmeket terveztek.
- Beszámolási időszakban megtörtént az új turisztikai honlap szakmai tartalmának összeállítása (a DE TE-vel közösen).

Az iroda tevékenységi köréhez tartozik a városi ünnepi, kulturális és egyéb rendezvények, megemlékezések, a nemzeti ünnepeken és emléknapokon tartott koszorúzások szervezése, előkészítése. Ezek mellett számos más program megrendezésében is közreműködtek (Város Napja, Magyar Sajtó Napja, Köztisztviselői Nap, Szürkemarha Vásár, Adventi Gyertyagyújtó Ünnepe, Óévbúcsúztató, év végi ételosztás stb.).

A 2014-2020-as Európai Unió programozási időszakban a megyei jogú városok elsődlegesen a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program finanszírozásával megvalósuló fejlesztésekhez készítenek gazdaságfejlesztést és településfejlesztést egyaránt magában foglaló megyei jogú városi integrált területi programokat (a továbbiakban: ITP) a TOP tartalmi és forrás keretei között.

A Polgármesteri Kabinetiroda segítette a „Debrecen Integrált Területi Programja 2014-2020” elnevezésű dokumentumban foglalt fejlesztési elképzelések megvalósítását, amely – a TOP 6-ra vonatkozó eljárásrend szerint általános jelleggel – a következő tevékenységeken keresztül valósult meg: a Városfejlesztési Főosztály és az EDC – projektekkel

összefüggő – tevékenységének folyamatos ellenőrzése és értékelése, illetve projektenként havi riport készítése, majd az Irányító Szervezet elé terjesztése.

A TOP felhívások I. megjelenési körében (TOP-15 kódszámmal) 13 felhívás esetében volt lehetőség Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata számára támogatási kérelem benyújtására.

A megjelent felhívásokra összesen 63 támogatási kérelem került benyújtásra a Közreműködő Szervezet felé 27,24 Mrd Ft támogatási összeggel, amely a 2014-2020-as időszakra allokált forrás több mint, 62%-át jelenti. 2016. december 31-ig valamennyi benyújtott támogatási kérelem pozitív támogató döntésben részesült.

Az egyes projektekhez kapcsolódóan a Polgármesteri Kabinetiroda felelősségi körébe tartozó beszerzési eljárások megindítása, lefolytatása – a projektmenedzsment tevékenységre, kötelező nyilvánosság feladatok elvégzésére, továbbá az üzleti tervek, megalapozó dokumentumok és akcióterületi tervek elkészítésére vonatkozóan – megtörtént.

Valamennyi projekt esetében azok előrehaladásának, fizikai és pénzügyi megvalósításának ellenőrzése, nyomon követése a napi feladatok részét képezi.

Az 1562/2015. (VIII. 12.) Korm. határozat alapján a 2016-os évben felül kellett vizsgálni az ITP-t a Nemzetgazdasági Minisztérium által közzétett útmutató szerint. A módosított ITP-t a Közgyűlés a 278/2016 (X.13.) számú határozatával fogadta el.

A 2016. év végén kezdetét vette a TOP felhívások II. megjelenési körére (TOP-16) vonatkozó felhívás tervezetek véleményezése.

A 2016-os évben az önkormányzat által adható támogatások tekintetében új szabályozási rendszer született, megalkotásra és elfogadásra került a vállalkozások beruházásösztönzési és munkahelyteremtési támogatásáról szóló 37/2016. (X. 13.) önkormányzati rendelet, valamint az önkormányzat által nyújtandó csekély összegű támogatásokról szóló 38/2016. (XI. 24.) önkormányzati rendelet. A Polgármesteri Kabinetiroda ügyintézője látta el a Beruházásösztönzési Munkacsoport adminisztratív feladatait.

A Polgármesteri Kabinetiroda a szakmai gazdasági kamarákon és szervezeteken kívül – Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi- és Iparkamara, Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztály, munkaerő-toborzók – a városban letelepedett, nem önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságokkal, termelő, kereskedő és szolgáltató cégekkel is (British Telecom, IT Services Hungary Kft., National Instruments Kft., Teva Magyarország Zrt., Dispomedicor Zrt., FAG Magyarország Kft., DIPA Kft., Xanga Kft., Flowserve Hungary Kft. stb.) együttműködik.

Az informatikai feladatok – fentebb már hivatkozott – Hivatalon belüli átszervezése okán beszámolási időszakban zajlott az Ellátási Osztály és a Polgármesteri Kabinetiroda közötti feladatátadások előkészítése, végrehajtása. 2016. december 1-től a közzétételi és webszerverfelügyeleti feladatok is átkerültek a Polgármesteri Kabinetirodához az Ellátási Osztálytól 1 fő informatikus áthelyezésével egyidejűleg. 2016. július 1. napjától új üzemeltető látja el az informatikai feladatokat.

Számos projekt közbeszerzése kapcsán – speciális jellegük miatt – jelentős feladat hárult a **Közbeszerzési Osztályra**. Ez a szervezeti egység nem csupán a közbeszerzési eljárások lefolytatását végzi, hanem azok eredményeként megkötésre kerülő szerződések végrehajtási szakaszában is aktívan közreműködik, az egyes projektek megvalósítása során fellépő közbeszerzési vonatkozású problémák kezelésében állandó jelleggel részt vesz, ezáltal a projekt teljes befejezéséig közbeszerzési szempontból egyfajta folyamat-menedzsment tevékenységet végez.

Az elvégzett munka színvonala objektív mutatószámokkal nehezen kifejezhető, ugyanakkor a vizsgált időszakban lefolytatott közbeszerzési eljárások száma, értéke és az egyes eljárások volumene és jelentősége alapján hangsúlyozandó azon körülmény, hogy az osztály munkájára visszavezethető okokra tekintettel szabálytalansági eljárás nem került lefolytatásra, valamint jogorvoslati eljárás keretében történő elmarasztalás sem történt. Jellemző, hogy egyes, elsősorban speciális eljárásokhoz kapcsolódóan más ajánlatkérők, önkormányzatok a debreceni gyakorlatot irányadónak tekintik és az osztály által elkészített dokumentumok mintaanyagokként szolgálnak.

A Közbeszerzési Osztály több alkalommal nyújtott szakmai segítséget debreceni intézményeknek, gazdasági társaságoknak, így például a Debreceni Intézményműködtető Központnak, Debrecen Megyei Jogú Város Városi Szociális Szolgálatának, Debrecen Megyei Jogú Város Idősek Házának, a Cívus Ház Zrt.-nek, a Debreceni Sportcentrum Közhasznú Nonprofit Kft.-nek.

Az osztály a 2016-os évben összesen 75 közbeszerzési eljárást folytatott le a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően.

Az Önkormányzat, valamint a Hivatal közbeszerzési szabályzata szerinti bírálóbizottság, illetőleg a Közgyűlés Tulajdonosi Bizottsága kiemelt jogkörrel rendelkezik a közbeszerzési eljárások tekintetében, így az osztály feladatai is elsősorban e testületek működésének biztosítására irányultak.

A beszámolási időszakban lefolytatásra került közbeszerzési eljárások jelentős része támogatásból megvalósuló projekthez kapcsolódik, melyek esetében speciális szabályok és eljárásrend betartása szükséges.

A támogatásból megvalósuló beszerzések esetén a közbeszerzési eljárások lefolytatása során figyelemmel kell lenni a vonatkozó jogszabályok – így különösen a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet, valamint a közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről szóló 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet – előírásaira. Valamennyi támogatásból megvalósuló közbeszerzési eljárás és szerződés módosítás tekintetében ellenőrzés lefolytatására kerül sor folyamatba épített minőségbiztosítás, vagy utóellenőrzés keretében. Az ellenőrzést végző szervezet valamennyi projektet közbeszerzési szempontból szabályosnak és jogszerűnek ítélt meg.

A munkatársak minden támogatásból megvalósuló beruházás tekintetében tartott kooperációs ülésen részt vesznek és szakértelmükkel segítik a projekt előrehaladását. A tevékenységek egy jelentős részét képezték azok a háttér munkák, melyek a szabályszerű közbeszerzési eljárások lefolytatásához nélkülözhetetlenek. Ezek közül kiemelendő az egyes jogértelmezési kérdésekkel kapcsolatos egyeztetés a szakmai szervezetekkel, állásfoglalások kérése a Közbeszerzési

Hatóságtól, valamint a döntőbizottsági határozatok folyamatos nyomon követése, elemzése.

A **Városfejlesztési Főosztály** 2016. évi tevékenységét elsődlegesen az Új Főnix Terv megvalósításának előkészítési munkálatai határozták meg.

A Városfejlesztési Főosztályon a hatékony feladatellátás érdekében megtörtént a szervezet felépítésének újragondolása és a személyi feltételek megerősítése. Folytatódott az előző év során elindult, a főosztály szervezeti struktúráját érintő átalakítási folyamat, mely újabb, vezetők személyében történő változásokat is eredményezett. A főosztály vezetésével ideiglenesen megbízott városépítési osztályvezető 2016. március 1-jétől kapott főosztályvezetői kinevezést, ezzel egyidejűleg a Városépítési Osztály élére új osztályvezető kapott megbízást. A korábbi csoportstruktúra is újraszabályozásra került. A Városépítési Osztályon létrejött a Beruházási Csoport, a Magasépítési Csoport és a Mélyépítési Csoport, a Városüzemeltetési Osztályon pedig a Közlekedési Csoport mellett a Közmű Csoport, valamint a Zöldterületi Csoport. Ez utóbbi csoport alakult osztállyá 2016. december 1-jétől, feladatait pedig a főkertész szakmai segítségével látja el. (2016. december 1-jétől – a korábban már említett Zöldterületi Osztály létrehozása, illetőleg főosztályvezető helyettesi szint kialakítása mellett – a Főépítési Irodáról átkerült a főkertészi munkakör.)

A **Városépítési Osztály** az európai uniós, illetőleg nemzeti forrásokból megvalósuló magasépítési, mélyépítési, egyes településrészeket érintő környezetrendezési, valamint közmű- és útépitési beruházások lebonyolítását végzi. Ez magában foglalja a beruházások valamennyi létszakaszában felmerülő teendőket a pályázati koncepciótól egészen a fenntartási időszak végéig, így különösen az előkészítő munkák elvégzését, a szakmai tartalom meghatározását, műszaki dokumentációk összeállítását, szerződéskötések előkészítését, részvételt a kooperációkon, a benyújtott dokumentumok jogszabályok szerinti tartalmi ellenőrzését, a közbeszerzések kiértékelésében való közreműködést, hatósági engedélyek beszerzését, a kivitelezési folyamat nyomon követését, a projekt lezárásában és az utóellenőrzésében való közreműködést.

2016 februárjától az Osztály három csoporttal látja el feladatkörét a következő szempontok szerint átstrukturálva:

- A **Beruházási Csoport** elsődlegesen az európai uniós forrásból megvalósuló beruházások komplex (energetikai, magasépítési, mélyépítési tevékenységhez egyaránt kapcsolódó) ügyintézését, a kiemelt volumenű beruházásokkal kapcsolatos ügyeket látja el, beleértve a beruházások terveinek, költségvetésének elkészíttetését, tartalmi értékelését, a műszaki dokumentáció összeállítását, szakmai vélemény adását, a beruházások teljes körű lebonyolítását, együttműködve a beruházás további szereplőivel.
- A **Magasépítési Csoport** feladatköréhez elsősorban a nem európai uniós finanszírozású, nagyrészt magasépítési tevékenységre alapozott beruházásokkal kapcsolatos feladatok tartoznak – a Beruházási Csoport esetében már ismertetett előkészítési és végrehajtási részfeladatok körének ellátásával.
- A **Mélyépítési Csoport**hoz elsősorban a mélyépítési - út- és közműfejlesztési - tevékenységet magában foglaló beruházásokkal kapcsolatos feladatok kerültek. Ez a csoport látja el a közmű beruházásokkal kapcsolatos feladatokat, a nagyfelületű aszfaltozási munkák koordinálását, a parkokkal, közterekkel és játszóterekkel

kapcsolatos beruházásokkal összefüggő feladatokat, az önkormányzati beruházásban megvalósuló kiszolgáló útépítés és közműépítés költségeinek áthárítására irányuló ügyek ügyintézését.

A 2016-os évben meghatározó feladatként jelentkezett a Településfejlesztési Operatív Program keretében elnyert pályázatok bonyolítása.

Beszámolási időszak végén a Beruházási Csoportnál 46 projekt jutott a támogatási szerződés megkötésének szakaszába, további 6 projekt bonyolítása közösen történik a Zöldterületi Oszttal (7. számú melléklet), valamint a TOP-16-os felhívások keretében rendelkezésre álló források felhasználására vonatkozó beruházások esetében további 15-20 projekt előkészítése volt folyamatban a beszámolási időszak végéig.

A Magasépítési Csoport részére a beszámolási időszakban jelentős feladat volt a Kormány által támogatott Modern Városok Program keretében megvalósuló

- a Repülőtér technikai fejlesztésének;
- a Csokonai Színház felújításának;
- nemzetközi angol nyelvű iskola megvalósításának;
- a Nagyerdő Program befejezése keretében pedig a fürdőfejlesztésnek az előkészítése.

A Mélyépítési Csoport a Településfejlesztési Operatív Programban tervezett mélyépítési beruházások lebonyolításának letéteményese, továbbá önkormányzati, állami és egyéb források felhasználásával megvalósuló közmű- és útépítési beruházások lebonyolításával is foglalkozott.

A Csoport főbb feladatai az alábbi projektekhez kapcsolódtak:

- TOP-6.3.3-15 „*Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések*” című felhívás keretén belül Debrecen, Keleti városrész csapadékvíz elvezetése;
- Debrecen Déli Gazdasági Övezet Infrastruktúra fejlesztése és az Egyetemi Innovációs Park (Agrár Ipari Park) Infrastruktúra fejlesztése;
- TOP-6.1.4-15 „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés”;
- TOP-6.4.1-15. „Fenntartható városi közlekedésfejlesztés”;
- Intermodális Közösségi Közlekedési Központ létrehozása Debrecenben (Főpályaudvar fejlesztés);
- A Nyugati kiskörút II. üteméhez (Arany János utca – Erzsébet utca) és a Borzán Gáspár buszforduló átépítéséhez kapcsolódó munkafolyamatok.

Az aktuális beruházásokról, projektekről, azok teljesüléséről az éves költségvetés mellett Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi zárszámadásáról szóló rendelete tartalmaz részletes információkat.

Az általános értelemben vett városüzemeltetési, vízügyi, energiaügyi és a közlekedéssel összefüggő feladatok ellátása a **Városüzemeltetési Osztályon** összpontosul.

Az osztály egyik nagy tevékenységi köre az önkormányzati tulajdonban lévő utak fenntartása, továbbá a város forgalomszervezése.

A szervezeti egység kiemelkedő szerepet vállalt a közlekedésfejlesztési tervek és koncepciók szakmai előkészítésében, azok megvalósításában. A rendelkezésre álló forrásokból nagyobb felületű aszfaltozási munkák történtek mintegy 10 kilométeren, stabilizálási munkákat pedig összesen 5,5 kilométeren tudtunk végrehajtani.

A parkfenntartási és a köztisztasági munkák a szerződésben foglaltaknak megfelelően elvégzésre kerültek.

Az elmúlt években megfogalmazott igényeknek megfelelően a 2016-os év elején kezdetét vette a 2017-2019 évekre vonatkozó parkfenntartáshoz, köztisztaság biztosításához, és a téli síkosságmentesítéshez kapcsolódó közbeszerzések előkészítése.

A növényvédelmi munkákat az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően a város – mintegy 500 utcájában található – jelentős fasorainak beteg egyedein végezték, a nyertes vállalkozó által ajánlott ütemterv szerint. Emellett külön beavatkozást igényelt a 2016 nyarán kialakult hernyóinvázió Kismacson és Nagymacson.

Beszámolási időszakban gallyazási munkálatokra két közbeszerzési eljárásban mintegy 41 millió forint állt rendelkezésre, ebből 1320 gallyazás, 178 fakivágás, 108 tuskómarás valósult meg.

A szabványos közösségi játszóterek eszközeinek ellenőrzését, karbantartását és műszaki felügyeletét az önkormányzattal szerződéses kapcsolatban álló szakkivitelező társaság végezte folyamatos és operatív ellenőrzéssel. A heti ellenőrzések alkalmával feltárássra kerültek a szemmel látható veszélyforrások (például: időjárási behatásoktól, vandalizmus okozta károkból eredő elváltozások). A szabványos játszótereken 2016. évben mintegy 2.535 ezer forint értékben került sor ütésállapító burkolatok felülterítésére, ezen kívül az önkormányzat folyamatosan helyezett ki új játszóeszközöket és kezdeményezett felújítási munkálatokat. Debrecen közigazgatási területén lévő nem szabványos játszóterek fejlesztése tekintetében is történtek új játszóeszköz telepítések, megrendeltük továbbá a meglévő játszóeszközök és pihenőpadok festését és javítását is.

Az egész éves száraz, csapadékmentes időjárás következtében a város területén vízelvezetési problémák nem jelentkeztek. Ettől függetlenül a megelőzés érdekében szükséges feladatokat elvégezték a vízelvezető rendszerekben.

A Közgyűlés 2013. január 1-jei hatállyal – 272/2012. (XII. 13.) határozat – átruházta a jegyzőre a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 46. §-ában meghatározott közútkezelői hatáskörét, valamint 2013. február 1-jei hatállyal (18/2013. (I. 24.) határozat) Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának az üzemképtelen járművek közterületen való tárolásának szabályairól szóló 46/2007. (X. 25.) önkormányzati rendeletében meghatározott közútkezelői hatáskörét.

A jegyzői hatáskörben hozott közútkezelői döntéseket elsősorban a Városüzemeltetési Osztály készíti elő és hajtja végre, ezért az átruházott hatáskör gyakorlásáról e szakosztály vezetőjének jelentése alapján adok számot a beszámoló *8. számú mellékletében*, s e melléklet tartalmazza az útfenntartási és karbantartási munkák, köztük a Kertségi Fejlesztési Program keretében megvalósult útépitések és -javítások részletes adatait is.

A **Főépítési Iroda** végezte a beszámolási időszakban is a településfejlesztéssel, a településrendezési tervekkel és szerződésekkel, a helyi értékvédelemmel, a településkép-védelmi eljárással, az Építészeti és Műszaki Tervtanács munkájának koordinálásával kapcsolatos feladatokat.

2016-ban az Iroda munkáját érintő új feladat ugyan nem jelentkezett, azonban az év különlegességeként lehet azt megemlíteni, hogy rendkívül nagy léptékű önkormányzati településtervezési munkát hajtott végre.

Az Iroda a két- és háromoldalú településrendezési szerződések tekintetében állandó szakmai kapcsolatban állt a célmegvalósító befektetőkkel, akiket – az építészeti és városképileg minél jobb eredmény megvalósítása érdekében – a tanulmánytervtől kezdődően segítettek, szakmai tanácsokkal láttak el. A jelentősebb volumenű településrendezési tervek egyeztetési eljárásában egyre hangsúlyosabb a civil szervezetekkel, valamint az érintettekkel való folyamatos egyeztetés, amire a nagyobb összefüggő épületek üzemeltetőivel is sor került.

A településkép-védelmi eljárás hármas tagolású: bejelentési, kötelezési és véleményezési eljárásból áll.

2016. évben a meghozott döntések száma az alábbiak szerint alakult.

Településképi bejelentési eljárásban:

- reklámberendezéssel kapcsolatban 151 (elfogadott 147, elutasított 4),
- építési tevékenységgel kapcsolatban 243 (elfogadott 232, elutasított 11),
- rendeltetés-változtatással kapcsolatban 31 (elfogadott 25, elutasított 6) döntés,

településképi kötelezési eljárásban: 4 döntés,

településképi véleményezési eljárásban:

- főépítési állásfoglalás alapján 22 polgármesteri településképi vélemény,
- tervtanácsi állásfoglaláson alapulóan 273
(ajánlott: 104, módosítással ajánlott: 74, nem ajánlott: 95) polgármesteri településképi vélemény született.

A településképi eljárásokban a személyes egyeztetések és a közös megoldásra törekvés eredményeként két fellebbezés érkezett az irodához, melyek elbírálása megtörtént. Összességében elmondható, hogy a településképi munka kapcsán 2016-ban elintézett ügyek mennyiségéhez képest a fellebbezések száma csekély.

A Tervtanács 2016. évben 24 ülést tartott. A véleményezéssel érintett ingatlanok és a kiadott tervtanácsi állásfoglaláson alapuló településképi vélemények számának különbsége abból adódik, hogy egy adott ingatlan kapcsán benyújtott terv (módosítás, vagy nem ajánlott vélemény miatt) több ülésen is tárgyalásra került.

4. Humán-igazgatási, intézményfelügyeleti feladatok

A **Humán Főosztály** látja el az önkormányzati intézmények irányítását, törvényességi ellenőrzését a köznevelés, a kultúra, a sport, az egészségügy és a szociális szféra területén, másrészt az intézményvezetőkkel kapcsolatos munkáltatói teendőket.

2016. évben 6 köznevelési intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátására kellett pályázatot kiírni és a pályázati eljárást lefolytatni.

A Humán Főosztály valamennyi köztisztviselője részt vett az önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek magasabb vezetőit érintő humánpolitikai feladatok ellátásában, illetve a munkáltatói intézkedések előkészítésében.

Az önkormányzati fenntartású költségvetési intézmények megüresedett közalkalmazotti álláshelyeinek betöltésére kiírt pályázati felhívásokat, illetve a pályázat nélkül betölthető munkakörökre vonatkozó álláshirdetéseket az intézmények vezetői a Humán Főosztályra küldik meg. A főosztály munkatársai szükség esetén jogi tájékoztatást nyújtanak a pályázati felhívások tartalmának szakmai és jogszabályi követelményeiről, valamint gondoskodnak a pályázati felhívások és álláshirdetések helyben szokásos módon történő közzétételéről.

A Közgyűlés 2016. évben – intézményi létszámbővítés keretében – 51 pedagógiai asszisztens álláshely létesítéséről döntött. A főosztály az érintett intézmények vezetőit részletesen tájékoztatta a pályázati felhívás tartalmi követelményeiről, a munkakör betöltésének jogszabályi feltételeiről és a közzététel javasolt időpontjáról.

2016. évben a köznevelési intézményekben végzett törvényességi ellenőrzések utóellenőrzésére került sor. A főosztály munkatársai elsősorban az óvodavezetők által készített intézkedési tervek végrehajtását, ezen belül a közalkalmazottak személyi anyagait, a munkaidő és a pihenőidő nyilvántartást, a belföldi és külföldi kiküldetéseket, valamint a megbízási szerződések jogszerűségét vizsgálták.

A főosztály végzi az önkormányzati fenntartású költségvetési intézmények alapító okirataival kapcsolatos közgyűlési előterjesztések készítését, eleget tesz a Magyar Államkincstárhoz történő bejelentési kötelezettségnek, valamint elvégzi az alapító okiratokkal kapcsolatos nyilvántartási és egyéb feladatokat. 2016. évben a Magyar Államkincstár részére a törzskönyvi adatnyilvántartást érintően 32 változásbejegyzés iránti kérelem került benyújtásra. A változás-bejelentéseket a költségvetési szervek alapító okiratának módosítása indokolta. Az önkormányzatot terhelő változás-bejelentési kötelezettségnek a jogszabályban meghatározott határidőn belül minden esetben eleget tettünk. A Magyar Államkincstár a kérelmezett változásokat – hiánypótlási felhívás kibocsátása nélkül – bejegyezte.

A beszámolási időszakban a Debreceni Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum 1 alkalommal, került összehívásra.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának (a továbbiakban: HEP) felülvizsgálata 2017-ben esedékes. 2016-ban elsősorban a HEP végrehajtására fókuszálva – a feladatok összehangolása és hatékony végrehajtása érdekében – a Közgyűlés döntött a Debreceni Időügyi Tanács és a Debreceni Oktatási Tanács létrehozásáról. A tanácsok üléseinek előkészítésében a Humán Főosztály ügyintézői aktívan közreműködnek.

A **Kulturális Osztály** kulturális, ifjúsági és sport-, valamint civil kapcsolatokkal összefüggő feladatokat lát el, melyek közül a beszámolási időszak legfontosabbjai az alábbiakban foglalhatóak össze.

Debrecen városa ismét megrendezte a minden idők egyik legsikeresebb versenyének számító Bartók Béla XXVII. Nemzetközi Kórusversenyt és Folklórfesztivált. A tudásukat összemérő 20 kórus produkcióinak és a nemzetközi szaktekintélyekből álló zsűri következetes munkájának köszönhetően a Bartók Béla Nemzetközi Kórusverseny 2016-ban is tovább erősítette tekintélyét és presztízst: a Magyar Fesztiválszövetség „Kiváló fesztivál” minősítéssel ismerte el a rendezők, szervezők munkáját. A Kulturális Osztály a verseny előkészületeiben és lebonyolításában is közvetlenül vett részt: a Bartók Kórusverseny művészeti menedzsere a Kulturális Osztály munkatársa, így az osztálynak nem csak az iroda falain belüli munkákban, hanem a helyszíni megvalósításban is komoly szerepe volt.

Az 1956-os forradalom és szabadságharc 60. évfordulójára városunk országosan is figyelemre méltó rendezvényekkel, megemlékezésekkel készült. Az 56-os molinók kihelyezése, a szovjet tank, az 1956-os Emlékkő elhelyezése a Köztemetőben, a közös versmondás megszervezése, az önkormányzati fenntartású kulturális intézmények rendezvényei koordinálásának feladatát látta el a szervezeti egység. Az emlékév és az ahhoz kapcsolódó programok zökkenőmentes lebonyolítása érdekében a Kulturális Osztály több mint 40 szervezettel, magánszeméllyel működött együtt.

A Tiszántúli Református Egyházkerülettel közösen, intézményesített keretek között vette kezdetét a Reformáció 500. emlékév rendezvényeinek, programjainak előkészítése. A feladatok közül kiemelendő, hogy a szakosztály előkészítette a Reformáció Emlékművének megvalósításához szükséges egyeztetéseket, s elkészítette a szoborkompozíció megvalósításának ütemtervét.

A Közgyűlés által létrehozott Debreceni Karitatív Testület első teljes éve a 2016-os év volt. A testület eredményei visszaigazolták a Közgyűlés döntését: a beszámolási időszakban mintegy 3000 rászoruló család mindennapi életét segítették. A testület teljes körű adminisztrációs és szervezési feladatait a Kulturális Osztály látja el.

Az Európa Kulturális Fővárosa 2023 pályázat előkészületeit az önkormányzat által létrehozott társaság megalakításáig a szakosztály teljes körűen ellátta, majd a munkában ezt követően is részt vett.

A szervezeti egység szakértők bevonásával elkészítette a Debrecenben található első világháborús hadisírok és emlékművek felújításáról szóló pályázatot.

A Hivatal – elsősorban a Kulturális Osztály, valamint a Polgármesteri Kabinetiroda – sporttal kapcsolatos legfontosabb feladatai között kell megemlíteni az alábbiakat:

- a Debreceni Sportcentrum Kft. kiemelt rendezvényeinek (Junior Műkorcsolya és Jégtánc Világbajnokság, 3x3 World Tour, U18 3x3 Kosárlabda Európa-bajnokság) szervezésében, lebonyolításában való részvétel,
- szándéknyilatkozatok előkészítése a nemzetközi világversenyek kapcsán (2019. évi U21 Labdarúgó Európa-bajnokság, 2017. évi Hölégballon EB),

- a Kihívás Napja (Challenge Day), illetve a Békefutás 2016 elnevezésű rendezvények lebonyolításában való részvétel,
- a diáksport területén 13 sportág városi versenyének lebonyolítása, több sportág megyei döntőinek szervezése.

Az Osztály feladatkörébe tartozó Európai uniós és hazai forrású pályázatok előkészítését, gondozását, megvalósítását illetően a beszámolási időszakban:

- 5.063.500 Ft támogatást nyertünk el a szakminisztérium sportért felelős államtitkárságától a „Hiszek Benned” Sport Program keretében szabadidős rendezvények szervezésére,
- az Emberi Erőforrások Minisztériumától 4.000.000 Ft támogatást nyertünk a Kábítószerügyi Fórumok (KEF) kézikönyvének aktualizálására és megismertetésére, valamint a „Debreceni Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működésének támogatása” című pályázaton eredményesen vettünk részt.
- „Határokon átívelő modell program a drogprobléma kezelésére Magyarország és Románia együttműködésével” munkacímen pályázatot nyújtottunk be az Európai Bizottság Jogértvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatósága által kiírt program keretében.
- A „Kubinyi Ágoston program keretében a Déri Múzeum Medgyessy Ferenc tagintézményében állandó kiállítás létrehozása, a meglévő kiállítás felújítása, múzeumkert kialakítása 2013-2015. között” című pályázat IV. ütemének megvalósítása kezdődött el a tavalyi évben.
- A Magyar Államkincstár rendszerén keresztül sikeres pályázatot nyújtottunk be: a Méliusz Juhász Péter Könyvtár állománygyarapítása és a Debreceni Művelődési Központ eszközfejlesztése témában, valamint a múzeumok szakmai támogatására kiírt pályázaton a Déri Múzeum állományvédelmi és múzeumpedagógiai feladataira.

A Kulturális Osztály két innovatív, együttműködésen alapuló projekt koordinációját indította el, a Tímárházhoz kapcsolódó ún. szárító épületének rekonstrukciójára, együttműködve a Debreceni Egyetem Műszaki Építésmérnöki Tanszékével. A másik program a debreceni nonprofit szervezetek és az önkormányzat közötti együttműködés eredménye: az utcai könyvszekrény projekt.

A Hivatal **Intézményfelügyeleti Osztálya** látta el az önkormányzat fenntartásában működő intézményekkel, így

- a családsegítést és gyermekjóléti szolgálatot biztosító *DMJV Család- és Gyermekjóléti Központjával*, a gyermekek átmeneti gondozását végző és alternatív napközbeni ellátás keretében szabadidős és prevenciós szolgáltatásokat nyújtó *DMJV Gyermekvédelmi Intézményével*, valamint a bölcsődei ellátást biztosító *DMJV Egyesített Bölcsődei Intézményével* kapcsolatos fenntartói teendőket,
- az idősek otthonát és idősek gondozóházát működtető *DMJV Idősek Házával*, valamint a nappali ellátást, házi segítségnyújtást és étkeztetést, fogyatékos személyek nappali

ellátását biztosító *DMJV Városi Szociális Szolgálat*ával összefüggő tevékenységeket, továbbá

- végezték az önkormányzat fenntartásában lévő 33 óvoda 49 feladatellátási helyének működésével kapcsolatos feladatokat, emellett
- a város egészségügyi alapellátásának megszervezése körében 174 háziorvossal, házi gyermekorvossal, fogorvossal, illetőleg a Kenézy Gyula Kórház és Rendelőintézettel is rendszeres kapcsolatot tartottak.

Az Intézményfelügyeleti Osztály számára a 2016-os évben a meglévő feladatok mellett a legnagyobb kihívást a TOP 6. pályázatokkal kapcsolatos előkészítő munkálatokban való részvétel jelentette. A TOP 6. pályázatok intézményeket érintő projektmegbeszélésein, egyeztetéseken helyszíni bejárásokon, minden esetben részt vettek. Hatékonyan közreműködtek a támogatási kérelmek szakmai tartalmának és a kapcsolódó háttéranyagoknak, megalapozó dokumentumoknak az elkészítésében, jelentős számú adatszolgáltatást teljesítettek.

A pályázatokból adódóan egyéb többletfeladat is keletkezett, hiszen a felújítások sikeres megvalósítása (ugyanakkor az ellátás zökkenőmentes biztosítása) érdekében például a bölcsődék esetében 2016. évben többször kellett valamennyi tagintézmény férőhelyszámát megemelni, ami maga után vonja a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzés, valamint egyéb engedélyek módosítását és az ehhez szükséges eljárás lefolytatását.

Debrecenben 83 háziorvosi, 42 házi gyermekorvosi és 49 fogorvosi területi ellátási kötelezettséggel működő körzetben és 62 területi védőnői körzetben érhető el az egészségügyi alapellátás. Az összesen 236 körzetből 64 körzetet érintő 11 önkormányzati tulajdonú ingatlan infrastrukturális fejlesztésre nyújtott be az Önkormányzat támogatási kérelmet 2016. április 20-ig.

A Közgyűlés 2016. októberi ülésén döntött arról, hogy a városi érdekeltségű, köznevelési ágazatban érintett intézményfenntartók, intézmények, az egyes köznevelési intézményekbe járó diákok, az ott dolgozó pedagógusok és egyéb alkalmazottak, valamint a szülők együttműködésének elősegítése, továbbá a köznevelési ágazatot érintő önkormányzati döntések előkészítése érdekében megalakítja a Debreceni Oktatási Tanácsot, melynek ügyviteli feladatait az Intézményfelügyeleti Osztály látja el. A Debreceni Oktatási Tanács ügyrendje elkészült és 2016. december 1-jén megtartotta alakuló ülését.

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra az elmúlt évben 174 fő nyújtott be pályázatot, ezek döntésre történő előkészítését és döntés utáni rögzítését, elektronikus dokumentálását, a pályázók értesítését a szakosztály végezte.

Az Intézményfelügyeleti Osztály közreműködött a hátrányos helyzetű gyermekek nyári üdültetésében is: 5 helyszínen, 7 turnusban 140 gyermek nyaralt.

5. Önkormányzati gazdálkodás, pénzügyi ellenőrzés

Az önkormányzati gazdálkodási feladatok a **Gazdálkodási Főosztály** szervezeti keretein belül valósultak meg.

A **Pénzügyi Osztály** feladata volt

- 2016. január-február hónapban az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének előkészítése (az adatok összegyűjtése a Hivatal valamennyi szakosztályától, az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervektől, az önkormányzati tulajdonú és nonprofit gazdasági társaságoktól, az egyéb támogatásban részesülő civil szervezetektől, majd ezt követően a szükséges egyeztetések lefolytatása),
- 2016 áprilisában a 2015. évről szóló zárszámadás összeállítása és a maradvánnyal növelt 2016. évi költségvetési rendelet módosításának előkészítése.

Ezen túlmenően a 2016-os év első felében felülvizsgálták az osztály feladat és munkakörét érintő belső szabályzatokat és utasításokat, valamint elkészítették a jogszabályváltozásokból, egyéb szakmai igényekből fakadó szükséges módosításokat. (Példaként kiemelném DMJV Önkormányzata Pénzkezelési Szabályzatának módosítását, valamint a nemzetiségi önkormányzatok pénzkezelési szabályainak pontosítását.)

A beszámolási időszak további jelentős feladatai között kell megemlíteni:

- a 47 önkormányzati fenntartású költségvetési szerv esetében a 2016. évi költségvetési rendelettervezet elkészítését, az elfogadást követően az elemi költségvetések összesítését, ellenőrzését, Magyar Államkincstárhoz történő továbbítását,
- a költségvetési szerveket érintő előirányzat átcsoportosítások és módosítások elkészítését és nyilvántartását,
- az állami támogatások igénylésének elkészítését, az intézmények által beküldött adatok ellenőrzését, az intézményvezetőkkel és a társosztályokkal való egyeztetést,
- a Magyar Államkincstárhoz továbbított számviteli beszámoló és költségvetés elkészítését.

Az állandó feladatok közé tartozik még a szakosztályok és külső szervezetek által elkészített szerződések és megrendelők pénzügyi szempontból történő felülvizsgálata. A szervezeti egység maga is készít elő szerződéseket, szerződésmódosításokat (például: az önkormányzat által igénybe vehető folyószámlahitel és munkabér hitel szerződések, kezességvállalással kapcsolatos szerződések).

Változatlanul minden hónapban teljes önkormányzati szinten el kell végezni az előirányzatok, a teljesítések, valamint a kötelezettség-vállalások egyeztetését; az első negyedév kivételével 2016-ban is költségvetési jelentés-készítési kötelezettség terhelte a Pénzügyi Osztályt.

Azon túl, hogy a hét nemzetiségi önkormányzat költségvetési és számviteli feladatait ellátja, 2015 januárjától már azok adóbevallásainak Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz történő továbbítása is az osztály feladata, ezt korábban a Magyar Államkincstár teljesítette.

Emellett az osztály végzi a támogatásokkal összefüggő pénzügyi teendőket, a közfoglalkoztatottak pénzügyi adminisztrációját, a Lakásalappal kapcsolatos, valamint az ifjú házaspárok lakástámogatási kölcsöneihez kötődő nyilvántartási feladatokat.

A Pénzügyi Osztály közvetlen ügyfélfogadási tevékenységet folytat a Debreceni Víziközmű Társulat megszűnésével kapcsolatos pénzügyi feladatok átvétele, a Nagymacs + 12 utca szennyvízberuházással összefüggő bevételek, valamint a debreceni útépitések lakossági önréjének beszedését érintő feladatok tekintetében.

A 2016-os évben a beruházások többsége jelentős állami és európai uniós támogatásokhoz kötődött, ezért azok pénzügyi elszámolása és kezelése rendkívül összetett: minden egyes folyamatban lévő vagy tervezett beruházás külön-külön elszámolási szabályok szerint működik, és minden beruházásnál más-más feltételeket szabnak a támogatási megállapodások.

A Magyar Államkincstár 2016-ban, év közben több ellenőrzést is végzett az állami támogatások kapcsán, valamint minden hónapban ellenőrizte a költségvetési jelentések adatait. 2016 júniusában a NAV végzett ellenőrzést a mezőéri járulékkal kapcsolatban. Az ellenőrzés lezárult, elmarasztaló megállapítást nem tett a hatóság.

A **Vagyonkezelési Osztály** látta el az önkormányzati tulajdonú vagyont érintő sokrétű tevékenységet, egyebek mellett az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok értékesítésre történő előkészítésével, a más kezelőkre nem bízott önkormányzati tulajdonú belterületi ingatlanok hasznosításával, az önkormányzati tulajdonú ingatlanok kezelői feladatainak ellátásával, az ingatlanárverésekkel, az ingatlanvásárlásokkal, a térítésmentes vagyonszerzéssel, a társasházakkal kapcsolatos tulajdonosi feladatokat.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évben 7 alkalommal tartott ingatlanárverést. Az árveréseken az önkormányzat 47 ingatlant értékesítésre és 2 ingatlant bérbeadásra hirdetett meg. Az árveréseken összesen 18 ingatlan értékesítése és 1 ingatlan bérbeadása történt meg.

Nyilvános pályázat útján történő értékesítésre, illetve bérbeadásra 18 ingatlan lett meghirdetve. (A pályázati felhívások 7 alkalommal kerültek meghirdetésre.) 2016. évben nyilvános pályázat útján 2 ingatlan értékesítésére került sor.

A Városfejlesztési Főosztálytól kapott aktiválási jegyzőkönyvek alapján az ingatlanokat érintő beruházások és felújítások vonatkozásában az Osztály folyamatosan elvégezte a kataszterek módosítását, a módosító adatlapok, az új adatlapok és új kataszteri füzetek kitöltését.

Az Önkormányzat tulajdonában és a Debreceni Vízmű Zrt. vagyonkezelésében lévő nem rendszerfüggetlen víziközmű vagyon állományában bekövetkezett változásokról (felújítások, bontások, selejtezések) negyedévente küld jelentést a Debreceni Vízmű Zrt., mely alapján az analitikus nyilvántartás módosításra kerül.

Ugyancsak negyedévente nyújt adatszolgáltatást a Cívis Ház Zrt. is a kezelésében lévő önkormányzati tulajdonú ingatlanok állományában bekövetkezett változásról, valamint a Kenézy Gyula Kórház és Rendelőintézet az üzemeltetésében lévő tárgyi eszközökről.

2016. év novemberétől a kisértékű eszközváltozások rögzítése is számítógépes programmal történik. Ez nagy könnyebbséget jelent a „régibb” kisértékű tárgyi eszközök nyilvántartási és leltározási feladatainak elvégzésében.

A 2015. évi leltározás eredményének feldolgozása 2016. év elején történt meg a közel 300 darab – az intézmények, gazdasági társaságok, más szervezetek illetve a Vagyonkezelési Osztály leltározói és leltárfelelősei által kitöltött – leltárfelvételi ív kiértékelésével.

2016 novemberében elkészült a 2016. évi vagyonleltár leltározási ütemterve, valamint az ehhez kapcsolódó leltári utasítások, megbízólevelek és leltári helyenként a leltárfelvételi ívek. A leltárfelvételi ívek nyomtatása, kiküldése, postázása 2016. év decemberében kezdődött meg.

Az elmúlt egy évben 19 esetben folytatott le az osztály selejtezési eljárást a vonatkozó utasításban foglaltak alapján.

Új feladatként jelentkeztek a Déli Ipari Park fejlesztésével kapcsolatos munkálatok.

Beszámolási időszakban megtörtént:

- a fejlesztéshez szükséges ingatlanok felmérése, különböző kimutatások, térképek készítése.
- A termőföldként nyilvántartott ingatlanok vonatkozásában kezdeményezni kellett azok művelésből való kivonásának engedélyezését, melyet talajvédelmi terv készítése előzött meg.
- A megvásárolni kívánt ingatlanok tekintetében az értékbecslések elkészültek.
- Beszámolási időszak végére már a kisajátítási eljárások előkészítése is folyamatban volt.

Szintén új feladatként jelentkezett a Debreceni Agrár-innovációs Park területén található ingatlanok tulajdonjogának Magyar Államtól történő megszerzése, és befektető részére történő továbbértékesítése, mellyel az Önkormányzat a Debrecen Megyei Jogú Város Integrált településfejlesztési stratégiájában meghatározott fejlesztési elképzeléseit, településfejlesztési céljait kívánja megvalósítani.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata kiemelt célként tűzte ki a „Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés” tárgyú pályázat keretén belül a Debrecen, Júlia-telep városrészen megvalósuló útépitésekhez szükséges ingatlanok és ingatlanrészek tulajdonjogának megszerzését. Tekintettel arra, hogy közel 200 ingatlanról, illetve ingatlanrészről van szó, beszámolási időszakban jelentősek voltak a szükséges telekalakítási eljárásokkal és a tulajdonjog megszerzésére irányuló eljárásokkal kapcsolatos feladatok.

A 2014-2020 közötti időszak TOP 6. Fenntartható városfejlesztés prioritásának végrehajtása kapcsán az Osztály feladata a megvalósítani kívánt fejlesztési elképzelések elősegítése. A feladatok különösen az egyes fejlesztésekhez szükséges ingatlanok, ingatlanrészek tulajdonjogának megszerzésére irányuló, valamint az esetlegesen szükséges telekalakítási eljárások lefolytatása.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 99/G. § (1) bekezdése értelmében a tankerületi központ által fenntartott, települési önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény működtetésével kapcsolatos jogviszonyokból származó

jogok és kötelezettségek 2017. január 1. napjától a tankerületi központot illetik meg, illetve terhelik. Az Nkt. 99/H. § (1) bekezdése alapján a 2016. december 31-én a települési önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény köznevelési feladatainak ellátását szolgáló települési önkormányzati vagyon és vagyoni értékű jog leltár szerint 2017. január 1-jén a területileg illetékes tankerületi központ ingyenes vagyongazdálkodásába került.

A Vagyongazdálkodási Osztály tevékenyen részt vett az összesen 32 köznevelési intézmény állami működtetésbe vételével kapcsolatos vagyongazdálkodási szerződés előkészítésében.

A **Hivatalgazdálkodási Osztályon** végzett munka két jól elkülöníthető feladatcsoporthoz kapcsolódik, melyek a következők:

- számviteli és pénzügyi feladatok (ezen belül költségvetési gazdálkodási feladatok, valamint a bevételekkel, kiadásokkal kapcsolatos számviteli és pénzügyi feladatok),
- létszám- és bérnyilvántartás.

A költségvetési gazdálkodási feladatok körében a Hivatal 2016. évi költségvetési tervének elkészítése a társosztályok közreműködésével megtörtént, a gazdálkodás helyzetéről szóló beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettségeinek a Hivatalgazdálkodási Osztály a vizsgált időszakban határidőre eleget tett, a számviteli rendben előírt és az osztály feladatkörébe tartozó analitikus nyilvántartások vezetése, egyeztetése gördülékenyen zajlott.

Beszámolási időszakban a kötelezettségvállalás, a pénzügyi ellenjegyzés, a teljesítés igazolása, az érvényesítés, valamint az utalványozás a központi jogszabályoknak és a helyi utasításnak megfelelően történtek.

A pénzügyi munkaterületen érvényesült a szállítói számlák naprakész nyilvántartása, azok fizetési határidejének folyamatos figyelemmel kísérése. Az Elektra terminál rendszerében a napi és a postai utalások rögzítése számszakilag pontosan, precízen történt meg. A pénztárellenőr a házipénztárban a 2016-os évben sem tapasztalt eltérést.

A Gazdálkodási Főosztály vezetőjének közvetlen irányítása alá tartozó **Társasági Vagyoni Csoport** fontosabb feladatköréi:

- Az önkormányzat, mint tulajdonos képviselte a gazdasági társaságok legfőbb szervének ülésein.
- A gazdasági társaságokkal kapcsolatos előterjesztések jogi előkészítése, véleményezése különös tekintettel a társasági szerződések, alapszabályok, alapító okiratok készítésére, módosítására, felügyelőbizottsági ügyrendek jóváhagyására.
- Az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok vezető tisztségviselői, felügyelő bizottságának tagjai és könyvvizsgálói vonatkozásában felmerülő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésével kapcsolatos feladatok ellátása.

A beszámolási időszakban a Csoport 33 közgyűlési előterjesztést, továbbá 13 polgármesteri határozatot készített elő, illetve részt vett a gazdasági társaságok legfőbb szerveinek ülésein, és képviselte az önkormányzatot.

Az üzleti tervek és a számviteli beszámolók előkészítésén túl, a Csoport több gazdasági társaság üzletrész adásvételét készítette elő, és hajtotta végre, illetve egy társaságot érintően történt meg egy kiválás teljes folyamatának végrehajtása. Új kizárólagos tulajdonú gazdasági társaság alapításában is közreműködtek.

A Csoport a beszámolási időszakban is koordinálta és előkészítette a kizárólagos és többségi tulajdonú közhasznú gazdasági társaságok ügyvezetőinek teljesítménykitűzését és teljesítményértékelését, valamint a jogviszonyok megszűnése, megszüntetése miatt előkészítésre kerültek a vezető tisztségviselők munka és megbízási szerződésai, munkakör átadás-átvételek.

A beszámolási időszakban az Állami Számvevőszék V-1120-002/2016. szám alatt az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok közfeladat ellátását érintő gazdálkodási tevékenység szabályszerűségi ellenőrzése keretében a Cívus Ház Zrt., a Debreceni Vízmű Zrt. és a Debreceni Városi Televízió Kft. tevékenységét ellenőrizte 2011-2014. évek vonatkozásában.

Az Állami Számvevőszék egyetlen céget érintően sem tett érdemi megállapítást a vizsgált időszakban, mind az Önkormányzat, mind a Debreceni Vagyonkezelő Zrt. tulajdonosi joggyakorlását megfelelőnek találta, a cégek működése szabályszerű volt.

A Hivatal **Ellenőrzési Irodája** belső ellenőrzés keretén belül bizonyosságot adó tevékenységként az alábbi feladatokat látja el:

- a polgármesteri hivatalnál és az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatokra vonatkozóan belső ellenőrzés végzése;
- az önkormányzati fenntartású intézmények működésének, gazdálkodásának, pénzügyi-gazdasági tevékenységének ellenőrzése;
- a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú társaságok működésének, gazdálkodásának ellenőrzése;
- az önkormányzat által a város költségvetéséből nyújtott támogatások rendeltetésszerű felhasználásának ellenőrzése a kedvezményezett szerveknél 500 E Ft és 500 E Ft feletti támogatások esetében.

Bizonyosságot adó ellenőrzési tevékenysége mellett az Iroda tanácsadó tevékenységet is végez.

Az éves összefoglaló belső ellenőrzési jelentést Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi zárszámadása tárgyalásakor már megismerte részleteiben is a testület, így a beszámolási időszakban végzett ellenőrzési tevékenységről szóló kimutatást az alábbi táblázatban szemléltetem:

Belső ellenőrzések	Tervezve	Terv szerint végrehajtva	Terven felül, soron kívül végrehajtva	Összes végrehajtott ellenőrzés
Hivatalnál	14	13	1	14
Önkormányzati intézményeknél - rendszerellenőrzés, - szabályszerűségi ellenőrzés	4 2	3 2	0 1	3 3
Kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú társaságnál	4	4	0	4
Támogatott szervezeteknél	54	53	2	55
Összesen:	78	75	4	79

A táblázatban szemléltetett ellenőrzések végrehajtását az alábbi tényezők befolyásolták:

Intézményeket érintően: A tervezett 4 rendszerellenőrzésből 3 vizsgálat valósult meg 2016. évben. Egy intézmény (Debreceni Közterület Felügyelet) ellenőrzése nem történt meg az ellenőrzésre fordítható munkaidőt befolyásoló tényezők miatt (táppénz, mellyel tervezéskor nem számoltunk, továbbá a támogatott szervezetek ellenőrzésének munkaigénye munkanapokban számolva több volt a tervezethez viszonyítottan, melyet tervezéskor csak becsülni lehetett). Emellett egy esetben a jegyzői vezetés kezdeményezésére terven felüli ellenőrzésre került sor a Déri Múzeumnál.

Az önkormányzati intézményeket érintő tervezett 2 szabályszerűségi ellenőrzés megvalósult.

Társaságokat érintően: A munkatervben szereplő 4 társaság ellenőrzése végrehajtásra került, egy társaság esetében áthúzódással 2017. évre.

Támogatott szervezeteket érintően: A 2016. évre ütemezett 54 ellenőrzésből összesen 55 szervezetnél történt meg az ellenőrzés a következők szerint. A 2016. évre tervezett 54 ellenőrzésből 53 megvalósult. Egy esetben azért nem kerülhetett sor az ellenőrzésre, mert a támogatott részére előírt elszámolási határidő 2017. év volt. Ennek a szervezetnek a vizsgálatával a 2017. évi munkatervben számoltunk. Emellett további 2 támogatott szervezetnél terven felül valósult meg az ellenőrzés, melynek oka, hogy a tervkészítés időszakában (2015. október-november) még nincs információja az ellenőrzésnek a teljes vizsgálatba vonandó támogatotti körrel, így terven felül a részükre 2015. évben nyújtott támogatások is felülvizsgálatra kerültek 2016. évben.

A Hivatalnál történő belső ellenőrzések – egy kivétellel – végrehajtásra kerültek. Egy vizsgálat elmaradásának oka: egy fő belső ellenőr tanulmányi szabadságra vált jogosulttá, mely az ellenőrzésre fordítható munkaidő kapacitást jelentősen befolyásolta. Erről a tervezés időszakában még nem volt információja az irodának. Ezen kívül terven felül egy ellenőrzés került végrehajtásra, a 2016. október 2-ai országos népszavazáshoz kapcsolódóan.

Az elmaradt ellenőrzések a 2017. évi ellenőrzési tervbe beállításra kerültek.

A terven felüli, soron kívüli ellenőrzések elrendelésére a jegyzői vezetéssel egyeztetve került sor.

Összességében a tervezett 78 ellenőrzéssel szemben 79 ellenőrzés teljesült.

Büntető, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény gyanúja esetén tett jelentés a beszámolás időszakát érintő ellenőrzések esetében nem volt.

A korábbi évhez viszonyítva az ellenőrzések száma jelentős emelkedést mutatott. 2016. évben 24 %-kal végzett több ellenőrzést az Iroda az előző évhez viszonyítva, mely számszerűen 15 vizsgálatot jelentett. Továbbá a vizsgálatra bevont támogatott szervezetek esetében jelentősen nőtt a részükre nyújtott támogatás összege, mely szintén többletmunkát eredményezett. (2016. évben a vizsgálatba vont 55 szervezetnél megközelítőleg 971 M Ft összegű támogatás felhasználásának ellenőrzésére került sor.)

A 2016. évben végrehajtott ellenőrzések során az önkormányzati intézmények és társaságok vonatkozásában, valamint a hivatalnál elvégzett ellenőrzés alkalmával a szükséges javaslatokat az Iroda megtette, melyek a szabályozottságra, szabályszerű működésre, illetve a gazdaságosság-hatékonyság-eredményesség követelményeire irányultak. Az ellenőrzés intézkedést igénylő javaslataira az ellenőrzöttek intézkedési tervet készítettek. A 2016-os évben összesen 93 intézkedés került előírásra az ellenőrzöttek felé, melyből 23 javaslat a hivatal belső szervezeti egységei vezetői felé, 48 intézkedés az intézményvezetők felé, 22 intézkedés pedig a társaságok vezetői felé került megfogalmazásra. Az intézkedések végrehajtásának nyomon követése – részben beszámoltatás, részben utóellenőrzés útján – rendszeres. A javaslatok az ellenőrzöttek részéről szinte kivétel nélkül elfogadásra, majd végrehajtásra kerülnek. A rendszeres ellenőrzéseknek köszönhetően a nyújtott támogatások felhasználása és az azokkal való elszámolás évről-évre fegyelmezettebben történik, ugyanakkor több támogatott szervezetnél fordult elő, hogy a támogatás felhasználása nem történt meg maradéktalanul, vagy nem a támogatott célt szolgálta, illetve az elszámolás pontatlan volt, ezért az Ellenőrzési Iroda 2016. évben 5 szervezetre vonatkozóan állapított meg visszafizetési kötelezettséget, összesen 613.522 Ft + kamat összegben.

6. Hatósági ügyintézés

A hatósági ügyintézés legnagyobb volumenben a Gazdálkodási Főosztály Adóügyi Osztályán, továbbá a Humán Főosztály Szociális Osztályán, Igazgatási Osztályán, Intézményfelügyeleti Osztályán, a Városfejlesztési Főosztály Műszaki Osztályán és – a már említett ügyekben – a Főépítési Irodán valósult meg.

A helyi adók nyilvántartásával, elszámolásával, beszédésével, ellenőrzésével kapcsolatos teendőket ellátó **Adóügyi Osztály** – körülbelül 240 ezres iratszámmal – a Hivatal legnagyobb ügyiratforgalmat lebonyolító szakosztálya.

Beszámolási időszakban az egyik legnagyobb volumenű kampánymunka, a 2015. évi **iparűzési adó**bevallások fogadása, feldolgozása, és az azokkal kapcsolatos egyeztetések, amely folyamatok túlnyomó részben az első félév időszakára estek. Az ONKA rendszerben 21.404 darab 2015. évre vonatkozó bevallást rögzítettek.

Ugyanakkor a tárgyévben befogadott és feldolgozott iparűzési adóbevallások száma 25.036 darab volt. Az eltérés egyrészt abból adódott, hogy az évközi, úgynevezett soron kívüli bevallás

benyújtására kötelezettek száma emelkedik, másrészt a felszólításnak köszönhetően sokan később eleget tettek bevallási kötelezettségüknek.

2016-ban **az építményadó** mértéke nem változott. Az adóztatott építmények száma a megelőző évi állapothoz képest 628 darabbal nőtt: a zárási adatok alapján 49.087 építmény után 2.584.814.719 Ft adó előírására került sor.

Beszámolási időszakban a gazdasági stabilitás **a gépjárműadó** tekintetében is érezte hatását:

2014-ben 79358 gépjármű adatának átadására került sor adóztatás címén, 2015-ben kicsivel több, 80616, ami 2016-ra 81.587-re emelkedett. A 2016. december 31-ei állapotnak megfelelően 90.199 gépjárművet adóztattunk, ami azt jelenti, hogy 8.612 gépjárművet helyeztek év közben forgalomba.

A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 2015. január 1-jétől hatályos módosítása kapcsán az osztály feladata bővült. Az említett jogszabály alapján az adóügyi hatóság a bejelentkezett adózókat nyilvántartásba vette, és a bejelentkezés tényéről a törvényben leírtaknak megfelelően tájékoztatást küldött a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak. 2016-ban összesen 11 bejelentés érkezett a magánfőző tulajdonában álló párlat-előállításra alkalmas desztilláló berendezésre vonatkozóan.

2016-ban is sor került a Debrecenben szálláshelyet üzemeltetők idegenforgalmi adókötelezettségének felülvizsgálatára, az osztály az úgynevezett bevalláshiányos szállásadókat szólította fel bevallási kötelezettségük teljesítésére.

Az osztály feladata 2014-től kezdődően egy új adónem, **a talajterhelési díj kezelésével** is bővült. Beszámolási időszakban 96 gazdasági társaságot és 974 magánszemélyt szólítottak fel az adóbevallási kötelezettség teljesítésére.

2016-ban 423 magánszemély és 54 cég teljesítette határidőben bevallási kötelezettségét, azaz a felszólítottak 44,6 %-a.

Az ellenőrzések megindítása 2016 júliusától történt, átfogóan, a 2013-2014-2015-ös éveket vizsgálva, összesen 152 esetben. Elsődlegesen azokat a fogyasztókat ellenőrizték, akiknek a fogyasztása meghaladta a 10 m³-t. Az ellenőrzés sikeresnek mondható, hiszen nemcsak jelentős adóhiányt tártak fel, hanem nagyon sok esetben az ingatlanok adatai (csatornázott, vagy műszakilag mentes) is rendeződtek a Debreceni Vízmű Zrt. nyilvántartásában.

65 esetben vizsgálták felül azokat az adózói számlákat, amelyekre talajterhelési díj befizetés érkezett 2016-ban, vagy a korábbi években. Ezeket az adózókat beidézték, valamint az elmaradt bevallásokat beadatták. Beszámolási időszakban 1.655.000 Ft túlfizetést sikerült rendezni.

Mindezek fényében 2016-ban összesen 31.645.550 Ft talajterhelési díjfizetési kötelezettség előírására került sor.

Az Adóügyi Osztály tárgyidőszakban különböző adózói állományvizsgálatokat végzett.

Ennek keretében bírságra számíthattak egyebek mellett a 2015. évi bevallási kötelezettségüket nem teljesítő, 2015. évben újonnan bejelentkező adózók és azon adóalanyok, akik bevallást utoljára a 2014. adóévről adtak be, folyamatos működés keretében. Bírsággal szankcionálták

azon adózókat is, akik 2015. évi feltöltési kötelezettségüket nem, vagy csak részben teljesítették, akik adóelőleg-mérséklési lehetőséggel éltek, ugyanakkor a mérsékelt adóelőlegük összegét a 2015. évi tényleges adókötelezettségük meghaladta, valamint azokat is, akik bejelentkezési, változásbejelentési kötelezettségüknek nem tettek eleget, vagy bevallási kötelezettségüknek a törvény által előírt határidőhöz képest késedelmesen tettek eleget.

Meg kell jegyeznem, hogy figyelemmel kellett lenni az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 172/A. §-ában megfogalmazott, 2016. január 1-jétől hatályos szabályozásra, miszerint a bejelentési, bevallási, adatszolgáltatási kötelezettségét elmulasztó, vagy hibásan teljesítő, cégbejegyzésre nem kötelezett adózót először határidő tűzésével fel kell szólítani a mulasztás pótlására, a hiba javítására. Mulasztási bírság kiszabásának csak a felhívás eredménytelensége esetén van helye.

A felszólítások 99 %-ban eredményesek voltak, nagyon kevés azoknak az adóalanyoknak a száma, akik figyelmen kívül hagyják a felszólítást.

A végrehajtás speciális terület, ahol azokkal a magánszemélyekkel, cégekkel kerül kapcsolatba a hatóság, akik/amelyek nem teljesítették önkéntesen a befizetési kötelezettségüket. A végrehajtás leghatékonyabb eszköze továbbra is az elektronikus hatósági átutalási megbízások folyamatos kiadása volt, melynek eredményeként az elmúlt évben 449.419.889 Ft összeg folyt be.

Az osztály 2016-ban 1436 letiltást indított, melyből közel 56 millió Ft bevétel származott.

Az ingóvégrehajtás, (elsődlegesen) a gépjárműfoglalás során 40.623.407 Ft folyt be. Ingatlan végrehajtási eljárás 12 adózó 12 ingatlanára indult, melynek eredményeként 4.452.013 Ft hátralék rendeződött.

Végrehajtási egyéb intézkedések hatására 2016. évben 82.839.198 Ft hátralék rendeződött. Fontos megemlíteni, hogy ezen bevételeket viszonylag kis költséggel sikerült elérni, kerültük a szállítási, tárolási, őrzési költségeket.

A végrehajtás erősítésének hatására az elmúlt időszakban javult a fizetési fegyelem, egyre többen teljesítik önkéntesen a befizetéseiket, illetve részletfizetést kérnek még a végrehajtás megindítása előtt; ezen túl az ellenőrzések során tapasztalt hiányosságok is csökkenő tendenciát mutatnak.

A Humán Főosztályon belül működő **Szociális Osztály** főként a települési támogatásokhoz, a foglalkoztatáshoz és a szociális információs rendszerekhez köthető feladatokat látja el.

Az osztály 2016. január 1-jétől 2016. december 31-éig 47.456 döntés meghozatalát készítette elő (ez ügyintézőnként átlagosan évi 2373, havi szinten 198 döntést jelent).

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 2016. január 1-jétől hatályos módosítása révén az Osztályra jelentős többletfeladat hárult, hiszen új ellátásként lépett be a támogatási rendszerbe a szünidei étkeztetés.

Ezzel az új ellátással a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő kiskorú gyermekek részére kell kötelezően biztosítani a tanszünetekben (tavaszi, nyári, őszi, téli) munkanapokon napi egyszer meleg ételt.

Sikerült teljesen zökkenőmentesen biztosítani az étkezést valamennyi rászoruló részére kilenc helyszínen, mind a négy tanítási szünetben, így összesen 1398 rászoruló gyermek szünidei étkezése került biztosításra.

A közigazgatási bürokráciacsökkentéssel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2015. évi CLXXXVI. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény egyes eljárási szabályainak módosítása mellett több új közigazgatási eljárási jogintézményt is bevezetett, melyek 2016. január 1-én léptek hatályba.

A beszámoló szempontjából releváns változások címszavakban: a sommás eljárás, a függő hatályú végzés, a 60 napos ügyintézési határidő, valamint az elektronikus formában történő 5 napos határidejű belföldi jogsegély intézménye.

2016. évben a Szociális Osztályon sommás eljárás keretében 11.148 döntés született és 4.647 kérelem esetében hoztunk függő hatályú végzést.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 32/A. §-a alapján az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására az állam koordináló szervezetet hozott létre (Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.).

Beszámolási időszakot érintő legfontosabb változások:

- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjtámogatást érintő változás, hogy nem a közszolgáltató (DHK) hanem a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. felé kell a szemétszállítási közszolgáltatási díjat a 70. éven felüliek helyett megfizetni, így a DHK-val 2014. január 10. napján kelt együttműködési megállapodás módosítása vált szükségessé.
- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj támogatására való jogosultság feltételeiben is változás következett be: új kérelmet benyújtók esetében, amennyiben 70. életévüket betöltötték, de a 75. életévüket még nem, jövedelemtől függően kerül a támogatás megállapításra.
- Változott továbbá a támogatott – legkisebb – gyűjtőedény mérete is, így már csak 60 vagy 80 literes űrtartalmú kuka esetén biztosítható a kedvezmény.

Új ellátási formaként került bevezetésre az *iskolakezdési támogatás*, amelyet meghatározott időszakban kérhetnek a rászorulók. A támogatás Erzsébet utalvány formájában kerül biztosításra. Az utalványok beszerzése gyors, átadása zökkenőmentes, az ügyfelek elfogadták ezt a támogatási formát és az utalványt, amely számos helyen felhasználható.

2016. évtől lehetővé vált a lakásfenntartási támogatás természetbeni formájának a megállapítása is. Ebben az esetben tűzifa formájában kerül a támogatás megállapításra, amelyet a Dehusz Nonprofit Kft. szállít ki a jogosult lakcímére. A lakosság körében igen népszerű támogatási fajta lett ez az elmúlt év során, amely 138 esetben került megállapításra. Megjegyzendő, hogy vannak olyan rászorulók, akik valamilyen ok miatt nem tudják igénybe venni a lakásfenntartási támogatást, vagy azonnali, gyors segítségre van szükségük létfenntartásuk biztosításához. Így – a rászorultság megállapítására irányuló helyszíni vizsgálatot követően – egyéni elbírálás alapján további 61 személy kapott tűzifát.

2016. év november hónapban a gázszolgáltatásban bekövetkezett változás miatt közel 4.000.000.- Ft utalásáról kellett intézkedni 455 jogosult esetében, akik a támogatást nem használták fel a korábbi szolgáltatónál. Valamennyi utalást ellenőrzés előzte meg az ügyintézők részéről, amely következtében 15 esetben a támogatás kiutalása helyett annak visszakönyvelésről és két esetben a támogatás megszüntetéséről kellett intézkedni.

Mint már sok éve, 2016-ban is élelmiszer csomagban részesültek a rászorulóknak december hónapban.

Az adósságcsökkentési támogatás, valamint a szociális lakbértámogatás ügyintézése folyamatos volt, a kérelmek elbírálása határidőben megtörtént.

Beszámolási időszakban is két alkalommal (augusztus és november hónapban) kaptak a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők Erzsébet utalványt.

Eredménynek tekinthető a közel 11.500 személy által a Gyógy-és Strandfürdő belépők iránt benyújtott kérelmek határidőben történő elbírálása, melynek zöme az év első 5 hónapjában érkezett.

A szintén a Humán Főosztály keretében működő **Igazgatási Osztály** az általános igazgatási, vállalkozási és anyakönyvi ügyek csoportjába tartozó sokrétű feladatokat látja el.

Az osztály egyik fontos tevékenysége az ellenőrzés.

Az ellenőrzési tervek végrehajtása során kereskedelmi és vendéglátóipari üzletben, ipari telephelyen összesen 94 esetben tartottak nappali, helyszíni ellenőrzést. Az ellenőrzések során olyan tény vagy hiányosság nem került megállapításra, amely miatt a tevékenység folytatását meg kellett volna tiltani. A feltárt hiányosságok adatszolgáltatással megszüntethetők voltak, illetve a nem üzemelő üzletek törlésre kerültek a nyilvántartásból. Az üzemeltetők egyre inkább jogkövető magatartása miatt lakossági panasz alapján nem kellett hatósági ellenőrzést tartani sem kereskedelmi, sem vendéglátó üzletben. Köszönhető ez a helyi rendeleti szabályozásnak, a Hal-közben működő vendéglátó egységek teraszainak nyitva tartását korlátozó szerződéseknek, valamint a Debreceni Közterület Felügyelet rendszeres ellenőrzéseinek is. A zenés, táncos rendezvények ellenőrzésére a vonatkozó jogszabály előírásai alapján a rendezvények ideje alatt két-két alkalommal, a rendezvények tartásán kívül egy-egy alkalommal került sor rendszeres rendezvénytartóknál. Annak ellenére, hogy az ellenőrzések szempontrendszeréről az Igazgatási Osztály évek óta tájékoztatja a zenés, táncos rendezvényeknek helyt adó építmények üzemeltetőit, továbbra is voltak kisebb hiányosságok, amelyek megszüntetése iránt a jogértést feltáró társhatóságok saját hatáskörben intézkedtek. Jegyzői hatáskörben csupán egy esetben kellett intézkedni.

2016. évben 768 bejelentett kereskedelmi tevékenységet vettünk nyilvántartásba, valamint 60 új működési engedélyt adtunk ki. A módosítások száma ebben az évben is jelentős volt: a bejelentésköteles tevékenység esetében 1767, míg az engedélyköteles tevékenység esetében 361. Ebben közrejátszott az a tény, hogy 2016. április 16-tól hatályon kívül helyezték a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvényt. Emiatt a kereskedők ismét módosították az üzletek nyitvatartási idejét.

A nyilvántartásból a törlések száma bejelentés köteles tevékenység esetében 323 volt, a működési engedélyek esetében 875. (A működési engedélyek nyilvántartásából való törlések száma azért ilyen magas, mert elkezdődött az 1997-2009. év között kiadott működési engedélyek nyilvántartásának felülvizsgálata, ellenőrzése, aktualizálása.)

A beszámolási időszakban az elmúlt évhez képest hússzal több, 115 új ipari telep kezdte meg működését városunkban és 16 vállalkozás szüntette meg a tevékenységét. Sajnos ez utóbbi kétszer több, mint a 2015-ös évben volt.

Az Igazgatási Osztályon 2011 óta összesen 76 rendezvénytartási engedély kiadására került sor: ebből 48 engedély alkalmi, szabadtéri zenés, táncos rendezvényre, 28 engedély rendszeresen rendezvényeket tartó építmények üzemeltetői részére. A 2016. évben kiadott 13 rendezvénytartási engedélyből 2 rendszeres, 11 alkalmi, szabadtéri zenés, táncos rendezvényre vonatkozott. Jelenleg 12 rendszeresen rendezvényeket tartó építmény üzemeltetője rendelkezik rendezvénytartási engedéllyel, kettővel kevesebb, mint 2015. évben.

A beszámolási időszakban 37 új szálláshelyet vettek nyilvántartásba. Ebből 1 szálloda, 2 panzió, 1 üdülőház és 33 egyéb szálláshely. A szálláshely szolgáltatást 10 üzemeltető szüntette meg 2016. évben: 1 panzió, 1 közösségi szálláshely és 8 egyéb szálláshely. A nem üzleti célú közösségi, szabadidős szálláshelyek száma csupán eggyel növekedett a beszámolási időszakban. Jelenleg 20 ilyen szálláshelyet tartanak nyilván.

Az osztály a beszámolási időszakban is fokozott figyelmet fordított a Nagyerdő rekonstrukciójára, feladatait minden esetben az érintett szervekkel, valamint a felkért szakértőkkel hatékonyan együttműködve végezte. 2016-ban a Nagyerdei Kultúrpark területfejlesztésének és rehabilitációjának engedélyezésére került sor. Az Igazgatási Osztályon 33 természetvédelmi hatósági engedélyt adtak ki, ebből 27 közösségi vagy tömegsport rendezvényhez kapcsolódott. Helyi jelentőségű természetvédelmi területeken történő fakivágás, gallyazás ügyében 4 engedély került kiadásra. Jegyzői környezetvédelmi hatósági hatáskörben közterületi fás szárú növény kivágásának engedélyezése két alkalommal történt. A szakhatósági megkeresések száma 129 volt.

2016-ban 471 növényvédelmi bejelentés érkezett. Jellemzően azonban a helyszíni szemle időpontjáig csaknem minden ingatlantulajdonos/használó eleget tett növényvédelmi kötelezettségének. Közérdekű védekezést háromszor kellett elrendelni.

Az állatvédelmi jogszabályok változása miatt 2016. január 1-jétől tilos ebet tartósan megkötve tartani. Ezen tiltó szabályozás hatására a lakossági bejelentések száma megnövekedett. Az ebösszeírás 2016-ban is folytatódott.

Beszámolási időszakban az Igazgatási Osztályon 127 állandó és vándorméhészeti telepet vettek nyilvántartásba és értesítettek rovar-, és szúnyogirtást megelőzően.

Hulladékgazdálkodási ügyben 131 bejelentés érkezett, melynek jelentős részét közterület felügyelők és mezőőrök tették, főként a zártkerti és a külterületi ingatlanokon történt hulladék elhelyezés miatt. 2016-ban 2 alkalommal került sor hatósági hulladékelszállítás („kényszerlomtalanítás”) elrendelésére.

A zaj- és rezgésvédelemre vonatkozó jogszabályi előírások 2016. év elején bekövetkezett módosítása alapján a környezetvédelmi hatóság mérlegelési jogkörrel rendelkezik annak eldöntésében, hogy mely zajforrás üzemeltetőjét szólítja fel zajkibocsátási határérték benyújtására. Így 2016. évben csak indokolt esetben, több zajforrás együttes üzemeltetése esetén kellett felszólítani az üzemeltetőt zajkibocsátási határérték iránti kérelem benyújtására. (Ezzel jelentősen csökkentettük a városunkban működő azon vállalkozások terheit, ahol például csak egy rádiót vagy televíziót üzemeltetnek az üzletben. Emiatt az előző évhez képest 52 %-kal

kevesebb zajkibocsátási határérték megállapítására került sor.)

Az osztály egyik legnagyobb ügyiratforgalmát a hagyatéki ügyintézés adja, a 2016-os évben 4.166 eljárás indult. A beszámolási időszakban egy ügyben biztosítási intézkedés elrendelésére is sor került.

A hirdetményi kézbesítések iránti megkeresések teljesítése szintén nagy ügyiratforgalmat keletkeztet. A termőföldek adás-vételével, haszonbérbeadásával kapcsolatosan a beszámolási időszakban 708 főszám alatti érkezés volt. Más hatóságoktól, szervektől 3.222 egyéb hirdetményi kifüggesztés iránti kérelem érkezett.

A beszámolási időszakban 80 birtokvédelmi eljárás indult és ugyanennyi határozatot hoztak. A birtokvédelmi eljárást érintő jogszabályváltozás, hogy 2016. július 1. napjával a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 341/J. § (2) bekezdése alapján a jogi képviselővel eljáró fél, illetve a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a birtokvédelmi határozat megváltoztatására irányuló keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a jegyzőnél. Az eljárás alapiratait – amennyiben a fél nem köteles elektronikus pervitelre, a papír alapon benyújtott keresetlevelet is – a jegyző digitalizálja, és a keresetlevéllel együtt elektronikusan terjeszti fel a járásbíróshoz. Az ezzel kapcsolatos feladatok ellátására időben felkészültünk, számottevő adminisztrációs teher nem jelentkezett.

A beszámolási időszakban 44 talált tárggyal kapcsolatos eljárás indult.

A társasházak törvényességi felügyeletével kapcsolatos szabályok a beszámolási időszakban nem változtak. 2016. évben 40 törvényességi felügyeleti eljárás iránti kérelem érkezett.

A bírósági végrehajtásról szóló törvényben meghatározott – a lakóingatlan lefoglalására és az ingatlan kiürítésére irányuló – kérelem végrehajtónál történő előterjesztésének bejelentésével kapcsolatos, jegyzői igazolások kiadására vonatkozó jogszabályok 2016. július 1. napján megváltoztak. A lefoglalást vagy a lakáskiürítést kérő helyett a végrehajtó kötelezettsége, hogy az előző kérelmek előterjesztéséről tájékoztassa a jegyzőt. A jegyzőnek csak a 2016. július 1. napját megelőzően indult végrehajtási eljárásokban fogatosított lefoglalások esetén kell igazolást kiállítania. 2016. évben e tárgyban 311 bejelentés, tájékoztatás érkezett és 409 igazolást adtunk ki.

Az Igazgatási Osztály **Anyakönyvi Csoportja** által végzett főbb tevékenységeket (születés, házasságkötés, elhalálozás anyakönyvezése) a *9. számú melléklet* statisztikai mutatói szemléltetik.

2014. július 1-jétől az eseményközpontú, papíralapú állami anyakönyvi nyilvántartást a személyközpontú, elektronikus anyakönyvezés váltotta fel. Az Elektronikus Anyakönyvi Nyilvántartási Rendszer használatával az anyakönyvi események és ügyek intézése lényegesen összetettebb és időigényesebb feladattá vált.

Az anyakönyvi munkaállomások országos szintű, állandó meghibásodása indokolta 2016 novemberében az összes anyakönyvi munkaállomás új konfigurációra cserélését. Az elavult irodai nyomtatókat szkennelésre, fénymásolásra alkalmas multifunkciós eszközök váltották fel, ezáltal rövidült az anyakönyvi okiratok kiállítása.

Az anyakönyvi feladatok országos illetékességűvé válása, az EAK rendszer alkalmazása az eddiginél is nagyobb együttműködést kíván meg más települések anyakönyvvezetőivel, mivel az egy személyhez kapcsolódó anyakönyvi bejegyzések a rendszerben összekapcsolódnak. Ebből adódóan ezerrel több (4.662) anyakönyvi adatváltozást vezettünk át a Személyiadat- és Lakcímnnyilvántartásban, mint 2015-ben (3.555). Várhatóan ez tovább fog növekedni. Az országos illetékesség miatt szinte minden anyakönyvi ügytípusban növekedett Hivatalunknál az ügyfélforgalom. Ez elsősorban az anyakönyvi okiratok kiállítása, a névviselési és névváltoztatási (elsősorban házassági névmódosítási) kérelmek benyújtása, illetve a hazai anyakönyvezés területén volt érzékelhető.

Az elmúlt év során Debrecenben 5.385 születés anyakönyvezésére került sor, ami kismértékű növekedés az előző évhez képest (5.339).

2016. évben összesen 1.066 pár kötött házasságot, ami emelkedést mutat a 2015. évihez képest (965). Nőtt a munkanapokon (szerda, péntek) és a munkaidőben kötött házasságok száma is. A Kálvin téri házasságkötő teremben 885, az Iparkamara utcai házasságkötő teremben 64, a Kölcsey Központban 3, hivatali helyiségen kívüli helyszínen 114 házasság kötött.

Külföldi állampolgárok házasságkötése 43 alkalommal valósult meg, ezekben az eljárásokban fokozottabb figyelmet kellett fordítani mind a külföldi okiratok elfogadhatóságára, mind a házasulók szakszerű tájékoztatására.

A házasságkötések számának növekedése mellett – a megküldött bírói értesítések alapján – 513 házasságfelbontás anyakönyvezésére is sor került.

A névviselési, névmódosítási és névváltoztatási ügyek száma emelkedett: a házassági névviselési forma módosítására 597 esetben, a születési névváltoztatás anyakönyvezésére 252 esetben került sor.

Az elmúlt esztendőben 3.628 halálesetet anyakönyveztek az anyakönyvvezetők, mely kismértékű csökkenést mutat az előző évi adathoz (3.815) viszonyítva.

Az egyszerűsített honosítási eljárás bevezetése, azaz 2011. január 1. óta összesen 14.769 személy tett esküt/fogadalmat városunkban. 2016-ban 8 ünnepségen 1.121 személy szerezte meg a magyar állampolgárságot. Az esküt/fogadalmat tevők száma évek óta csökken.

A Városfejlesztési Főosztály **Műszaki Osztályának** elsőrendű feladata az építésügyi hatósági munka végzése, mely kiegészül egyéb, a Hivatal szervezeti és működési szabályzatában is rögzített feladatokkal (az ingatlanok közterületi számozásával kapcsolatos hatósági feladatok ellátása, házi vízszükségletet kielégítő sekély mélységű kutak engedélyezése, közműves vízellátással, szennyvízelvezetéssel összefüggő kötelezések, nyomvonal jellegű építmények, járdák engedélyezéséhez szakhatósági állásfoglalás kiadása, vízi létesítmények létesítéséhez nyomvonal jellegű építésügyi hatósági hozzájárulás kiadása stb.).

Az osztályon építésügyi hatósági ügykörben 2016. évben 1570 határozat és 3288 végzés született, a másodfokú építésügyi hatósághoz 36 jogorvoslati kérelem felterjesztésére került sor.

Beszámolási időszakban a nemzetgazdaság növekedésének érdekében – a bürokráciacsökkentés elvét szem előtt tartva – az építésügyi engedélyezés rendszerére vonatkozó jogszabályokban

történt komoly változás.

A lakóépületek építésének egyszerű bejelentéséről szóló 456/2015. (XII. 9.) Korm. rendelet, illetve az azt 2016. július 1-jén felváltó 155/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet által létrejött szabályozási környezet, valamint a különböző otthonteremtési támogatások révén igen megnőtt az építési kedv a legfeljebb 300 m² összes hasznos alapterületű új lakóépületek építésére vonatkozóan. Az elmúlt évben 472 esetben tettek az építtetők erre vonatkozó bejelentést.

A beszámolási időszakban hatósági bontás elrendelésére nem került sor.

A Hivatalon belüli munkamegosztásnak megfelelően a Műszaki Osztály végzi a házszámzással kapcsolatos feladatokat, illetve szükség esetén közreműködik az épület és ajtószám meghatározásában. A címképzésből adódó jelentős nagyságú feladatok keretében beszámolási időszakban a 2015. évinél is több házszám megállapító határozat (410 darab) illetve házszámot igazoló hatósági bizonyítvány (201 darab) került kiadásra.

Az építésügyi hatósági dolgozóknak 2016. évben is teljesíteni kellett a jogszabályban előírt vizsgákat. Elmondható, hogy az év folyamán valamennyi ügyintéző eleget tett az igen szigorú vizsgakötelezettségének.

7. A közvélemény tájékoztatása, minőségpolitika

Az önkormányzat és a Hivatal egységes arculatának megteremtése, a lakosság hiteles és naprakész tájékoztatása érdekében a Polgármesteri Kabinetiroda Társadalmi-kapcsolatok Csoportjának sajtóreferensei koordinálják a külső és belső kommunikációt, tartják a kapcsolatot a média munkatársaival, szervezik a sajtómegjelenéseket. A 2016. évi sajtómunka számokban: 562 sajtómegkeresés és azok megválaszolása, interjúk szervezése; 208 kiadott hír (sajtóközlemény, sajtóinformáció, sajtóanyag); 112 saját szervezésű sajtóesemény.

A közvélemény informálása rendszeresen, míg a közgyűlési és bizottsági ülések sajtónyilvánosságának szervezése havi szinten jelentkező tevékenység.

Tíz évvel az előző honlap elindulása után teljesen megújult a www.debrecen.hu oldal. Debrecen Megyei Jogú Város hivatalos honlapja – nemzetközi trendeket követve – aloldalakkal segíti a tájékozódást. A honlap kialakítása és tartalmi feltöltése 2016-ban folyamatosan történt.

A www.debrecen.hu internetes oldallal kapcsolatos hivatali ügyintézés magában foglalja a portál hírszerkesztői, technikai-üzemeltetői feladatait (grafikai tervezés, arculat), annak kezelését, szerkesztését, a portál napi aktuális tartalommal történő folyamatos feltöltését.

A Polgármesteri Hivatal 2016. év folyamán aktualizálta minőségirányítási rendszerét, melynek során a hivatalon belüli minőségirányítási rendszer átdolgozásra került a 2015-ben megjelent új MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány követelmények alapján, valamint bevezetésre került az MSZ EN ISO 14001:2015 környezetközpontú irányítási rendszer szabvány követelménye. Mindezeket a Hivatal 2017. évtől kezdődően integrált irányítási rendszerként kívánja működtetni.

Az egyes szervezeti egységek új szabványok szerint felülvizsgált folyamatszabályozásaiban kiemelt szerepet kapott a kockázatkezelés folyamata, melynek keretében évente visszatérően ellenőrzésre kerülnek a Hivatal közigazgatási folyamatait körülvevő külső és belső környezet által jelentkező (humán, fizikai, pénzügyi, irányítási, környezeti és szabályozási) kockázatok. Ehhez valamennyi szervezeti egység 2016-ban elkészítette az egyes folyamataihoz kapcsolódó kockázatértékeléseket. Megállapítható, hogy a kockázatok az elviselhető vagy a kezelhető tartományba esnek, elfogadhatatlan kockázatú folyamat nincs a Hivatalban.

A Hivatal a bevezetett szabványok által meghatározott integrált irányítási rendszer alapján a lakosság körében folytatott ügyfélelégedettség-mérést. Ennek eredményét tartalmazó „Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala ügyfélelégedettség-mérésének kiértékelése” című dokumentum beszámoló *10. számú melléklete*.

A felmérő adatlap három kérdéscsoporttal vizsgálta az elégedettséget:

- ügyféladatok,
- ügyfélforgalmi adatok,
- az ügyfél adott napi ügyintézésére vonatkozó adatok.

A felmérés 2017. január 30. napjától 2017. február 28. napjáig tartott. A vizsgálatban az Adóügyi Osztály, az Igazgatási Osztály, a Műszaki Osztály, a Szociális Osztály, a Vagyonkezelési Osztály, a Városüzemeltetési Osztály, a Zöldterületi Osztály és a Főépítési Iroda vett részt, tekintettel arra, hogy ezeknél a szervezeti egységeknél jelentős és rendszeres az ügyfélforgalom. A kérdőívek kitöltése önkéntes és anonim volt.

A visszajuttatott, kitöltött ügyfél-elégedettség kérdőívek értékelésének összegzéseként megállapítható, hogy a Hivatal az állampolgárok elvárásainak megfelelően, nagy ügyfélforgalommal, megfelelő tájékoztatási és ügyfélfogadási renddel, magas színvonalon működik. Humán erőforrás oldalról magasan kvalifikált, szaktudással rendelkező ügyintézők kerülnek kapcsolatba az ügyfelekkel, akik hatékonyan és a jogszabályok által behatárolt kereteken és határidőn belül oldják meg a rájuk bízott feladatokat. Képzésük, továbbképzésük folyamatos fejlesztési célként fogalmazható meg a Hivatal vezetése számára, hiszen egyrészt a folyamatosan változó jogszabályi környezet, másrészt az ügyfelek által támasztott igények egyaránt indokolják a jelenlegi színvonal megtartását, lehetőség szerinti további emelését.

A lakosság körében folytatott ügyfélelégedettség-mérést – ez évtől kezdődően – kiegészítettük a munkánkhoz szorosan kapcsolódó testületek, Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése és a bizottságok tagjai körében végzett vizsgálatokkal is. Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tagjai és a bizottságok tagjai elégedettség-mérésének szöveges kiértékelése beszámoló *11. számú mellékletét* képezi.

A képviselők és nem képviselő bizottsági tagok elégedettség-mérésére vonatkozó adatlap is három kérdéscsoportot tartalmazott az alábbiak szerint:

- kapcsolattartásra vonatkozó információk,
- a munkamódszerek megismerését elősegítő információk,
- a polgármesteri hivatali munka megítélését tartalmazó információk.

A 46 darab visszajuttatott, kitöltött felmérő adatlap értékelésének összegzéseként megállapítható, hogy a Hivatal a települési önkormányzati képviselők és nem képviselő bizottsági tagok elvárásainak megfelelően, magas színvonalon működik. Összességében a Hivatallal szembeni elégedettség nagyon jónak mondható.

8. Összegzés

A Hivatal szinte valamennyi munkatársa példaértékű helytállással, elkötelezettséggel és nagy munkabírással tett eleget a városvezetés, valamint az ügyfelek részéről megfogalmazott elvárásoknak, amikor napi teendőit – a kulturált, polgárbarát, minőségi munkavégzés legmagasabb szintjének elérésére irányuló törekvésünkkel összhangban – jó szakmai színvonalon látta el.

Megállapítható, hogy

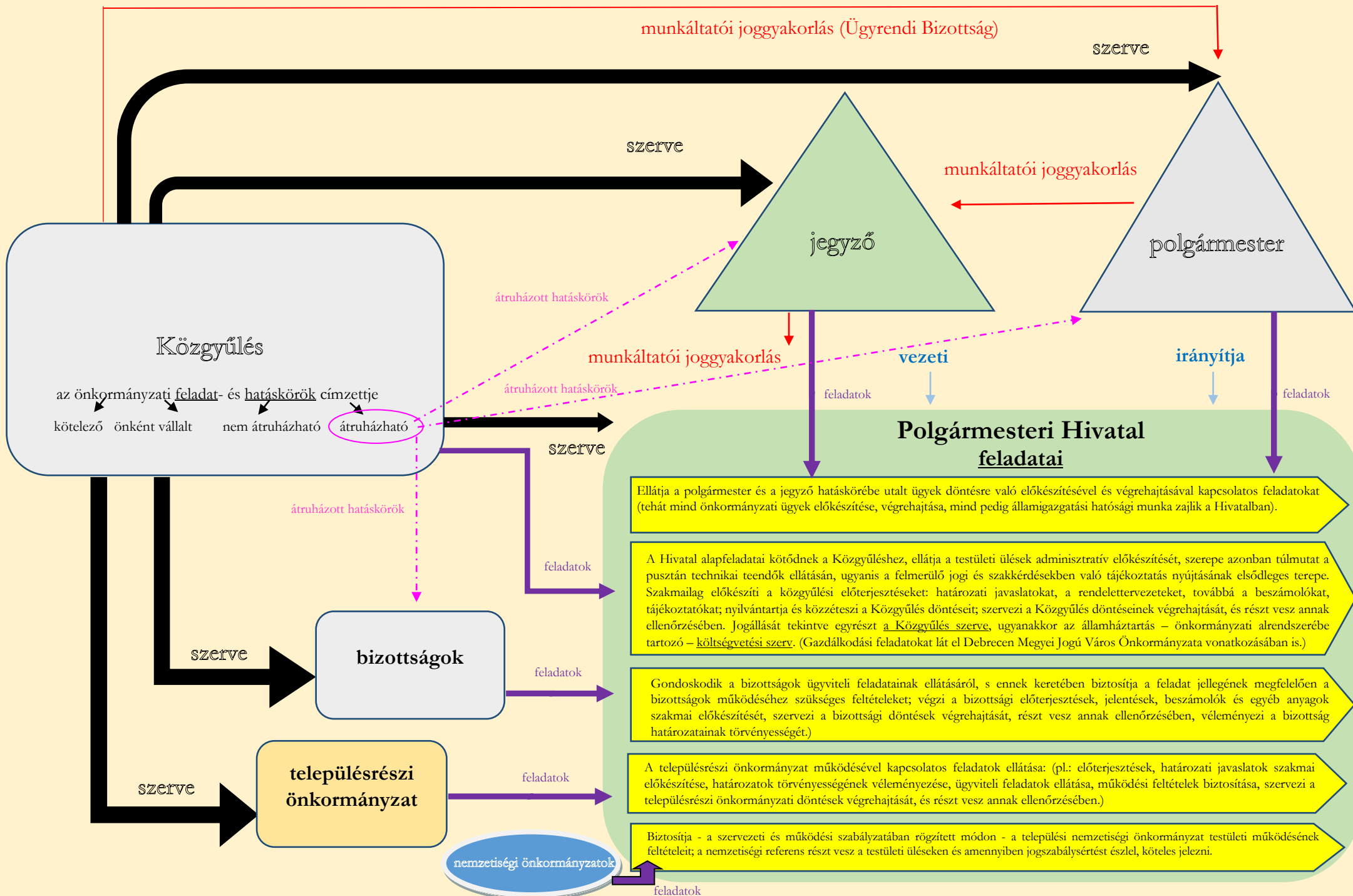
- a Hivatal a beszámolási időszakban is az előírt minőségi követelményeknek megfelelően működött,
- a 2016. évi kiemelt feladataink teljesítéséhez kapcsolódóan a minőségprogramban foglaltak a gyakorlatban megvalósultak és
- mindezen megállapításokat az ügyfeleknek, a helyi önkormányzati képviselőknek, valamint a nem képviselő bizottsági tagoknak a hivatali munkáról és működésről alkotott többségi véleménye is alátámasztja.

Debrecen, 2017. június 8.

Dr. Szekeres Antal
jegyző

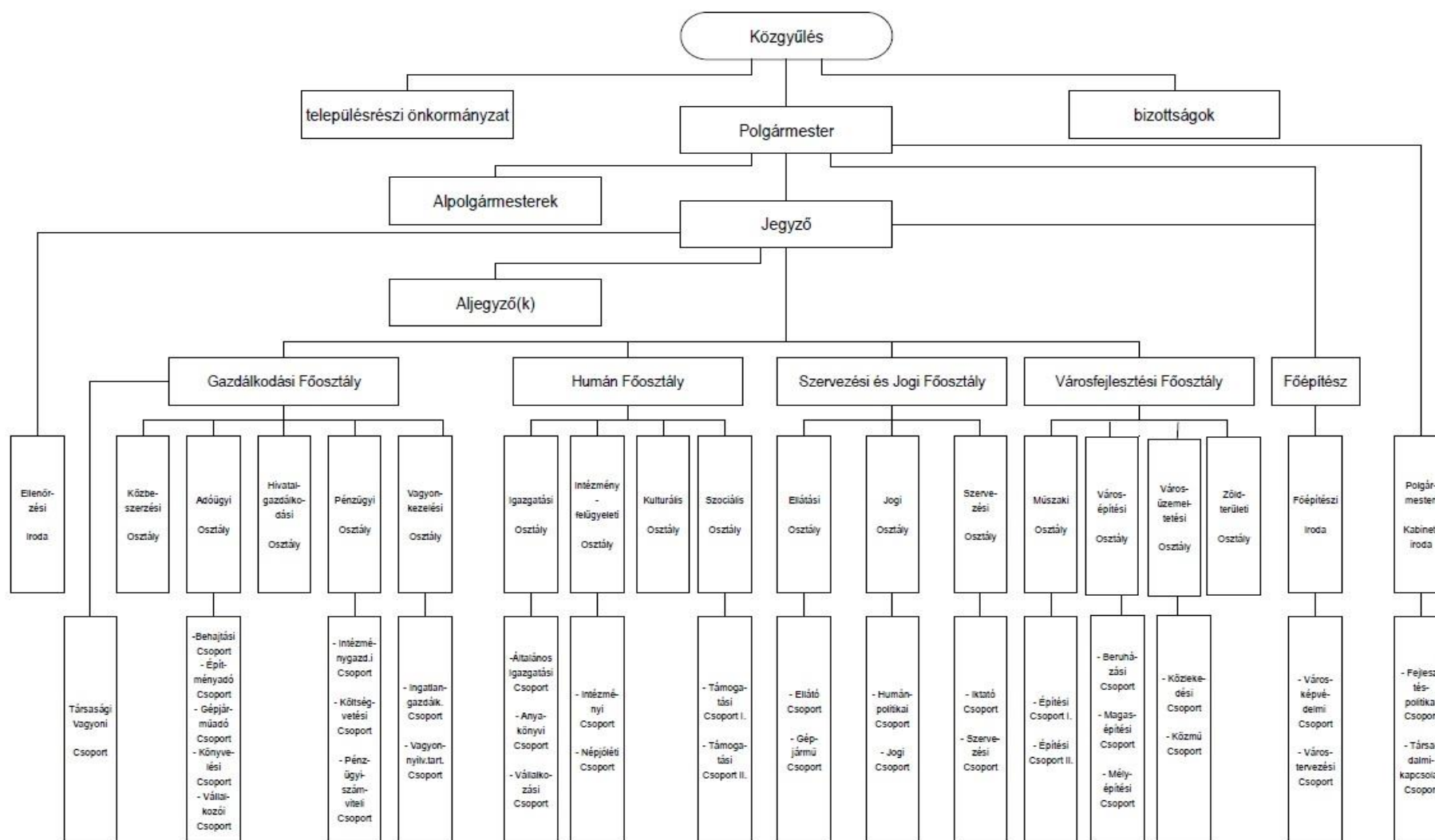
Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala feladatellátási rendszere

1. számú melléklet

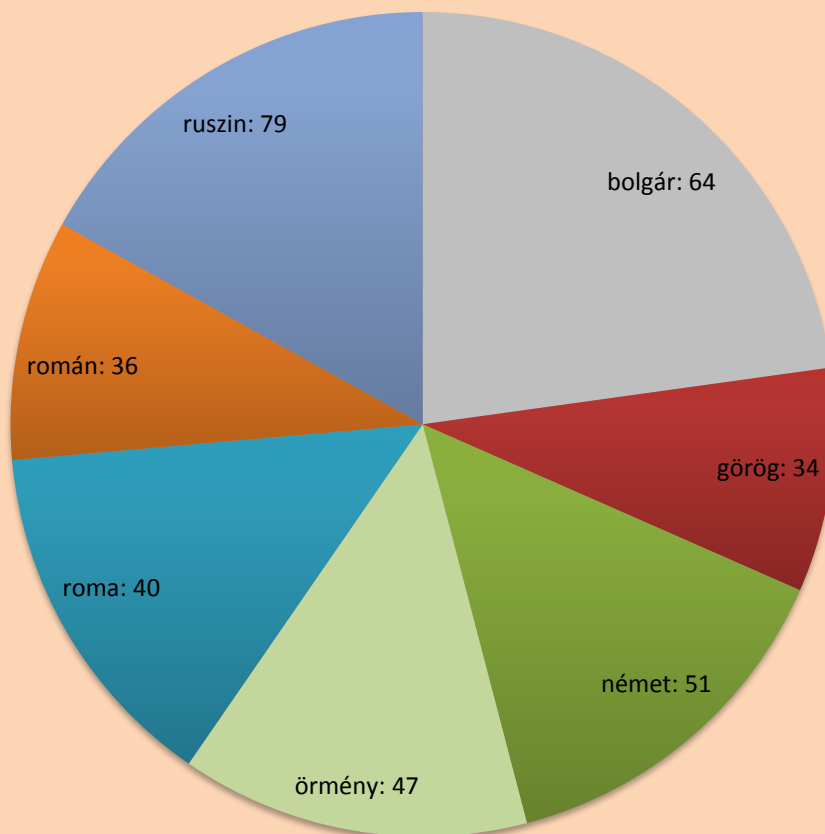


Az önkormányzat, illetőleg a Hivatal szervezeti egységei

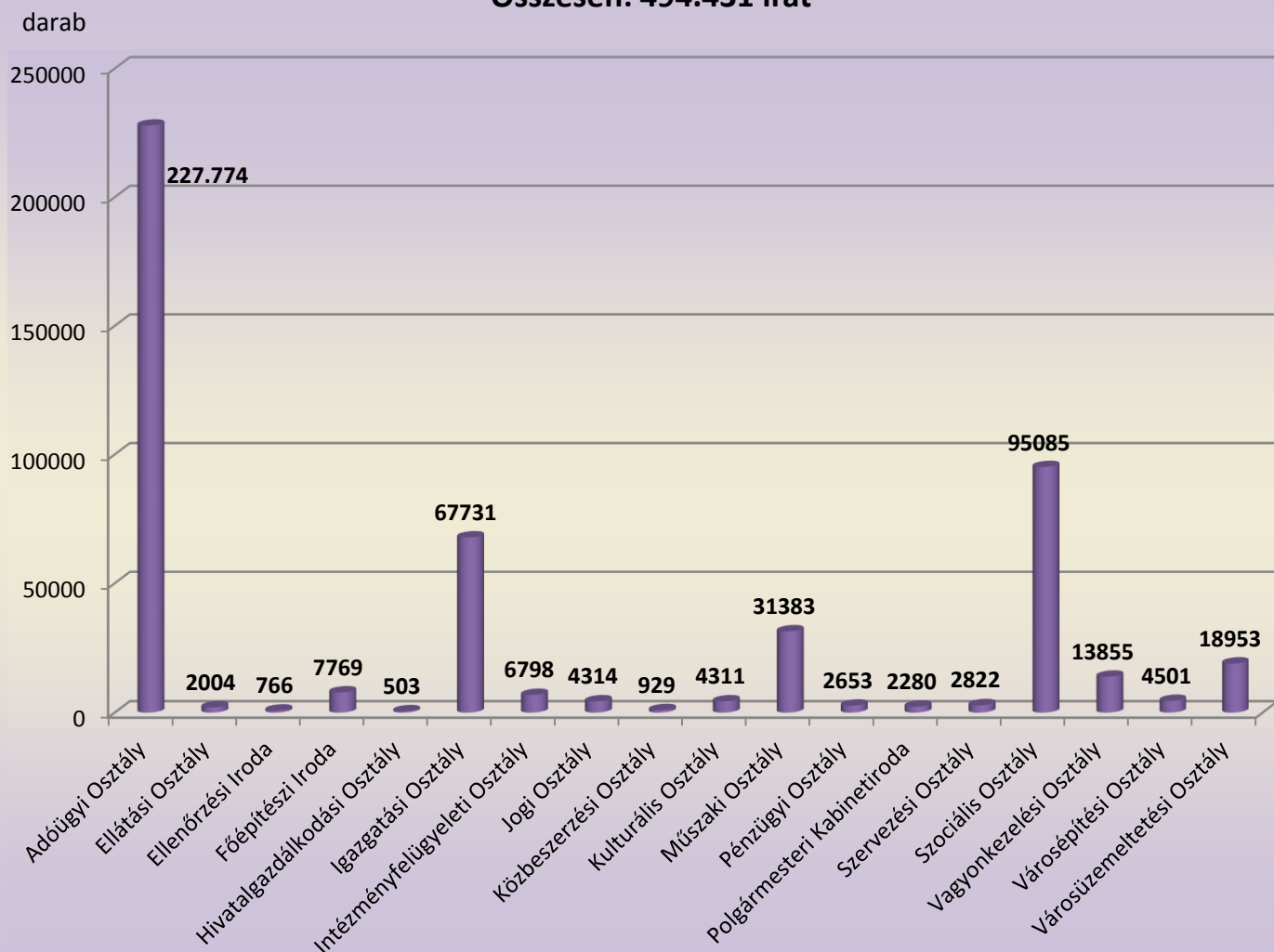
a 2016. december 31-ei állapot szerint



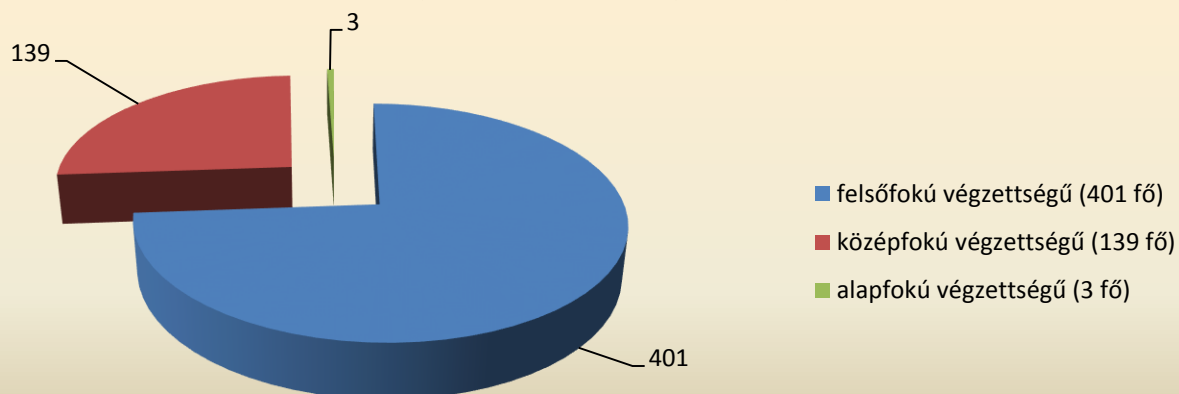
**A települési nemzetiségi önkormányzatok által 2016. évben hozott
határozatok száma**



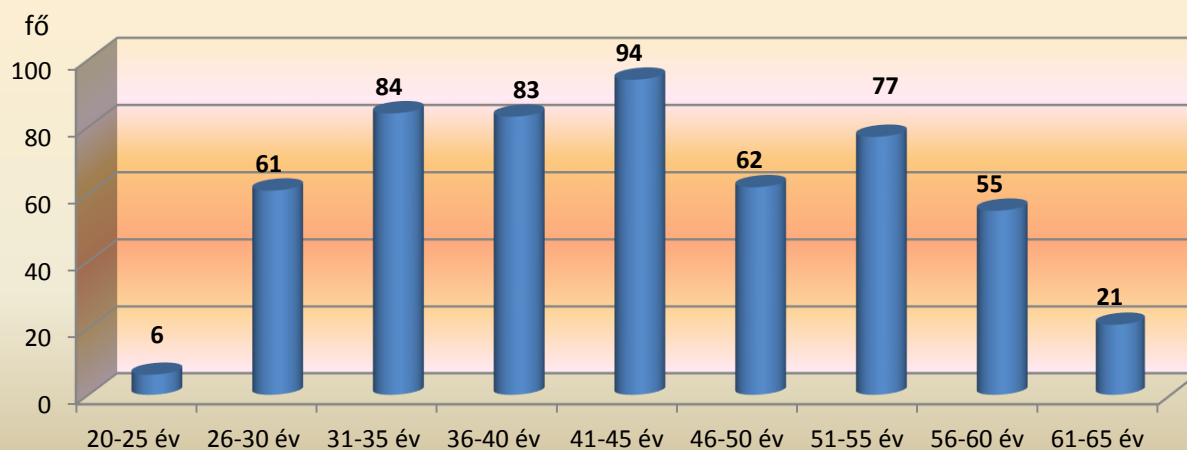
A Hivatal 2016. évi ügyiratforgalmának statisztikai adatai
Összesen: 494.431 irat



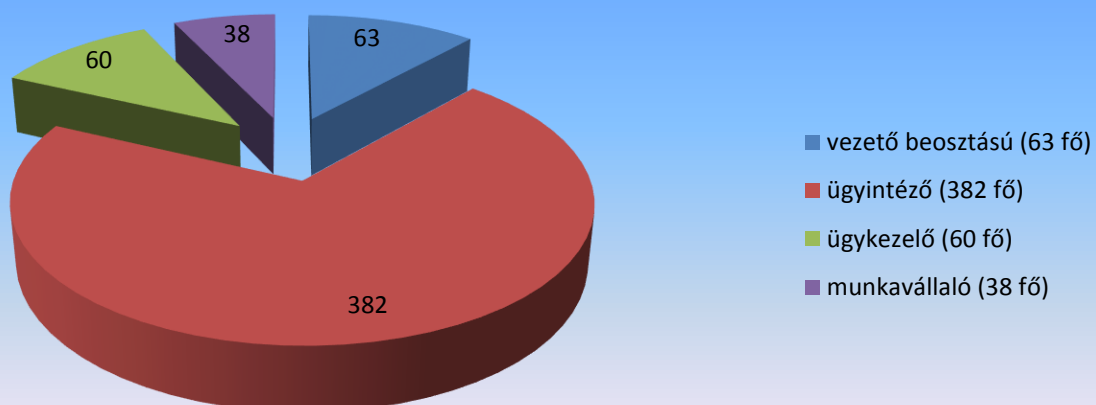
A Hivatal személyi összetétele végzettség szerint



A Hivatal személyi összetétele életkor szerint



A Hivatal személyi összetétele beosztás szerint



2016. évben kiesett munkanapok és órák száma a Hivatalban összesítve (táppénz)

Osztály	kieső nap/év	kieső óra/év
Adóügyi Osztály	394	3152
Ellátási Osztály	35	280
Ellenőrzési Iroda	95	760
Főépítési Iroda	23	184
Gazdálkodási Főosztály	24	192
Hivatalgazdálkodási Osztály	45	360
Igazgatási Osztály	133	1064
Intézményfelügyeleti Osztály	51	408
Jogi Osztály	126	1008
Közbeszerzési Osztály	4	32
Kulturális Osztály	36	288
Műszaki Osztály	365	2920
Pénzügyi Osztály	305	2440
Polgármesteri Kabinetiroda	213	1704
Szervezési és Jogi Főosztály	10	80
Szervezési Osztály	239	1912
Szociális Osztály	251	2008
Vagyonkezelési Osztály	142	1136
Városépítési Osztály	72	576
Városfejlesztési Főosztály	5	40
Városüzemeltetési Osztály	43	344
Zöldterületi Osztály	152	1216
Összesen:	2763	22104

2016 évben 261 munkanap volt, ezzel számolva 10,5 fő a kiesett létszám éves szinten.

2763/261=

10,5862069

A Településfejlesztési Operatív Program keretében – a Beruházási Csoport által bonyolított – pályázatok, valamint a Zöldterület Osztállyal közösen kezelt projektek:

Az Ondódi Községi Ház épületének energetikai korszerűsítése
A Lehel Utcai Óvoda épületének energetikai korszerűsítése
A Közép Utcai Óvoda épületének energetikai korszerűsítése
Szabadtéri piac létesítése a Tócskertetben
Az egykori megyei könyvtár épületének energetikai korszerűsítése
A Debreceni Dózsa György Általános Iskola épületének energetikai korszerűsítése
A Csapókerti Községi Ház épületének energetikai korszerűsítése
Családsegítő és Gyermejjóléti Központ infrastrukturális fejlesztése Debrecenben
A Lilla Téri Általános Iskola épületének energetikai korszerűsítése
A Hajó Utcai Óvoda épületének energetikai korszerűsítése
A Gulyás Pál Kollégium épületének energetikai korszerűsítése
A József Attila-telepi Könyvtár épületének energetikai korszerűsítése
A Régi Városháza épületének energetikai korszerűsítése
A Debreceni Bocskai István Általános Iskola épületének energetikai korszerűsítése
A Zenede energetikai korszerűsítése
A Debrecen, Jerikó u. 17. szám alatti intézmények épületegyüttesének energetikai korszerűsítése
A Liget Óvoda Babits Mihály utcai Telephelyének felújítása
A Liget Óvoda Bartók Béla úti székhelyének felújítása
Debrecen Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődei Intézménye Karácsony György utcai Tagintézmény felújítása
Debrecen Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődei Intézmény Ősz utcai Tagintézmény és a Mosolykert Óvoda felújítása
A Gönczy Pál utcai Óvoda tornaszobával történő bővítése
A Boldogfalva Óvoda Manninger Gusztáv utcai Telephelyének felújítása
Az Alsójózsai Kerekdő Óvoda felújítása
A Nagyerdei Óvoda felújítása
Új bölcsőde létesítése a Postakert u. 7. szám alatt
Új óvoda építése a Tócsóvölgyben (Tócskerti Óvoda Napsugár Tagintézménye)
Debrecen Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődei Intézménye Gáborjáni Szabó Kálmán utcai Tagintézmény felújítása
Eszközök beszerzése a Debrecen Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődei Intézménye Faraktár utcai Tagintézmény és Görgey utcai Tagintézmény számára
A Fazekas Mihály Gimnázium Tóth Árpád utcai épületének energetikai korszerűsítése
A Szivárvány Óvoda épületének energetikai korszerűsítése
A Görgey Utcai Óvoda épületének energetikai korszerűsítése
A Boldogfalva Óvoda épületének energetikai korszerűsítése
A Honvéd Utcai Bölcsőde épületének energetikai korszerűsítése

Négyévszagos turisztikai kp. létrehozása a Nagyerdei parkerdőben (Ötholdas Pagony)
Nagyerdei Kultúrpark rekonstrukciója (Állatkert fejlesztése)
TOP-6.6.1-15-DE1-2016-00001 Debrecen, Füredi út 42. sz. alatti háziorvosi és fogorvosi alapellátás infrastrukturális fejlesztése (hrsz: 20210)
TOP-6.6.1-15-DE1-2016-00002 Debrecen, Jánosi utca 14. sz. alatti háziorvosi alapellátás infrastrukturális fejlesztése (hrsz: 5269)
TOP-6.6.1-15-DE1-2016-00003 Debrecen, Böszörményi út 136. sz. alatti házi gyermekorvosi és védőnői ellátás infrastrukturális fejlesztése (hrsz: 19839)
TOP-6.6.1-15-DE1-2016-00004 Debrecen, Szentgyörgyfalvi utca 7. sz. alatti házi gyermekorvosi és fogorvosi alapellátás infrastrukturális fejlesztése (hrsz: 27099)
TOP-6.6.1-15-DE1-2016-00005 Debrecen, Híd utca 14. sz. alatti házi gyermekorvosi és védőnői alapellátás infrastrukturális fejlesztése (hrsz: 13573)
TOP-6.6.1-15-DE1-2016-00006 Debrecen, Szabó Pál utca 61-63. sz. alatti egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése (hrsz: 3250/43)
TOP-6.6.1-15-DE1-2016-00007 Debrecen, Víztorony utca 11. sz. alatti gyermekorvosi rendelő és védőnői szolgálat infrastrukturális fejlesztése (hrsz: 6183/A/17)
TOP-6.6.1-15-DE1-2016-00008 Debrecen, Apafi utca 30. sz. alatti háziorvosi rendelő infrastrukturális fejlesztése (hrsz: 10690)
TOP-6.6.1-15-DE1-2016-00009 Debrecen, Cegléd utca 6. sz. alatti háziorvosi rendelő infrastrukturális fejlesztése (hrsz: 6764)
TOP-6.6.1-15-DE1-2016-00010 Debrecen, Nagysándor-telepi egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése (hrsz: 17935/3)
TOP-6.6.1-15-DE1-2016-00011 Debrecen, Bajcsy-Zsilinszky utca 32. sz. alatti házi gyermekorvosi és védőnői alapellátás infrastrukturális fejlesztése (hrsz: 8690)
TOP-6.3.2.-15-DE1-2016-00006 "Az Újkert gazdaságélénkítő környezeti megújítása"
TOP-6.3.2.-15-DE1-2016-00005 "A Sestakert gazdaságélénkítő környezeti megújítása"
TOP-6.3.2.-15-DE1-2016-000001 "A Vénkert gazdaságélénkítő környezeti megújítása"
TOP-6.3.2.-15-DE1-2016-000004 "A Libakert gazdaságélénkítő környezeti megújítása"
TOP-6.3.2.-15-DE1-2016-000003 "A Dobozi lakótelep gazdaságélénkítő környezeti megújítása"
TOP-6.3.2.-15-DE1-2016-000002 "Debrecen Belvárosának innovatív rekonstrukciója"

A jegyzőre átruházott hatáskörök gyakorlása

A Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 80. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a jegyző a polgármesteri hivatal működéséről, valamint ennek keretében az átruházott hatáskör gyakorlásáról évente egy alkalommal beszámol a közgyűlésnek.

Az SZMSZ 3. melléklete tartalmazza a közgyűlés által a jegyzőre átruházott hatáskörök jegyzékét, melyek a következők:

I./ 272/2012. (XII. 13.) határozat 1. pontja – a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 46. §-ában meghatározott közútkezelői hatáskör gyakorlása

II./ 18/2013. (I. 24.) határozat – a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának az üzemképtelen járművek közterületen való tárolásának szabályairól szóló 46/2007. (X. 25.) rendeletében meghatározott közútkezelői hatáskör gyakorlása.

A közgyűlés által a jegyzőre átruházott hatáskörök gyakorlásáról, 2016. évre vonatkozóan – a Polgármesteri Hivatal megbízásomból eljáró Városüzemeltetési Osztálya vezetőjének jelentése alapján előbb a konkrét jogszabályhelyet, majd az annak kapcsán elvégzett feladatokat ismertetve – az alábbi tájékoztatást nyújtom:

I./ A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Tv.) 46. §-ában meghatározott közútkezelői hatáskörök gyakorlása

Tv. 46. § (1) bekezdés

A közút kezelőjén a helyi közutak tekintetében

a) 3. § (2) bekezdésében, 7. § (3) bekezdésében, 9/D. § (1) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 14. § (1) bekezdés a) pontjában, 15. § (1) bekezdésében, 29. § (4) és (9) bekezdésében, 29/B. § (2) bekezdésének a) pontjában, 33. § (2) bekezdésében, 34-35. §-ban, 36. § (1), (3) és (4) bekezdésében, 37. § (2) és (3) bekezdésében, 41. §-ban, 42. § (3) bekezdésében, 42/A. § (1) és (2) bekezdésében, 43. § (1) bekezdésében és a 45. § (1) bekezdésében a helyi önkormányzat képviselő-testületét kell érteni.

Tv. 3. § (2) bekezdés

A közút kezelője a közlekedés résztvevőit tájékoztatja a közlekedés biztonságát és zavartalanságát jelentősen befolyásoló körülményekről.

A fenti jogszabályhely alapján hetente egy alkalommal (minden szerdán) útinform jelentést adunk ki a sajtó részére, a városi kezelésben levő úthálózatot érintő aktuális forgalomkorlátozásokról, a forgalmat alakító körülményekről. Az útinform tájékoztatást nyújt a közlekedést befolyásoló ideiglenes körülmények tárgyáról, helyéről, időtartamáról és az ideiglenes forgalmi rend bevezetése esetén annak várható kezdési és befejezési időpontjáról.

Tv. 7. § (3) bekezdés

Az a járművezető, aki a közúti jelzés olyan rongálását, beszennyezését észleli, vagy a közútra került olyan akadályt lát, amely a közlekedés biztonságát súlyosan veszélyezteti, köteles erről a rendőrséget vagy a

közút kezelőjét értesíteni, és – amennyiben erre lehetősége van – a veszélyt a közlekedés többi résztvevőjének jelezni vagy azt elhárítani (mérsékelni).

Amennyiben a közlekedés biztonságát súlyosan veszélyeztető akadályt vagy rongálást, szennyeződést észlelnek a polgármesteri hivatal munkatársai vagy ezzel kapcsolatos bejelentés érkezik, a szükséges intézkedések megtételéről haladéktalanul gondoskodnak. 2016. évben olyan intézkedésre, mely rongálás, szennyeződés vagy egyéb, a közlekedés biztonságát súlyosan veszélyeztető akadály miatt történt volna, nem került sor.

Tv. 9/D. § (1) bekezdés

A járművekkel a közutakon, valamint az állami és helyi önkormányzatok tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, tereken, parkokban és egyéb közterületeken történő várakozás a közutak, valamint az állami és helyi önkormányzatok tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutak, terek, parkok és egyéb közterületek közlekedési célú használatának minősül.

A fenti jogszabályhely alapján látja el a Városüzemeltetési Osztály az önkormányzati tulajdonban lévő közforgalom elől el nem zárt magánutak, terek, parkok és egyéb közterületek közútkezelői feladatait, melyek a következők: önkormányzati tulajdonú bel- és külterületi szilárd burkolatú és földutak kezelése, eljárások a közútkezelői feladatkörben, az utak javítása, karbantartása, síkosságmentesítése, forgalmi rend kialakítása és fenntartása, kapubejárók, útsatlakozások engedélyezése, túlméretes gépjárművek közlekedésének engedélyezése, közút nem közlekedési célú igénybevételének engedélyezése, a közút területét érintő építési ügyekben a közúti érdekek képviselője, továbbá vonalas létesítmények építése, bontása esetén a hatósági (engedélyezési) eljárás részeként kezelői hozzájárulások megadása.

Tv. 12. § (5) bekezdés

A közút kezelője a hozzájárulása nélkül vagy attól eltérő módon az út területén elhelyezett reklámcélú tárgyat vagy berendezést a reklámcélú tárgy tulajdonosának, közvilágítási-, villany-, telefonoszlop esetében az oszlop tulajdonosának vagy a reklámtábla tulajdonosának költségére eltávolíthatja.

A beszámolási időszakban reklámtábla – tulajdonosok költségére történő – eltávolítására nem volt szükség.

Tv. 14. § (1) bekezdés a) pont

A közút lezárására vagy forgalmának korlátozására (elterelésére) a közút kezelője a közúton folyó munka, a közút állagának védelme, a közúti forgalom biztonsága vagy időjárási körülmények miatt jogosult.

Ilyen jellegű közúti lezárásra, az Új Főnix tervben megvalósuló nagyfelületű aszfaltozási munkák miatt került sor. Így az Eötvös, Csapó, Balaton, Rákóczi, Napraforgó, Salétrom, Burgundia, Blaháné, Fűvészkert, Szabó Kálmán, Virág, Gizella, Súlyom, Vécsey, Galamb, Cseresznye, Töhötöm, Leiningen, Bethlen, Hatvan, Kút, Agárdi utcákban kellett hosszabb időre ideiglenes forgalomkorlátozást elrendelni.

Tv. 15. § (1) bekezdés

A miniszter – rendeletben – meghatározott járművek közlekedését a közút kezelőjének hozzájárulásához és díj fizetéséhez kötheti.

A fenti bekezdésben foglaltak alapján közútkezelői hozzájárulás kiadására 2016. évben nem került sor.

Tv. 29. § (4) bekezdés

A (3)-(3f) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni abban az esetben is, ha a (2) bekezdés szerinti építetési feladatokat az út kezelője látja el, azzal, hogy a felhasznált forrásokkal és a létrehozott eszközökkel a

magyar állam nevében eljáró, a forrásokat rendelkezésre bocsátó szervvel, a vele – külön jogszabály alapján – megkötött szerződés rendelkezései szerint számol el.

2016-ban nem volt ilyen.

Tv. 29. § (9) bekezdés

A közforgalom elől elzárt magánutat a közforgalom számára megnyitni, vagy a közforgalom elől el nem zárt magánutat a közforgalom elől elzárni az utak forgalomszabályozásáról és forgalomba helyezéséről szóló miniszeri rendeletben meghatározott módon, a magánút tulajdonosának (kezelőjének) a kérelmére, a közlekedési hatóság engedélyével szabad. A magánút közforgalom számára való megnyitásának, illetve elzárásának tényét az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni. A bejegyzést a tulajdonosnak (kezelőnek) kell kezdeményeznie. A bárki által igénybe vehető létesítményhez vezető utakat, valamint az azokhoz tartozó belső úthálózatot a közlekedési hatóság engedélyével közútként (országos közútként, helyi közútként) vagy közforgalom elől el nem zárt magánútként kell megépíteni.

A fenti bekezdésben foglaltaknak megfelelő közútkezelői hozzájárulás kiadására 2016. évben 4 esetben került sor.

Tv. 29/B. § (2) bekezdés a) pont

Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló külön jogszabályban meghatározott engedélyezési eljárásokban ügyfélnek minősül az építtető, a vagyonkezelő, a közművek tulajdonosa, kezelője, továbbá az ügyféli minőség vizsgálata nélkül azon személyek, mint, az ingatlan tulajdonos, vagy az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogszerű használó, akinek ingatlana a hatásterületen fekszik.

A közút kezelője, mint építtető, a következő engedélyezési és forgalomba helyezési eljárásokban vett részt 2016. évben: Főpályaudvar engedélyes terveihez hozzájárulás, Déli Ipari Parkhoz tartozó engedélyek kiadása. Forgalomba helyezési eljárásokban az alábbi utcák esetében vettünk részt közútkezelőként: Berkenye, Meszesi, Érsek, Kertekalja, Tücsök, Kürtös, Géza, Könd, Fűrész, Lomnicz, Csárda, Szeged, Kis Áron, Békéscsaba, Szél, Vámospercsi úti kerékpárút, Pohl Ferenc, Kisbánya, Daru, Dobverő utcák.

Tv. 33. § (2) bekezdés

A közút kezelője, az út használatáért díjszedésre, valamint a díjfizetés ellenőrzésére jogosult szerv vagy szervezet és a 21. § (4) bekezdése szerint kijelölt hatóság a gépjárműről és annak hatósági jelzéséről felvétel készíthet annak érdekében, hogy a 21. § (5) bekezdése szerinti kormányrendeletben meghatározott szabályszegések elkövetését bizonyítani lehessen. A közút kezelője, az út használatáért díjszedésre, valamint a díjfizetés ellenőrzésére jogosult szerv vagy szervezet az általa készített felvételt haladéktalanul átadja a 21. § (4) bekezdése szerint kijelölt hatóságnak. A díjfizetés ellenőrzésére jogosult szervezet – amennyiben nem jogosult a pótdíjkövetelés behajtására – a felvételt köteles haladéktalanul átadni a pótdíj beszedésére jogosult szervezetnek.

A fentiekben foglaltaknak megfelelő tevékenységet (úthasználati díj szedése és annak ellenőrzése) az önkormányzat, illetőleg a jegyző nem lát el, mivel az önkormányzati tulajdonú, valamint fenntartású utak között nem találhatóak használati díj ellenében igénybe vehető utak, útszakaszok.

Tv. 34. §

(1) A közút kezelője- az országos és a helyi közutak kezeléséről szóló jogszabályok szerint eljárva – köteleses gondoskodni arról, hogy a közút a biztonságos közlekedésre alkalmas, közvetlen környezete esztétikus és kulturált legyen.

(2) A közút forgalmi rendjét – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a közút kezelője alakítja ki. A forgalmi rendet – a forgalmi körülmények vagy a baleseti helyzet jelentősebb változása esetén, de legalább öt évenként – a közút kezelőjének felül kell vizsgálnia, és ha szükséges, módosítania kell.

A közlekedési hatóság – a közlekedés biztonságát sértő vagy veszélyeztető helyzet megszüntetése érdekében – kezdeményezheti a forgalomszabályozás módosítását, vagy a közút kezelőjét a forgalmi rend felülvizsgálatára kötelezheti.

(3) A közutat, annak műszaki, minőségi, forgalmi, baleseti adatait, valamint a forgalmi rendjét meghatározó jelzéseket, továbbá a közút üzemeltetésére, fenntartására és fejlesztésére fordított költségeket a kezelőnek nyilván kell tartania.

(4) A közút megrongálódását a közút kezelője – az országos és a helyi közutak kezeléséről szóló jogszabályok szerint eljárva – köteles kijavítani, és a közút forgalmának biztonságát veszélyeztető helyzetet elhárítani. A kijavításig és a veszélyhelyzet elhárításáig köteles a forgalomban résztvevőket a veszélyre figyelmeztetni, szükség esetén sebesség- vagy súlykorlátozást elrendelni, illetőleg a közutat lezárni.

Forgalmi rend módosítása és felülvizsgálata

2016. évben a városi úthálózaton 7 esetben történt forgalmi rend módosítás.

Forgalmi rend felülvizsgálatokra a város egy-egy részére, illetve a közlekedés fejlesztésének területére koncentrálni éves szinten kerül sor a városvezetők, az érintett önkormányzati képviselők, a közösségi közlekedési vállalatok, az illetékes rendőrkapitányság, a Magyar Közút Nonprofit Zrt., mint az állami utak kezelője, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége, a Zöldfény Kft., valamint debreceni közlekedéstervezők és a polgármesteri hivatal társosztályai bevonásával.

A közút minőségi, forgalmi, baleseti adatainak, valamint forgalmi rendjének, illetve a közút fenntartására fordított költségek nyilvántartása

A Városüzemeltetési Osztály útellenőrei a beutazási ütemterveikben meghatározott gyakorisággal végzik a helyi úthálózat ellenőrzését. A burkolat állapotára vonatkozó információkat a napi jelentéseikben rögzítik. A városi úthálózat forgalmi rendjét meghatározó közúti jelzésekről papíralapú (térképes) nyilvántartás készül.

A városi úthálózat baleseti adatai a Debreceni Rendőrkapitányság Debrecen Megyei Jogú Város közbiztonságának éves helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóiban állnak rendelkezésre.

Útfenntartási és karbantartási munkák

2016. évben az önkormányzati tulajdonú közutak és járdák karbantartására az önkormányzat az évi működési költségvetéséből bruttó 281 millió forintot fordított.

Főbb mennyiségi mutatók:

- Hideg aszfalt kátyúzás: 223 tonna (cca.: 1350 db kátyú)
- Meleg aszfalt kátyúzás és javítás: 600 m³ (cca.: 15715 db kátyú)
- Járdalap kiszállítás: 6400 db (cca.: 16420 m²)
- Stabilizált földutak karbantartása: 2616 m³ (cca.: 16720m²)
- Földutak gréderezése: 530 óra (cca.: 132000 m)

Buszöblök, peronok javítása

A 2016. évi felújítási munkák 40 rossz állapotban lévő peron burkolati hibáinak, illetve útszegélyeinek javítására terjedt ki. A felújítandó megállók helyszínei a lakosság, a DKV Közlekedési Zrt. munkatársainak és az Önkormányzat által üzemeltetett útellenőri szolgálat jelzései alapján kerültek meghatározásra. A kivitelezési munkák 2016. augusztus 31-ig kerültek elvégzésre.

Gyalogátkelőhelyek kialakítása

Lakossági jelzések alapján a tárgyi évben 3db (Huszár Gál, Oláh Gábor, Bocskai utcákon) új gyalogátkelőhely került kivitelezésre Debrecenben.

Kertségi fejlesztési program, földutak stabilizálása, karbantartása

2016. júniusában kezdődtek meg az önkormányzati tulajdonban lévő földutak, stabilizált felületű utak karbantartási munkái. A programban közel 25 millió forintos keretösszeg állt rendelkezésre arra, hogy a város összesen 140 km hosszúságú nem szilárd burkolatú útjain útstabilizálási, felülterítési, illetve gréderezési munkákat végeztessen, javítva ezzel az ott lakók közlekedési feltételeit. A rendelkezésre álló összeg több mint 100 utca gréderezését, felülterítését és stabilizálását fedezte.

A stabilizálási munkák során a földutak felületén 20 cm mélységű „tükör” kiszedése történik meg, melybe először nagy, majd kis frakciójú kő kerül. Az így kapott felületen – a korábbi földutakhoz képest – nagyságrendekkel javultak a közlekedés feltételei.

A felülterítési munkák a már korábban stabilizálásra került utcákban keletkezett kátyúk, süllyedések kijavítását foglalták magukban.

Tv. 34. § (5) bekezdés

A közút tisztántartásáról a közút kezelője gondoskodik. A közút síkosságmentesítését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény eltérő rendelkezése hiányában a közút kezelője végzi.

A közút tisztántartása egész évben folyamatos feladat, mely a következőket foglalja magában: a burkolt felületek rendszeres gépi és kézi seprését, takarítását, az utakra kerülő eseti szennyeződések (murva, homok, olaj, beton, sár, göngyölegek stb.) alkalmankénti eltávolítását, az ebből adódó balesetveszély azonnali megszüntetését, a kézi szemetesek rendszeres ürítését, a téli időszakban a hó eltolását, a fennálló síkosság megszüntetését, a tél folyamán kiszórt szóróanyagok feltakarítását, valamint az illegálisan kihelyezett hulladék elszállítását (a hó elszállítása szükség szerint, külön megrendelésre történik).

2016-ban út-, és járdatakarítást folyamatosan, ütemezve összesen 134 millió forint összegben, a téli időszakban hóeltolást és síkosságmentesítést 2.969.398 m²-en (113.873 m² járdatakarítás, 2.855.525 m²-en nagygépes hóeltolás, síkosságmentesítés) végeztettünk 70 millió forint összegben.

Tv. 34. § (6) bekezdés

Közút mellett, kijelölt pihenőhelyen vagy várakozóhelyen kizárólag az utasforgalomból származó hulladék helyezhető el. Ha közút mellett, kijelölt pihenőhelyen vagy várakozóhelyen nem utasforgalomból származó hulladékot helyeztek el és az ilyen hulladék elhelyezője azonosítható, továbbá a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásának lehet helye, a közút kezelője értesíti a bírság kiszabására jogosult, külön jogszabályban meghatározott hatóságot. A közútkezelő a hulladékkezeléssel és az eljárással kapcsolatos költségeit a hulladék elhelyezőjével szemben érvényesíti.

A fenti bekezdésben foglaltak alapján 2016. évben bírság kiszabására vagy egyéb költség érvényesítésére nem kerülhetett sor, ugyanis az illegális hulladékot elhelyezők kiléte, személyazonossága minden esetben ismeretlen maradt.

Tv. 35. § Az út kezelője a kezelői kötelezettségének megszegésével okozott kárt a polgári jog általános szabályai szerint köteles megtéríteni. A kártérítési követelést a kár keletkezését követően haladéktalanul kell a közút kezelőjéhez bejelenteni.

Az önkormányzat, mint közútkezelő felelősségbiztosítással rendelkezik az úthibák (és sorfák) által okozott károkra. 2016. október 1-től az UNIQA Biztosító Zrt. lett az önkormányzat új biztosítója, mely biztosítási jogviszony felelősségbiztosítási záradéka az úthibák következtében előálló felelősségi kárigényeket is tartalmazza.

A biztosító bekapcsolódik a kárigény kivizsgálásába (felméri a keletkezett kárt) és a felelősség elismerése esetén helytáll az önkormányzat helyett, azaz megfizeti a kártérítés összegét, továbbá polgári peres eljárásban – a polgármesteri hivatal perbehívása alapján – a perbe is beavatkozik.

Megállapítható, hogy az utak kora, általános állapota mellett a csapadékos, hideg időjárás az, amely komoly hatással van a helyi közutak (beleértve a járdákat is) minőségére és az ott folyó közlekedésre. Ilyen szempontból a 2016-os év kedvezően alakult, mivel az Új Főnix terv keretében megvalósult nagyfelületű útjavítások és útépitések mellett jellemzően olyan időjárási szélsőségek sem fordultak elő, amelynek hatásai hirtelen közvetlenül hatottak volna a közúti közlekedés biztonságára; folytatódó tendenciaként a 2013. évi kiemelkedő számú káresetekhez képest csökken, illetve stagnál a közúti kátyúk, járdaegyenetlenségek, síkosságok miatti kárigénylések száma.

A polgármesteri hivatalhoz a beszámolási időszakban benyújtott írásbeli kérelmek száma 13 db volt (melyből 2 károsodás munkaterületen történt, így az az elutasítás mellett a kivitelezőhöz került továbbításra), a fennmaradó 11 káreseményből négy kátyú okozta károsodás tekintetében tettünk felelősségelismerő nyilatkozatot, mely alapján a biztosító rendezte a kárt, a többi hét esetben nem ismertük el felelősségünket, amit a károsultak tudomásul is vettek.

A közterületi utak, sorfák általi károkozások nyomán előterjesztett kárigényeket a Városfejlesztési Főosztály szakemberei az évek óta kialakított, a biztosítóval, valamint vezetői szinten is egyeztetett alapelvek figyelembevételével intézik. Az önkormányzat kárfelelősségének elismerését továbbra is alapvetően az befolyásolja, hogy a – jogszabályi előírásokat egyébként maximálisan megtartó, károsulti közrehatásmentes – kárigénylő megfelelően bizonyítja-e a kár megtörténtét, körülményeit, mértékét, az úthibával, csúszóssággal való okozati összefüggést.

Még ez sem jelenti azonban automatikusan az önkormányzat fizetési kötelezettségét, ugyanis a szerződésen kívül okozott károkért való felelősség alapelvei a 2014. évben hatályba lépett új Ptk.-ban sem változtak, a közútkezelői felelősség továbbra sem objektív. Az úgynevezett kimentéses felelősség szerint a közútkezelő bizonyíthatja vétlenségét, vagyis hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően jár el a közút adott kategóriának megfelelő ellenőrzése, a hibák észlelése, megjelölése, javíttatása, síkosságmentesítése során, azaz mentesülhet a kárfelelősség alól.

Az elmúlt évek gyakorlata szerint a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 68. § (1) bekezdése alapján az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (OEP) megtérítési igényt szokott érvényesíteni, ha a járda egyenetlensége vagy például a tömegközlekedési megállóhely síkossága miatt valaki elesik, és ezzel összefüggésben a sérült egészségügyi ellátása során egészségbiztosítási költségek merülnek fel. 2016. évben ilyen új eljárás nem indult az önkormányzattal szemben.

Kátyúkár elutasítása következtében vagy utcán elesés miatt a károsultak, sérültek gyakran maguk is közvetlenül bírósághoz fordulnak vagyoni és nem vagyoni (2014-től sérelemdíj) igényekkel, ezekben az esetekben hosszas polgári peres eljárás indul.

2016. évben egy jeges útesten történő elcsúszással kapcsolatos kártérítés megfizetésére irányuló per zárult le jogerősen, ugyanis felperes önkormányzattal szemben benyújtott keresetét elsőfokon a Debreceni Járásbíróság elutasította, mely ellen fellebbezett a felperes, de a Debreceni Törvényszék másodfokon az elsőfokú ítéletet helybenhagyta.

Az elmúlt években sajnos előfordult, hogy nem polgári jogi igényt érvényesítettek a közútkezelővel szemben, hanem büntető eljárás indult ismeretlen személy ellen foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés miatt. 2016. évben ilyen eseményre nem került sor.

Tv. 36. § (1) bekezdés

A közút felbontásához, annak területén, az alatt vagy felett építmény vagy más létesítmény (a továbbiakban együtt: építmény) elhelyezéséhez, a közút területének egyéb nem közlekedési célú elfoglalásához (a továbbiakban együtt: nem közlekedési célú igénybevétel) a közút kezelőjének a hozzájárulása szükséges. A hozzájárulásban a közút kezelője feltételeket írhat elő.

(3) Ha a közút területének nem közlekedési célú igénybevétele valamely hatóság engedélyéhez kötött építmény elhelyezése céljára szükséges, a nem közlekedési célú igénybevételről is – a közút kezelőjének hozzájárulásával – az építési (létesítési) engedélyezési eljárásban kell határozni. Amennyiben az igénybevételt kérő a hozzájárulás megtagadását vagy a hozzájárulásban előírt feltételeket sérelmesnek tartja, a közút területének nem közlekedési célú igénybevételéről az engedélyező hatóság a közlekedési hatóság szakhatósági nyilatkozata alapján dönt.

(4) Ha a közút kezelője a közút területének nem közlekedési célú elfoglalásához történő hozzájárulás megadásáról vagy megtagadásáról a külön jogszabályban meghatározott határidőn belül nem nyilatkozik, a határidő elmulasztása esetén a hozzájárulást a kérelemben foglaltaknak megfelelően megadottnak kell tekinteni.

A 36. §-ban foglaltak alapján a beszámolási időszakban 1784 db közútkezelői hozzájárulás kiadására került sor.

Tv. 37. § (2) bekezdés

Ha a közutat nem közlekedési célból a kezelő hozzájárulása nélkül, vagy a hozzájárulásban előírt feltételektől eltérően vették igénybe, a közlekedési hatóság – a közút kezelőjének kérelme alapján – az igénybe vevőt az eredeti állapot helyreállítására, a hozzájárulásban előírt feltételek betartására, illetve a közút állagának védelme és a forgalom biztonsága érdekében szükséges intézkedések megtételére kötelezheti, továbbá pótdíj fizetésére kötelezi.

(3) Ha a közút útesten kívüli területét közmű építése vagy fenntartása céljából a kezelő hozzájárulása nélkül vagy a hozzájárulásban foglaltaktól eltérően vették igénybe, az (1) bekezdésben meghatározott (igénybevételi) díjat meg kell fizetni, és a (2) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni.

A fenti bekezdésekben foglaltak szerinti közút-igénybevétel 2016. évben egy volt.

Tv. 41. §

(1) bekezdés

Az út területén, az alatt vagy felett elhelyezett építmény fenntartásáról az építmény, az útsatlakozás fenntartásáról az útsatlakozás tulajdonosa (kezelője) köteles gondoskodni.

(2) bekezdés

A közút kezelője a közlekedés biztonsága érdekében felszólíthatja az (1) bekezdésben megjelölt építmény, útsatlakozás tulajdonosát (kezelőjét) annak felújítására, korszerűsítésére vagy megszüntetésére. A

felszólítás eredménytelensége esetén az építmény engedélyezésére jogosult hatóság vagy a közlekedési hatóság – a közút kezelőjének kérelmére – az építmény, útsatlakozás tulajdonosát (kezelőjét) a felújításra, korszerűsítésre, megszüntetésre kötelezheti.

Az e szakaszban foglaltak szerinti felszólításra a beszámolási időszakban nem került sor.

Tv. 42. § (3) bekezdés

A közút műtárgyának minősülő burkolt árokba, csatornába vagy más vízelvezető létesítménybe a közút területén kívüli területekről származó vizeket bevezetni csak a közút kezelőjének hozzájárulásával szabad. A hozzájárulás nélküli vagy az abban foglaltaktól eltérő vízbevezetés esetén a 37. § (2) bekezdése szerint kell eljárni.

2016-ban 34 esetben adtunk ki csapadékvíz befogadói hozzájárulást. Ezen időszakban a kezelő hozzájárulása nélküli, illetve a kiadott hozzájárulásban foglaltaktól eltérő csapadékvíz bevezetésekre nem volt példa.

Tv. 42/A. §

(1) bekezdés

A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.

(2) bekezdés

Ha a közút kezelője a feltételek teljesítéséhez is köthető hozzájárulását megtagadja, vagy a hozzájárulás iránti kérelem előterjesztésétől számított 30 napon belül nem nyilatkozik, vagy a kérelmező az előírt feltételeket sérelmesnek tartja, a kérelmező a közlekedési hatósághoz fordulhat, amely a tevékenységet engedélyezheti és feltételekhez kötheti vagy a közút kezelője által előírt feltételeket módosíthatja.

A 42/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján közútkezelői hozzájárulás kiadására nem került sor, a b) pont szerint nyomvonal jellegű építményekhez 264 db, egyéb építményhez (építés, bővítés, rendeltetés megváltozás) 227 db, így összesen 491 db közútkezelői hozzájárulást adtunk ki 2016. évben. 30 napon belül minden esetben megtörtént az intézkedés, a kérelmezők az előírt feltételeket elfogadták.

Tv. 43. § (1) bekezdés

A közút kezelője a közút melletti ingatlanon, annak rendeltetésszerű használatát lényegesen nem akadályozó módon közúti jelzést, mozgatható hóvédművet, illetőleg – kártalanítás ellenében – azon, az alatt vagy felett műtárgyat helyezhet el, vagy tarthat fenn.

A fenti bekezdésben foglalt, az önkormányzati tulajdonú, kezelésű közutak területén kívül eső ingatlanon közúti jelzés, mozgatható hóvédmű vagy egyéb műtárgy nincs elhelyezve.

Tv. 45. § (1) bekezdés

Az országos és a helyi közút kezelője útellenőri szolgálatot működtet. Az útellenőri szolgálat működésének feltételeit a miniszter által megállapított keretek között a közút kezelője határozza meg.

Útellenőri szolgálat működése

Debrecen négy területre van felosztva, melyek ellenőrzését egy-egy útellenőr látja el. Minden útellenőrnek van havi beutazási ütemterve, amely meghatározza, hogy az adott napon milyen útvonalat kell bejárniuk. A bejárást követő napon készíteniük kell egy észlelési jegyzőkönyvet, mely tartalmazza a közúttal (utak, járdák, kerékpárutak, hidak, úttartozékok) és a jelzőtáblákkal kapcsolatos észrevételeket. Az útüzemeltetővel együtt a feltárt hibákról megrendelőt készítenek, melyet aláírás után tovább kell küldeniük. Élet-, vagyon- és közlekedésbiztonságot veszélyeztető esemény észlelésekor a veszély elhárítására azonnal intézkednek.

A területen történő útjavítási munkálatokat napi rendszerességgel ellenőrzik. Közreműködnek a közérdekű bejelentések, panaszok, javaslatok helyszíni kivizsgálásában; a számlákat, építési, felmérési naplókat a jogszabályok, utasítások szerint ellenőrzik és igazolják.

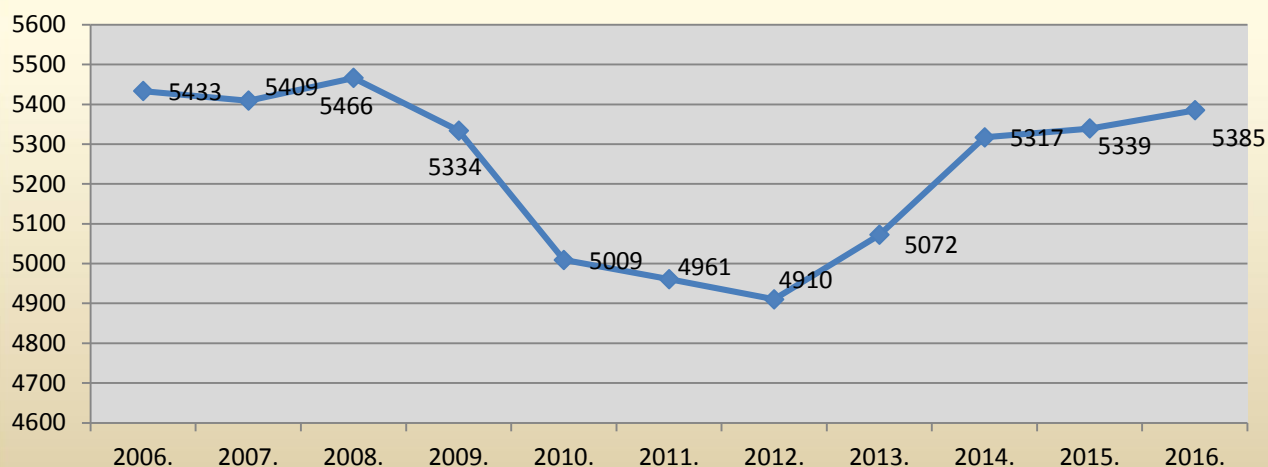
II./ 18/2013. (I. 24.) határozat – a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának az üzemképtelen járművek közterületen való tárolásának szabályairól szóló 46/2007. (X. 25.) rendeletében meghatározott közútkezelői hatáskör gyakorlása

Az üzemképtelen járművek közterületen való tárolásának szabályait – teljes körűen – a fenti önkormányzati rendelet határozza meg. 2016. évben 68 esetben kellett közútkezelői hatáskörben felszólítani a tulajdonosokat üzemképtelen járműveik közterületről történő eltávolítására.

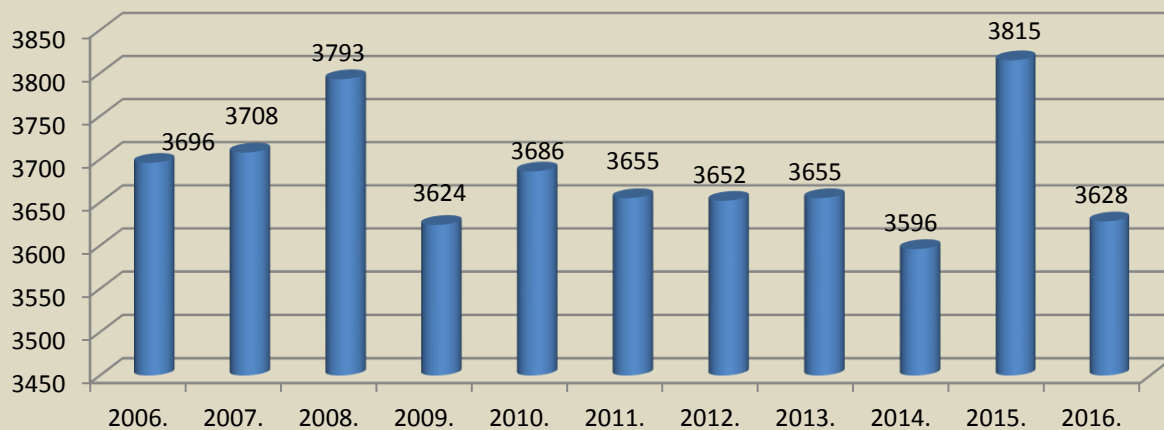
Azokban az esetekben, amikor a felszólítás ellenére – a rendszámmal rendelkező gépjárművek esetében 8 napon, a rendszámmal nem rendelkező gépjárművek esetében 15 napon belül – nem szállították el a közterületről üzemképtelen gépjárműveiket, a szükséges lépések megtételéről intézkedtünk.

A fentiek alapján a Kálucz és Fia Kft. 30 esetben szállított el járművet.

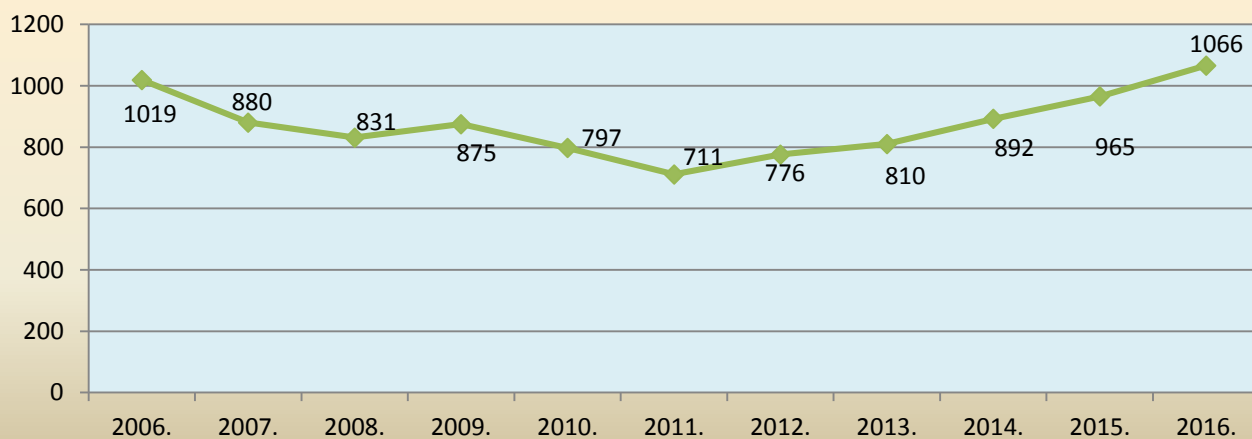
Születések számának alakulása az elmúlt tíz évben



Halálozások



Házasságkötések



Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala ügyfélelégedettség-mérésének kiértékelése

Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában (a továbbiakban: Hivatal) bevezetett MSZ EN ISO 9001:2015 és MSZ EN ISO 14001:2015 szabványok által meghatározott integrált irányítási rendszer egyik kiemelt követelménye az ügyfélközpontúság, az ügyfél-elégedettség növelése. Az erre irányuló intézkedések és fejlesztések megalapozottsága érdekében az IE-03 számú integrált irányítási eljárás alapján lett végrehajtva a kérdőíves ügyfélelégedettség-mérés a „Felmérő adatlap (ügyfél-elégedettség meghatározásához)” című nyomtatvány felhasználásával.

A felmérő adatlap 3 kérdéscsoporttal vizsgálta az elégedettséget:

1. ügyféladatok,
2. ügyfélforgalmi adatok,
3. az Ön mai ügyintézésére vonatkozó adatok.

A fenti 3 kérdéscsoporton belül több, egymással összefüggő alkérdés szerepelt az adatlapon. Az adatlap végén, a kérdések megválaszolását követően lehetőség volt írásbeli javaslatokat tenni, hogy a megkérdezett ügyfél szerint milyen intézkedések megtételére van még szükség a hivatali ügyintézés színvonalának emelése érdekében.

A felmérés 2017. január 30. napjától 2017. február 28. napjáig tartott. Elsősorban a 2016. évet vette alapul. A vizsgálatban az Adóügyi Osztály, az Igazgatási Osztály, a Műszaki Osztály, a Szociális Osztály, a Vagyongazdálkodási Osztály, a Városüzemeltetési Osztály, a Zöldterületi Osztály és a Főépítési Iroda vett részt, tekintettel arra, hogy ezeknél a szervezeti egységeknél jelentős és rendszeres az ügyfélforgalom. A szervezeti egységek az ügyfélforgalmuk nagyságrendjének megfelelően kaptak adatlapot, összesen 300 darabot. A kérdőíveket a kollégák adták át az ügyfeleknek, melyek kitöltését pár perc alatt el lehetett végezni. A kérdőívek kitöltése önkéntes és anonim volt. A kiosztott 300 darab kérdőívből az ügyfelek kitöltve 144 darabot dobtak be az erre a célra kihelyezett gyűjtőládákba.

A kitöltött kérdőívek kiértékelése a kérdéscsoportok alapján:

1. Ügyféladatok

1.1. Életkor

26-45 év közötti korosztály: 41%; 46-62 év közötti korosztály: 25,7%; 62 év feletti korosztály: 17,36%; 19-25 év közötti korosztály: 15,27%; 14-18 év közötti korosztály: 0,7%.

A legnagyobb számban a még aktív, dolgozó korú, tanulmányait már befejező korcsoportba tartozó állampolgárok keresték fel a Hivatalt.

1.2. Nemek

A válaszadók közül százalékos megosztásban **57,97%** volt **nő** és **42,03%** a **férfi**.

1.3. Iskolai végzettség

Középiskolai végzettségű: 46,38%; felsőfokú végzettségű: 42,03%; általános iskolai végzettségű: 10,14%; nem fejezte be általános iskolai tanulmányait: 1,45%.

Legmagasabb arányú a középiskolai végzettségű válaszadók száma.

1.4. Munkaviszony

Alkalmazott: 36,3%; nyugdíjas: 21,48%; vállalkozó: 13,3%; munkanélküli: 12,6%; egyéb: 6,66%; GYES-en, GYED-en lévő: 5,19%; tanulói jogviszonyban álló: 4,44%.

A megjelenő ügyfelek legnagyobb számban alkalmazottként dolgoznak.

1.5. Állandó lakóhely

Debreceni lakos: 80%; Debrecen környékén lakó állampolgár: 16,3%; egyéb település: 3,7%.

Kiemelkedően magas a debreceni állandó lakóhellyel rendelkező válaszadók száma.

1.6. Családi állapot

Házasságban él: 36,36%; hajadon/nőtlen: 23,77%; elvált/külön él: 21,68%; élettársi kapcsolatban él: 11,18%; özvegy: 6,99%.

1.7. Eltartottak száma

32 fő 1 kiskorú gyermekről gondoskodik, míg 21 fő háztartásában 2 fő kiskorú eltartottat nevel és mindössze 7 fő jelölte meg a 3 vagy több kiskorú eltartottat. 18 fő gondoskodik 1 nagykorú eltartottáról, 11 fő 2 nagykorúról és 2 fő 3 vagy több nagykorúról, míg összesen 5 ügyfél gondoskodik egyéb kategóriába sorolható eltartottáról.

2. Ügyfélforgalmi adatok

2.1. A kérdés azon szervezeti egységek felsorolását tartalmazta, melyek a legnagyobb ügyfélforgalmat bonyolítják.

Szociális Osztály: 33,9%. Műszaki Osztály: 15,82%. Főépítész Iroda: 10,17%. Adóügyi Osztály: 9,6%. Városüzemeltetési Osztály: 8,47%. Igazgatási Osztály: 7,34%. Egyéb szervezeti egységek: 6,78%. Zöldterületi Osztály: 6,21%.

A válaszadók negyede több szervezeti egységet is rendszeresen felkeres a Hivatalban. A legtöbb ügyfél (a megkérdezettek harmada) az idei felmérés időtartama alatt a Szociális Osztályon jelentkezett.

2.2. A kérdőív következő kérdése arra irányult, hogy milyen ügyekben keresik fel leggyakrabban a Hivatalt.

Szociális ügyek: 27,45%. Építési ügyek: 16,66%. Általános információt, illetve tájékoztatást kért: 12,25%. Adóügyek: 8,82%. Adatlapot, csekket, valamint nyomtatványt kért: 7,35%. Lakásügyek: 6,37%. Településüzemeltetési ügyek: 5,39%. Egyéb ügyek: 4,9%. Anyakönyvi és birtokvitás ügyek: 4,41%. Kereskedelmi tevékenység bejelentése és működési engedély: 3,43%. Gyermekjóléti ellátás, nevelés, sport, művészet, művelődés: 2,45%. Szerződést, megállapodást köt: 0,49%.

2.3. A következő kérdés: milyen gyakran keresi fel a Hivatalt.

Ritkábban (évente 1-2 alkalommal): **54,23%**; gyakran (évente többször) 33,8%; igen ritkán: 7,04%; igen gyakran (havonta többször): 4,93%.

2.4. Az ügyfelek 89,66%-a ügyfélfogadási napokon, míg 10,34%-a ügyfélfogadási napokon kívül keresi fel a Hivatalt ügyintézés céljából.

2.5. A Hivatal ügyfélfogadási rendjével elégedett 95,04%, csupán 4,96%-ban mutatkozott némi elégedetlenség e tekintetben. Akik megnevezték elégedetlenségük okát az alábbiakat jelezték: az ügyfélfogadásra kevés nap áll rendelkezésre; minden nap kellene ügyfélfogadást tartani mindenhol; a sorszámosztón egy hét múlva kapott az ügyfél időpontot. Ezen vélemények azért érdekesek, mert az Új Városházán minden munkanap van ügyfélfogadás, a többi épületben hetente két alkalommal. Az adatokból az látszik, hogy nincs jelentős igény az ügyfélfogadási időpontok bővítésére. Az elégedett ügyfelek szerint az ügyfélfogadás gyors, rugalmas, alkalmazkodik a dolgozó emberekhez.

2.6. A Hivatal tájékoztatási rendjére vonatkozó kérdés értékelése rendkívül pozitív: Elégedett válasz: 97,16%; elégedetlen válasz: 2,84%. A válaszadók kevesen éltek a szöveges indoklás lehetőségével. Egy fél azzal indokolta negatív véleményét, hogy hiányoznak a folyosói, illetve kijáratok táblák.

2.7. Az ügyeket első próbálkozásra sikerül elintézni: 76,06% (ez a Hivatal ügyintézőinek szakmai felkészültségét, rátermettségét és a munkavégzés feltételeit is minősíti.

A 2., illetve 3. alkalommal sikerül az ügyintézés lezárni: 21,83%. Az ügyintézők többszöri felkereséséből nem vonható le messzemenő következtetés tekintettel arra, hogy több ügyfél első ízben csupán tájékoztatást kérve keresi fel a munkatársakat és csak ezt követően nyújtja be kérelmét, beadványát. Az eljárás során hiánypótlásra is sor kerülhet, melynek az ügyfelek többnyire személyesen tesznek eleget, csatolva a szükséges dokumentumokat, iratokat.

Az ügyet nem sikerül elintézni: 2,11%.

2.8. A Hivatalhoz forduló ügyeinek intézéséhez szükséges türelemre vonatkozott a következő kérdés. **Közepes mértékben van szükség türelemre: 32,62%.** Egyáltalán nincs szükség türelemre: 27,66%. Kis mértékű türelem szükséges: 24,82%. Nagy türelemre van szükség: 14,89%.

2.9. A következő kérdés: a Hivatalhoz forduló ügyeinek intézéséhez **szükség van-e összeköttetésre. Egyáltalán nincs: 52,34%.** Minimálisan: 22,66%. Közepes mértékben: 14,06%. Nagyon: 10,93%.

Figyelemre méltó, hogy a válaszadók több mint a fele úgy tapasztalta, hogy egyáltalán nincs szükség összeköttetésre ahhoz, hogy ügyeit eredményesen intézze.

2.10. A kérdőív következő blokkjában az ügyfelek ötfokú skála segítségével értékelték a lakosság és a Hivatal kapcsolatát. Az 5 az állítással való azonosulást, az 1 érték ezzel ellentétben az egyet nem értést jelentette.

1. állítás: A városban jól ismerik a Hivatal ügyfélszolgálatát. Osztályzatok átlaga: 4,01.

2. állítás: Az ügyfélszolgálat közérthető információkkal segíti a lakosságot. Osztályzatok átlaga: 4,14.

3. állítás: A Hivatalban egyenlő bánásmódban részesülnek az ügyfelek. Osztályzatok átlaga: 4,27.

4. állítás: Az ügyfelek elégedettek lehetnek a köztisztviselők munkájával. Osztályzatok átlaga: 4,41.

5. állítás: A Hivatal munkatársai szakmailag jól felkészültek. Osztályzatok átlaga: 4,48.

6. állítás: A Hivatal épülete megfelel a céljának. Osztályzatok átlaga: 4,18.

7. állítás: A Hivatal könnyen megközelíthető. Osztályzatok átlaga: 4,29.

8. állítás: A Hivatalban könnyű megtalálni a keresett ügyintézőket. Osztályzatok átlaga: 4,22.

9. állítás: A Hivatalban ügyfélközpontú, ügyfélközeli az ügyintézés. Osztályzatok átlaga: 4,33.

10. állítás: Az emberek elégedettek a Hivatal munkájával. Osztályzatok átlaga: 4,14.

11. állítás: Ön mennyire elégedett a Hivatal munkájával? Osztályzatok átlaga: 4,43.

Amint azt a fenti adatok jól szemléltetik, az adott értékek minden pontban meghaladják a 4-es átlagot. Minden pontban az 5-ös osztályzatot jelölték meg a legtöbben válaszaikban az ügyfelek.

A 3-as osztályzatok száma az alábbi állítás során egy picivel magasabb volt: „a városban jól ismerik a Hivatal ügyfélszolgálatát” (23,24%). Bár szinte valamennyi kérdésnél születtek elégtelen osztályzatok (1 kivétel: „az emberek elégedettek a Hivatal munkájával”), illetve – egy kivétellel – minden kérdésnél adtak 2-es osztályzatot is (kivétel: „a Hivatal munkatársai szakmailag jól felkészültek”), a válaszadók aránya ezen negatív mutatók tekintetében nem meghatározó, sőt elhanyagolható. 2-es osztályzatot az alábbi három kérdésben adtak egy picivel többen: „a városban jól ismerik a Hivatal ügyfélszolgálatát” (a megkérdezettek 6,34%-a); „a Hivatal épülete megfelel a céljának” (a megkérdezettek 7,04%-a); „a Hivatal könnyen megközelíthető” (a megkérdezettek 6,3%-a).

A Hivatal összesített átlaga: 4,26, vagyis az ügyfelek a lakosság és a Hivatal kapcsolatát egy ötfokú skálán rendkívül pozitívan értékelik. Az állampolgárok tapasztalataik alapján általában elégedettek a részükre nyújtott szolgáltatással, az információáramlás csatornáival, összességében

az ügyintézés körülményivel.

A legkiemelkedőbb eredményt felmutató állítás a munkatársak szakmai felkészültségére vonatkozik. A válaszadó többsége úgy ítélte meg, hogy a Hivatal alkalmazottai munkájukat szakszerűen végző, udvarias, segítőkész, ügyfél közeli ügyintézésben részesítik őket.

Összességében tehát a Hivatallal szembeni elégedettség kiemelkedőnek mondható.

3. Az Ön mai ügyintézésére vonatkozó adatok

3.1. Kérdés: milyen módon jutottak el az illetékes ügyintézőhöz, illetve szervezeti egységhez. A portaszolgálat segítségével: 35,43%. Helyismeret alapján: 22,29%. Telefonon egyeztettek: 17,14%. Tájékoztató táblák segítségével: 15,43%. Előzetesen kiküldött levél alapján: 6,86%. Egyéb: 2,86% (pl.: más ügyintéző útbaigazítása alapján).

3.2. Az ügyintézés előtti várakozás időtartamára kérdezett rá a kérdőív következő kérdése. Azonnal fogadták: 51,05% (véltetően azokat az ügyfeleket, akik várakozás nélkül jutottak be az irodába, az ügyintézők levélben vagy telefonon megbeszélte időpontra rendelték be). 30 percen belül fogadták: 46,85%. 30 percen túl fogadták: 1,4%. Egy olyan ügyfél volt, akivel aznap nem foglalkoztak. Ez az arány is kiemelkedően jónak minősíthető.

3.3. A várakozás időtartamának mikéntjére, megítélésére kérdezett rá a következő mondat. Szükséges mértékben várakozott: 91,91%. Szükségesnél több időt várakozott: 7,35%. Csúpan 1 fő volt olyan, aki indokolatlanul hosszúnak tartotta a várakozással töltött időt. Kiemelkedő, hogy a válaszadók 92%-a volt elégedett a várakozási idővel.

3.4. A következő kérdéskör az ügyintézés időtartamára vonatkozott. Maximum 15 perc: 51,75%. 15 és 30 perc között: 27,27%. 1-3 perc: 18,18%. 30 percnél hosszabb: 2,8%. A kérdésre adott válaszok alapján azt a következtetést vonhatjuk le, hogy átlagosan kb. 10-15 perc az az időtartam, amelyet 1-1 ügyféllel az ügyintéző eltölt.

3.5. A válaszadók 97,7%-a úgy vélte, hogy eleget foglalkoztak velük az ügyük elintézése során.

3.6. 5 fokozatú skálán kellett bejelölni az ügyféllel foglalkozó ügyintéző magatartására, munkamódszerére, gyakorlatiasságára vonatkozó kérdéskörre adott válaszokat.

Az ügyintézők **udvariasságára** adott osztályzatok átlaga: **4,76.**

Az ügyintézők **érthetőségére** adott osztályzatok átlaga: **4,65.**

Az ügyintézők **segítőkészségére** adott osztályzatok átlaga: **4,78.**

Az ügyintézők **szakszerűségére** adott osztályzatok átlaga: **4,76.**

Az ügyintézés **körülményeire** adott osztályzatok átlaga: **4,6.**

Az ügyfelek véleményére vonatkozó adatok egyértelműen visszatükrözik, hogy az ügyintézők udvariasok, érthető módon tájékoztatnak, segítőkészek és szakszerűen intézik az állampolgárok ügyeit. Az adott osztályzatok átlagai minden esetben 4,5-nél magasabb értéket mutatnak. Elégtelesen egyik ügyfél sem értékelte a vele foglalkozó ügyintézőt és minimális az elégséges és közepes osztályzatot adó ügyfelek száma is. Kimagaslóan jó értéket adtak az ügyfelek a segítőkészségre, szakszerűségre, érthetőségre és udvariasságra. A válaszadók 72,54%-a tartotta teljesen érthetőnek az ügyintézőktől kapott tájékoztatást. Az ügyintézők segítőkészségével 81,12%, udvariasságával 79,72% volt maximálisan elégedett. A nyilatkozók 78,17%-ának véleménye szerint az ügyintéző felkészült volt, eljárása pedig szakszerű.

3.7. Az egyes kérelmek elutasításának okára vonatkozó kérdésnél az ügyfelek elismerték, hogy javarészt az ügyintézőn kívüli okok vezettek az elutasításhoz.

Jogszáály nem tette lehetővé: 35%. Nem a Hivatal hatáskörébe tartozott: 32,5%. Pénzhiány: 23,75%. Szervezési hiányosságok: 5%. Egyéb: 2,5%. Egyetlenegy válaszadó (1,25%) jelölte meg azt, hogy az ügyintéző felkészületlensége miatt nem járt sikerrel.

3.8. A beérkezett válaszok alapján az ügyintézés színvonala más hivatalokhoz képest jobb megítélés alá esik.

Jobb színvonalú: 45,14%. Azonos színvonalú: 27,77%. Sokkal jobb színvonalú: 27,08%. A „rosszabb” és „sokkal rosszabb” kategóriát egyetlen válaszadó sem jelölte meg.

3.9. A szöveges kiegészítésre, vélemény kifejtésére alkalmas utolsó kérdésre összesen 28 válasz érkezett, amelyek közül 20 válasz az ügyintézés színvonalának növelésére vonatkozott. Ezek közül **3 fő kifogásolta a postai szolgáltatás megszüntetését** az Új Városháza épületében. Ezen ügyfelek véleménye szerint a posta visszaállítása megkönnyítené az ügyintézési folyamatokat. Erre azonban a jelen körülmények között sajnos nincs lehetőség.

Szintén **3 fő kifogásolta a sárga csekkes befizetési lehetőség rugalmatlanságát, kényelmetlenségét.** Ezen ügyfelek körében a bankkártyás fizetési lehetőség hiánya adott okot az elégedetlenségre. Ez az általunk végzett eljárásokból és a használt szakalkalmazásokból következő körülmény, amelyen saját erőből nem tudunk változtatni.

Az ügyfelek egy rész **(4 fő) nem elégedett a Hivatal épületével.** Véleményük szerint nagyobb, tágabb tér kellene az iratok tárolására, emellett a várakozóhelyeket modernizálni szükséges, mert nincs megfelelően biztosítva a kényelem az ügyféltérben, így a várakozás nehezebb. Szükség lenne az épület korszerűsítésére és olyan modernebb liftre, amelyben több ügyfél is elfér. Ezen adottságon sem tudunk most változtatni.

2 fő szerint több ügyintézőt kellene foglalkoztatni a Hivatalban.

A többi megjegyzés csak 1-1 ügyféltől származik. Így van olyan, aki szerint nem megfelelő az Új Városházán lévő **beléptető (kártyás) rendszer,** mely a Hivatalba történő könnyebb bejutást akadályozza; valaki szeretné, ha **kevesebbet kellene várakozni** az ügyintézés során, más kérte **rugalmasabb pénteki ügyfélfogadás** bevezetését. Akadt, aki szeretné az **elektronikus ügyintézési rendszer bevezetését** a Hivatalban, vagy hogy a **Hivatal szervezeti egységei között tegyék elérhetővé az adatokat.** Egy ízben arra is érkezett javaslat, hogy **a jogszabályokat nem kellene sűrűn változtatni, míg 1 fő az eljárási időszak csökkentését** preferálná. Mindössze egy fő jelezte, hogy a **formanyomtatványok számára néha bonyolultak.** **8 válaszadó maximálisan elégedett** az ügyintézési folyamatokkal, ők a szöveges értékelésben is megerősítették a Hivatal munkájával és az egyes ügyintézőkkel kapcsolatban fennálló elégedettségüket.

ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS

A 144 db visszajuttatott, kitöltött ügyfél-elégedettségi kérdőív értékelésének összegzéseként megállapítható, hogy a Hivatal az állampolgárok elvárásainak megfelelően, nagy ügyfélforgalommal, megfelelő tájékoztatási és ügyfélfogadási renddel, magas színvonalon működik.

Az ügyintézéshez szükséges alapvető technikai feltételek rendelkezésre állnak, infrastruktúra-fejlesztés a lehetőségekhez mérten történik. Fejlesztési irányként a munkakörnyezet fejlesztését, az ügyintézés körülményeinek korszerűsítését lehetne előirányozni, ami költségvetési forrás biztosítását igényelné. Erre azonban fedezetet az ezévi beruházási keret nem biztosít.

Humán erőforrás oldalról magasan kvalifikált, szaktudással rendelkező ügyintézők kerülnek kapcsolatba az ügyfelekkel, akik hatékonyan és a jogszabályok által behatárolt kereteken és határidőn belül oldják meg a rájuk bízott feladatokat. Képzésük, továbbképzésük folyamatos fejlesztési célként fogalmazható meg a Hivatal vezetése számára, hiszen egyrészt a folyamatosan változó jogszabályi környezet, másrészt az ügyfelek által megköveteltek egyaránt indokolják a jelenlegi színvonal megtartását, lehetőség szerinti emelését.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tagjai és a bizottságok tagjai elégedettség-mérésének szöveges kiértékelése

A Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában (a továbbiakban: Hivatal) bevezetett MSZ EN ISO 9001:2015 és MSZ EN ISO 14001:2015 szabványok által meghatározott integrált irányítási rendszer alapján a lakosság körében folytatott ügyfélelégedettség-mérést - a 2017. évtől kezdődően - kiegészítettük a munkánkhoz szorosan kapcsolódó testületek, Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) és a bizottságok tagjai körében végzett vizsgálattal is. Az IE-03 számú integrált irányítási eljárás szerint a Hivatal saját munkájáról a Közgyűlés tagjainak és a bizottságok tagjainak véleményét - az eseti visszajelzéseken túl - kérdőíves megkérdezés formájában is kikéri, ezért évente egy alkalommal kérdőív kerül megküldésre a Közgyűlés, illetve a bizottságok tagjai részére. A visszaküldött kérdőíveket az integrált irányítási vezető kiértékeli, összesítést, értékelést készít róla, melyet átad a jegyzőnek. Az erre irányuló intézkedések és fejlesztések megalapozottsága érdekében az IE-03 számú integrált irányítási eljárás alapján lett végrehajtva a kérdőíves elégedettség-mérés a „Felmérő adatlap (a Közgyűlés tagjai és a bizottsági tagok elégedettségének meghatározásához)” című nyomtatvány felhasználásával.

A felmérő adatlap 3 kérdéscsoporttal vizsgálta az elégedettséget:

1. kapcsolattartásra vonatkozó információk,
2. a munkamódszerek megismerését elősegítő információk,
3. a polgármesteri hivatali munka megítélését tartalmazó információk.

A fenti 3 kérdéscsoporton belül több, egymással összefüggő alkérdés szerepelt az adatlapon. Az adatlap végén, a kérdések megválaszolását követően lehetőség volt írásbeli javaslatokat tenni, hogy a megkérdezett települési önkormányzati képviselők, illetve nem képviselő bizottsági tagok szerint a Hivatal mivel tudna hozzájárulni a szakmai munkájuk javításához.

Debrecenben a Közgyűlés tagjainak száma 34 fő. A Közgyűlésnek 7 állandó bizottsága van: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság, Kulturális Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság, Tulajdonosi Bizottság és Ügyrendi Bizottság. A 7 bizottságban mindösszesen 27 fő a nem képviselő bizottsági tagok száma.

A felmérő adatlapok – a 2016. év zárása után – 2017. március hónapban kerültek kiosztásra az érintettek számára (mindösszesen 61 fő részére: 34 fő települési önkormányzati képviselő és 27 fő nem képviselő bizottsági tag) és a 2017. március 30. napján tartott Közgyűlést megelőző bizottsági üléseken, illetve a Közgyűlésen kerültek visszaadásra a kitöltött kérdőívek. A kiosztásra került 61 darab felmérő adatlapból mindösszesen 46 darab kérdőív került visszaküldésre, mely a kiosztott kérdőívek 75,41%-át jelenti.

A kérdőíven – nem kötelező jelleggel – fel lehetett tüntetni a kérdőívet kitöltő személy nevét. A 46 kérdőívből 27 kérdőíven szerepeltek nevek, vagyis ennyien felvállalták a válaszaikat. Ez a kérdőívet kitöltő települési önkormányzati képviselők és nem képviselő bizottsági tagok több, mint felét, 58,7%-át jelenti.

A kitöltött kérdőívek kiértékelése a kérdéscsoportok alapján:

1. Kapcsolattartásra vonatkozó információk

1.1. Van-e és milyen a kapcsolata a Polgármesteri Hivatallal?

Bizottsági munkán keresztül: 44,58%. Rendszeres munkakapcsolat: 27,71%. Közgyűlésen keresztül: 16,87%. Konkrét ügyek intézése kapcsán: 10,84%. Egyetlenegy válaszadó sem volt, aki nem tartana fenn munkakapcsolatot a Hivatallal.

1.2. Mi a kialakult személyes kapcsolattartási gyakorlata?

Főosztályvezetővel, illetve osztályvezetővel/irodavezetővel: 32,38%. Hivatal ügyintézőivel: 30,48%. Polgármesterrel vagy az alpolgármesterekkel: 25,71%. Jegyzővel vagy aljegyzővel

10,48%. A válaszadók közül 1 fő (0,95%) nyilatkozott úgy, hogy egyáltalán nem tart fenn személyes kapcsolatot a Hivatallal.

Az 1-es kérdéscsoportra adott válaszok összegzése:

A választ adó települési önkormányzati képviselők és nem képviselő bizottsági tagok többsége jellemzően a bizottsági munkán keresztül tartja a kapcsolatot a Hivatallal. A Hivatalon belül elsősorban a szervezeti egységek vezetőitől (főosztályvezetőktől, osztályvezetőktől és irodavezetőktől) informálódnak, emellett sokan a Hivatal ügyintézőivel is rendszeres személyes kapcsolatot tartanak fenn.

2. Munkamódszerek megismerését elősegítő információk

2.1. Milyen módszerekkel készül fel a Közgyűlés és a bizottság ülésére?

Szakterületébe tartozó anyagok elolvasásával: 6,66%. A teljes testületi és bizottsági anyag átnézésével: 45,55%. Más úton: 47,77%, pl.: 16,66% szívesen konzultál a témafelelősökkel; 15,55% minden esetben személyesen is szeret tapasztalatokat szerezni; 8,88% igényt tart független szakértői véleményekre; 6,66% nagyrészt a tisztviselők véleményére alapozza döntését.

2.2. Kérem, rangsorolja 1-től 6-ig az alábbi eszközöket a munka hatékonysága szempontjából! (1-legfontosabb, 6-legkevésbé fontos)

A kérdőív ezen blokkjában az érintettek egy hatfokú skála segítségével értékelték a munka hatékonysága szempontjából felsorolt eszközöket. Az 1-es érték a legfontosabb, míg a 6-os érték a legkevésbé fontos minősítést jelentette. A felsorolt eszközök a következők voltak:

2.2.1. A Közgyűlés által meghatározott stratégiai elképzelésekhez igazodó cél- és feladatmeghatározás

1-es érték: 36,48%. 2-es érték: 21,05%. 3-as érték: 10,53%. 4-es érték: 7,89%. 5-ös érték: 13,16%. 6-os érték: 10,53%. Ezen eszközre adott válaszok **súlyozott átlaga: 1,71.**

2.2.2. Adat- és információgyűjtés

1-es érték: 24,32%. 2-es érték: 16,22%. 3-as és 4-es érték: 13,51%. 5-ös érték: 21,62%. 6-os érték: 10,81%. Ezen eszközre adott válaszok **súlyozott átlaga: 2,24.**

2.2.3. Rövid, áttekinthető előterjesztések és alternatívák előnyökkel és hátrányokkal

1-es érték: 22,5%. 2-es érték: 22,5%. 3-as érték: 20%. 4-es érték: 10%. 5-ös érték: 12,5%. 6-os érték: 12,5%. Ezen eszközre adott válaszok **súlyozott átlaga: 2,05.**

2.2.4. Egy téma kronologikus részletezése összehasonlító adatokkal, jogszabályi háttér ismertetésével

1-es érték: 10,53%. 2-es érték: 15,79%. 3-as érték: 31,58%. 4-es érték: 18,42%. 5-ös érték: 15,79%. 6-os érték: 7,89%. Ezen eszközre adott válaszok **súlyozott átlaga: 2,37.**

2.2.5. Bizottsági és érdekképviseleti egyeztetések

1-es érték: 15,38%. 2-es érték: 12,82%. 3-as érték: 20,51%. 4-es érték: 12,82%. 5-ös érték: 23,07%. 6-os érték: 15,38%. Ezen eszközre adott válaszok **súlyozott átlaga: 2,62.**

2.2.6. A pillanatnyilag rendelkezésre álló források alapján hozott döntések

1-es érték: 10,81%. 2-es érték: 21,62%. 3-as érték: 13,51%. 4-es érték: 5,4%. 5-ös érték: 10,81%. 6-os érték: 37,84%. Ezen eszközre adott válaszok **súlyozott átlaga: 2,97.**

A 2-es kérdéscsoportra adott válaszok összegzése:

A választ adó települési önkormányzati képviselők és nem képviselő bizottsági tagok többsége jellemzően a teljes testületi és bizottsági anyag átnézésével készül fel a Közgyűlés és a bizottság üléseire, de sokan vannak olyanok, akik más úton is megalapozzák a döntéseiket, például szívesen konzultálnak a témafelelősökkel és szeretnek személyesen is tapasztalatokat szerezni.

A közgyűlési és bizottsági munka hatékonyságának szempontjából meghatározott

eszközök közül a megkérdezettek a Közgyűlés által meghatározott stratégiai elképzelésekhez igazodó cél- és feladatmeghatározást tekintették a legfontosabbnak, emellett fontosnak tartották olyan előterjesztések készítését, melyek rövidek, áttekinthetők és az előnyökkel és hátrányokkal feltüntetve tartalmazzák a különböző alternatívákat is. Munkahatékonysági szempontból közepesen fontosnak ítélték az adat- és információgyűjtést, valamint olyan előterjesztések megszövegezését, melyek egy témát kronologikusan részleteznek, összehasonlító adatokat is tartalmaznak és a jogszabályi háttérrel is ismertetik. Kevésbé fontosnak vélt munkahatékonysági eszközként a bizottsági és érdekképviselői egyeztetések kerültek feltüntetésre. A megkérdezettek legkevésbé fontosnak a pillanatnyilag rendelkezésre álló források alapján hozott döntéseket tartották.

3. A polgármesteri hivatali munka megítélését tartalmazó információk

3.1. Milyen szempontok alapján ítéli meg a Polgármesteri Hivatal munkáját?

A konkrét ügyintézés során szerzett tapasztalatok alapján: 29,55%. Az előterjesztések színvonala alapján: 21,97%. A bizottsági üléseken való szereplés alapján: 20,45%. Az állampolgárok véleménye alapján: 14,39%. A Közgyűlésen való szereplés alapján: 13,64%. Egyetlenegy válaszadó sem volt, aki a vezetői minősítések alapján ítélkezne a Hivatal tekintetében.

3.2. A kérdőív következő blokkjában a megkérdezettek ötfokú skála segítségével értékelték a Hivatal szervezeti egységei által készített testületi anyagok előkészítését, minőségét. Az 5-ös a feltett kérdéssel való azonosulást, az 1-es érték ezzel ellentétben az egyet nem értést jelentette.

1. kérdés: Milyennek értékeli a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei által a testületi anyagok előkészítésének **szakszerűségét**? Osztályzatok átlaga: **4,67**.
2. kérdés: Milyennek értékeli a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei által a testületi anyagok előkészítésének **áttekinthetőségét**? Osztályzatok átlaga: **4,42**.
3. kérdés: Milyennek értékeli a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei által a testületi anyagok előkészítésének **érthetőségét**? Osztályzatok átlaga: **4,5**.
4. kérdés: Milyennek értékeli a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei által a testületi anyagok előkészítésének **formai megjelenését**? Osztályzatok átlaga: **4,62**.
5. kérdés: Milyennek értékeli a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei által a testületi anyagok előkészítésének **adattartalmát**? Osztályzatok átlaga: **4,54**.
6. kérdés: Milyennek értékeli a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei által a testületi anyagok előkészítésének **összhangját korábbi döntésekkel**? Osztályzatok átlaga: **4,5**.

3.3. Ha van tapasztalata, milyennek ítéli a Polgármesteri Hivatal munkáját más hivatalokéhoz képest?

Jobb színvonalú: 48,84%. Sokkal jobb színvonalú: 30,23%. Azonos színvonalú: 6,98%. Nem tudta megítélni: 13,95%. A „rosszabb” és „sokkal rosszabb” kategóriát egyetlen válaszadó sem jelölte meg.

3.4. Ön szerint a Polgármesteri Hivatal mivel tudna hozzájárulni az Ön szakmai munkájának a javításához?

A szöveges kiegészítésre, vélemény kifejtésére alkalmas utolsó kérdésre összesen 15 válasz érkezett.

Öt személy véleménye szerint a Hivatal az informatikai rendszer tökéletesítésével, internethozzáférési lehetőséggel és számítástechnikai eszközök (tablet, PC-termékek) biztosításával tudna hozzájárulni a települési önkormányzati képviselők, illetve nem képviselő bizottsági tagok szakmai munkájának javításához.

Egy települési önkormányzati képviselő az általa megjelölt témákban rendszeres tájékoztatást, rövid értesítést és folyamatos kapcsolattartás fenntartását látja célszerűnek, valamint az egyes

kérdésekre, problémákra gyorsabb reagálást várna el.

Egy másik települési önkormányzati képviselő az őszinteséget tartaná a legfontosabb kritériumnak.

Négy válaszadó fontosnak tartaná a folyamatos kommunikációt, az ügyek napi szintű átbeszélését, a gördülékenyebb, hatékonyabb kommunikációt, a szakterületi dolgozókkal történő gyakoribb kommunikációt, valamint a Hivatal és az érintett települési önkormányzati képviselők és nem képviselő bizottsági tagok közötti gyorsabb információ-áramlás preferálását.

Egy települési önkormányzati képviselő szeretne ismereteket szerezni az előterjesztések kapcsán más városok adatairól és helyzetével párhuzamos adatszolgáltatás révén.

Egy megkérdezett szerint gyakrabban figyelhetnének az ellenzéki javaslatokra.

Egy települési önkormányzati képviselő a választási körzetében történő intézkedésekről gyorsabb és pontosabb tájékoztatást kér, egy másik a körzetét érintő minden információról szeretne tudomást szerezni már a tervezés fázisától kezdődően.

Egy másik települési önkormányzati képviselő a napi munkájához fontosnak tartaná a legfrissebb hivatali telefonkönyv és e-mail címlista rendelkezésre állását.

A 3-as kérdéscsoportra adott válaszok összegzése:

A választ adó települési önkormányzati képviselők és nem képviselő bizottsági tagok többsége a konkrét ügyintézés során szerzett tapasztalatok alapján ítéli meg a Hivatal munkáját.

A 3.2. pontban meghatározott és feldolgozott értékek minden pontban meghaladják a 4-es, számos esetben a 4,5-es átlagot. A válaszadók több mint 50%-a, némely esetben kétharmada minden pontban az 5-ös osztályzatot jelölte meg a válaszaiban. A 4-es osztályzatok száma is viszonylag magas volt: 20-35% közötti. A 3-as osztályzatok száma minimális volt: a testületi anyagok előkészítésének áttekinthetőségére és adattartamára irányuló kérdés esetén egy picivel magasabb volt, de ebben az esetben is csak 5-5 fő jelölte be ezt az osztályzatot. 2-es osztályzatot egyetlen válaszadó adott, aki a testületi anyagok előkészítésének korábbi döntésekkel való összhangját értékelte 2-es osztályzattal. Elégtelen osztályzat egyetlen kérdés esetében sem született.

A Hivatal összesített átlaga a 3.2. pontban feltett kérdések tekintetében: 4,54 lett, vagyis a megkérdezett települési önkormányzati képviselők és nem képviselő bizottsági tagok a Hivatal szervezeti egységei által készített testületi anyagok előkészítését, minőségét egy ötfokú skálán rendkívül pozitívan értékelik. Az érintettek általában elégedettek a részükre nyújtott szolgáltatással, összességében az előterjesztések előkészítésének folyamatával.

A legkiemelkedőbb eredményt felmutató kérdés a testületi anyagok előkészítésének szakszerűségére és formai megjelenésére vonatkozott. A válaszadók kb. 70%-a úgy ítélte meg, hogy a Hivatal alkalmazottai a közgyűlési és bizottsági előterjesztéseket szakszerűen és megfelelő, jól áttekinthető formában készítik elő.

A megkérdezettek majdnem fele jobbnak találja az ügyintézés Hivatalunkban más hivatalokhoz képest, sokkal jobb színvonalúnak a válaszadók közel egy harmada érzi az ügyintézés más hivatalokhoz képest.

Összességében tehát a Hivatallal szembeni elégedettség kiemelkedőnek mondható.

ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS

A 46 db visszajuttatott, kitöltött felmérő adatlap értékelésének összegzéseként megállapítható, hogy a Hivatal a települési önkormányzati képviselők és nem képviselő bizottsági tagok elvárásainak megfelelően, magas színvonalon működik.

Összességében a Hivatallal szembeni elégedettség kiemelkedőnek mondható.