

E L Ő T E R J E S Z T É S	
<b>Előterjesztő:</b>	
	Dr. Papp László
<b>Tárgy:</b>	
	Egyes önkormányzati rendeletek módosítása, valamint leselejtezett tárgyi eszközök ingyenes tulajdonba adása
<b>Iktatószám:</b>	
	VAGY-/2019
<b>Ügyintéző:</b>	
	Dr. Mizser Ildikó , Dr. Kovács Krisztina, Dr. Havasi Bianka
<b>Feladatot jelent:</b>	
	Dr. Papp László polgármester Szűcs László a Gazdálkodási Főosztály vezetője Pacza Gergely a Városfejlesztési Főosztály vezetője Racsmány Gyula a Vagyonkezelési Osztály vezetője részére
<b>Véleményező bizottságok:</b>	
	Tulajdonosi Bizottság, Közgyűlés, Pénzügyi Bizottság, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
<b>Törvényességi véleményezés ideje:</b>	2019.05.23
<b>Törvényességi ellenőrzést végezte:</b>	Tóthné dr. Varga Marianna

Mellékletek:	
	<a href="#">Rendelet- tervezet</a> <a href="#">a rendeletmódosítással érintett önkormányzati rendeletek kivonatai</a> <a href="#">leselejtezett vagyontárgyak és az intézmények jegyzéke (határozati javaslat melléklete)</a>

## Tisztelt Közgyűlés!

Jelen előterjesztés keretében három önkormányzati rendelet módosítására, valamint önkormányzati leselejtezett ingó vagyontárgyak ingyenes átruházására teszek javaslatot az alábbiak szerint.

### I.

a) Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Közgyűlésének **az Önkormányzat vagyonáról szóló 24/2013. (V. 30.) önkormányzati rendeletének** (a továbbiakban: vagyonrendelet) **módosítása** a magasabb rendű jogszabályoknak való megfelelés érdekében, valamint a rendelet alkalmazásának tapasztalataira figyelemmel szükséges, az alábbiak tekintetében.

A vagyonrendelet hatálya jelenleg nem terjed ki az **Önkormányzatot megillető követelésekre**, míg az Önkormányzat mindenkor költségvetési rendelete csak a követelésről való lemondás szabályait rögzíti. Az elmúlt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján indokolt, hogy az Önkormányzatot megillető követelésekre is kiterjedjen a vagyonrendelet hatálya, annak érdekében, hogy az ilyen jellegű követelések feletti rendelkezési jog (így pl. átruházás, engedményezés) gyakorolható legyen.

A fentiek alapján egyrészt a vagyonrendelet hatályát meghatározó 1. § (1) bekezdése kiegészülne egy új d) ponttal, mely szerint a rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatot megillető követelésekre is, és ezzel egyidejűleg módosítani szükséges az 1. § (1) bekezdésének a) pontját. Másrészt a vagyonrendelet kiegészülne egy új 12/A. §-sal, mely **a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (II. 21.) önkormányzati rendelet** (a továbbiakban: költségvetési rendelet) jelenlegi 28. §-ában foglalt, az Önkormányzatot megillető követelésről való lemondásra vonatkozó rendelkezéseket tartalmazná, mellyel egyidejűleg a költségvetési rendelet ezen §-a hatályát veszítené.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) nem határozza meg a **vagyoni értékű jog fogalmát**, hanem visszautal az egyéb jogszabályokra, amikor az 1. § (1) bekezdés d) pontjában úgy rendelkezik, hogy a nemzeti vagyonba tartozik a helyi önkormányzatot megillető bármely vagyoni értékkel rendelkező jogosultság, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény meghatározza a vagyoni értékű jog fogalmát, valamint a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény is felsorol a vagyoni értékű jogok körébe tartozó jogokat a teljesség igénye nélkül, és ezek között szerepel a **szellemi termékek felhasználási joga**.

Ezen jogszabályokra figyelemmel, a vagyonrendelet 2. § 7. pontja – az értelmező rendelkezések körében – egy nem teljes körű felsorolást tartalmaz arról, hogy a rendelet alkalmazásában mi minősül vagyoni értékű jognak. **Javaslom e felsorolás kibővítését a felhasználási joggal**, mivel az utóbbi időben egyre gyakoribb az Önkormányzat részéről felhasználási szerződés keretében felhasználási jog átengedése (pl. építészeti alkotások kiviteli tervei vonatkozásában).

Az **önkormányzati intézmények** (költségvetési szervek) **feladatellátását szolgáló**, korábban használatukban, hasznosításukban lévő **vagyonelemek** vagyonkezelési szerződéssel az intézmények **vagyonkezelésébe kerültek**, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása alapján 2017. január 1. napjától az Önkormányzat által működtetett, a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmények működtetése is a Debreceni Tankerületi Központhoz (a továbbiakban: tankerületi központ), és ezzel egyidejűleg e köznevelési intézmények köznevelési feladatainak ellátását szolgáló önkormányzati vagyon törvény erejénél fogva a **tankerületi központ ingyenes vagyonkezelésébe került**.

A fentiek alapján ott, ahol a vagyonrendelet önkormányzati vagyonhasznosító szervekről és vagyonhasznosításról szól (5. § (2) bekezdése, 6. § (1) és (2) bekezdése és a 6. §-t megelőző alcím, valamint a 17. § (1) bekezdése), **ki kell egészíteni a rendeletet a vagyonkezelésre, illetve a vagyonkezelő szervekre történő utalással.**

A fenti változások okán szükséges a vagyonrendelet 18. § (1) bekezdésének - mely a korábban Önkormányzat által működtetett köznevelési intézmények vagyonát érintően a vagyonműködtető (Debreceni Intézményműködtető Központ) által történő ingyenes használatba adást szabályozza – módosítása is.

A vagyonrendelet 7. § (2) bekezdése szerint a **vagyonkezelői jog létesítése** a közmű vagyon és a hozzá tartozó ingó vagyontárgyak kivételével a Közgyűlés hatásköre. A közmű vagyon és a hozzá kapcsolódó ingók esetében a hatáskör gyakorlója a Polgármester.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.), az Nvtv., valamint a vagyonrendelet alapján lehetőség van **vagyonkezelői jog létesítésére ingó vagyontárgyakra** is. Az ingó vagyonelemek jellegüknél fogva az aktiválások, selejtezések, stb. következtében folyamatosan változnak, így az ilyen vagyontárgyakra megkötött vagyonkezelési szerződéseket gyakran szükséges módosítani.

A gyorsabb ügyintézés érdekében javaslom, hogy azokban az esetekben, amikor a vagyonkezelői jog létesítése a Közgyűlés hatáskörébe tartozik, a Közgyűlés döntése alapján megkötött vagyonkezelési szerződésnek a vagyonkezelésbe adott ingó vagyontárgyak vonatkozásában történő módosítása a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozzon.

Figyelemmel a fentiekre, a vagyonrendelet 7. §-a kiegészülne egy, a fentieket tartalmazó új (2a) bekezdéssel.

Az Mötv., valamint az Nvtv. 2019. január 1. napjával hatályba lépett módosításával az **önkormányzati ingyenes vagyonjuttatás kedvezményezett köre kibővült** (az egyházzal, az egyházi jogi személlyel, valamint a közhasznú szervezetekkel, továbbá a Magyar Tudományos Akadémiával és a Magyar Művészeti Akadémiával). E módosítás eredményeképpen az Mötv. 42. § 16. pontja az önkormányzati vagyon ingyenes átruházására vonatkozó döntést kizárólagos képviselő-testületi hatáskörbe sorolta.

Az Nvtv. 13. § (3) bekezdése a nemzeti vagyon ingyenes átruházása alóli kivételként szabályozza a - közfeladat ellátásához már nem szükséges - leselejtezett tárgyi eszköz ingyenes átruházása, mely a rendelet 14. § (3) bekezdése értelmében a Polgármester hatásköre.

Az Mötv. 42. § 16. pontját érintő módosítás következtében a vagyonrendelet 14. § (3) bekezdését hatályon kívül kell helyezni.

Javaslom a vagyonrendelet 18. § (2) és (3) bekezdésében szabályozott, a korlátozottan forgalomképes vagyoni körbe tartozó **műemlékileg védett épületek, építmények és a hozzájuk tartozó föld, a kulturális javak, a védett természeti értékek és területek** hasznosítására vonatkozó szabályozást a rendelet 13. § (1) bekezdésével, valamint 19. § (2) bekezdésével összhangba hozni, valamint pontosítani oly módon, hogy ezen vagyontárgyak **ellenérték fejében történő hasznosítása** esetében a **hatáskör gyakorlója** - az üzleti vagyontárgyakhoz hasonlóan - a **Tulajdonosi Bizottság legyen** azzal, hogy a 18. § (2) bekezdésében szereplő a „Polgármesteri Hivatal elhelyezésére szolgáló épület kivételével” kitétel hatályon kívül helyezése szükséges, mivel ezen ingatlan a Polgármesteri Hivatal vagyonkezelésébe került, ezért e tekintetben a rendelet vagyonkezelésre vonatkozó szabályai (7.- 8. §) alkalmazandók.

Az önkormányzati vagyon versenyeztetés útján történő értékesítésének, hasznosításának egyik módja a **versengő ajánlatkérés, melyre** a vagyonrendelet 28. §-a alapján **az árverés szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel**, hogy azon csak a kiíró által meghívottak vehetnek részt, és alkalmazására legalább két versengő jelenléte szükséges.

A vagyonrendelet 3. melléklete tartalmazza az önkormányzati vagyon árverésen történő értékesítésének szabályait (a továbbiakban: **Árverési Szabályzat**), melynek 3. pontja az árverésen való részvételt az induló ár 10 %-ának megfelelő összegű letéti díj megfizetéséhez köti.

Az elmúlt időszak vagyonértékesítési tapasztalatai alapján javaslom, hogy a versengő ajánlatkérés esetén - az árverés szabályaitól eltérően - a letéti díj fizetéséről, illetve annak összegéről a kiíró határozzon az értékesítésre történő kijelölésről szóló döntése során, minek következtében szükséges a vagyonrendelet 28. §-ának módosítása.

Az Árverési Szabályzat 3. pontja értelmében **árverezni személyesen vagy meghatalmazott útján lehet**. Nem természetes személy pályázó a pályázat részeként köteles benyújtani a nyilvántartásba vételét igazoló okirat, valamint aláírási címpéldány, illetve képviseleti jogosultságot igazoló okirat egyszerű másolatait, indokolt esetben ezen okiratok hiteles másolatait, vagy eredeti példányait. **A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.**

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 33. § (2) bekezdése értelmében, ha az okiratot a nyilatkozattevő helyett meghatalmazott írta alá, illetve látta el kézjeggyel, csatolni kell a meghatalmazást is, amelyet a bejegyzés alapjául szolgáló okiraatra előírt alakszerűségnek szerint kell kiállítani.

A fentiekre tekintettel javaslom, hogy az Árverési Szabályzat 3. pontja akként módosuljon, hogy az árverésre szóló meghatalmazást közokiratba vagy ügyvéd által ellenjegyzett teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

**b) Az előterjesztés I. a) pontjában ismertetett okból - a vagyonrendeletbe történő átemelésére tekintettel - a költségvetési rendelet Önkormányzatot megillető követelésről lemondás szabályait tartalmazó 28. §-ának hatályon kívül helyezése szükséges.**

**c) Az Önkormányzat Közgyűlésének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: szennyvíz-rendelet) tartalmazza a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályozását. A Rendelet 1. mellékletében rögzített ürítés díjának összege, amely a begyűjtés, elszállítás és az ártalmatlanítás díjából áll, elírás okán pontatlanul szerepel a rendeletben, minek következtében az 1. számú mellékletet e tekintetben módosítani szükséges.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály előkészítője **előzetes hatásvizsgálat** elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

Az előterjesztés mellékletét képező rendelet-módosítás várható következményeiről az alábbi - az előzetes hatásvizsgálat tükrében - az alábbi tájékoztatást adom:

a./ A rendelet-módosítás megalkotásának társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A rendelet-módosítás nem változtatja meg a módosítani kívánt rendeleteknek az önkormányzat tulajdonát képező nemzeti vagyonnal való gazdálkodásra vonatkozó, valamint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályozást, hanem az egyértelműbb jogalkalmazás, a hatékonyabb eljárás érdekében pontosítani kívánja azokat. A szennyvíz-rendelet módosítása során díjcsökkenés, díjnövekedés nem történik, hanem kizárólag a rendeletben szereplő adminisztrációs hiba kijavítására kerül sor. A rendelet-módosításnak költségvetési hatása nincs.

b./ Környezeti és egészségi következményei:

Az előterjesztőnek nincs tudomása ilyen jellegű következményekről.

c./ Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

Az adminisztrációs terhek változatlanok maradnak.

d./ A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotása a vagyonrendelet és a költségvetési rendelet esetében a hatályos rendeletek gyakorlati alkalmazásának tapasztalatai alapján, illetve a magasabb rendű jogszabályoknak való megfelelés érdekében szükséges, míg a szennyvíz-rendelet esetében a tervezett módosítás célja az adminisztrációs hiba kijavítása.

e./ A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek a Városfejlesztési Főosztályon, valamint a Gazdálkodási Főosztályon rendelkezésre állnak.

Tájékoztatam a Tisztelt Közgyűlést, hogy a szennyvíz-rendeletet érintő módosításra tekintettel, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében foglalt kötelezettségünknek eleget téve, a rendelet-tervezetet a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak tájékoztatásul, az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek (Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály) véleményezésre megküldtük. Az illetékes szerv nem emelt kifogást a rendelet-tervezettel kapcsolatosan.

## **II.**

Az Mőtv., valamint az Nvtv. 2019. január 1. napjával hatályba lépett, a jelen előterjesztés I. a) pontjában ismertetett módosítása következtében az alábbi önkormányzati ingó vagyontárgyak tulajdonjogának ingyenes átruházása tekintetében a Közgyűlés döntése szükséges.

A Kossuth tér kialakításakor a Piac utcán felszerelésre került 20 db BOSE típusú hangszóró, melyek az Önkormányzat tulajdonát képezik. A Polgármesteri Hivatal Zöldterületi Osztálya 2019. február 14-én kezdeményezte a hangszórók selejtezését, tekintettel arra, hogy új készülékek kerültek kihelyezésre.

A selejtezési eljárás lefolytatását megelőzően értékelési szakértői szakvéleményt kértünk. A szakértő megállapította, hogy az eszközök aktuális nyilvántartási és forgalmi értéke 0 Ft, így az eszközök selejtezése 2019. április 1-jei dátummal megtörtént.

Az ingóságok az Önkormányzat részére már nem szükségesek, a Debreceni Szakképzési Centrum Mechwart András Gépipari és Informatikai Szakgimnázium azonban jelezte, hogy közfeladatának ellátása során hasznosítani tudná.

Az Önkormányzat tulajdonában és a Polgármesteri Hivatal vagyonkezelésében lévő 105 db monitor és 1 db számítógép 2018. október 1-i fordulónappal lecserélésre került. Tekintettel arra, hogy az új informatikai rendszer kialakítása után ezen eszközök közfeladat ellátásához már nem szükségesek 2019. március 14-ei fordulónappal leselejtezésre kerültek.

Az ingóságok, melyek nyilvántartási (nettó) értéke 0 Ft, az Önkormányzat részére nem szükségesek, de a határozati javaslat mellékletében felsorolt intézmények közfeladataik ellátása során hasznosítani tudnák.

A fent leírtak alapján, kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és a mellékelten csatolt rendelet-tervezetet és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

### **Határozati javaslat**

A Közgyűlés

a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, valamint a 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (3) bekezdése alapján

**1./** a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező leselejtezett – közfeladat ellátásához nem szükséges, a mellékletben rögzített – eszközök tulajdonjogát ingyenesen átruházza a melléklet szerinti intézmények részére.

**2./** Felkéri a Vagyonkezelési Osztály vezetőjét, hogy az 1./ pontban foglalt döntésről az érintett intézmények vezetőit tájékoztassa, az ingyenes tulajdonba adásról szóló szerződéseket készítse elő, és az átadással kapcsolatos további intézkedéseket tegye meg, valamint felhatalmazza a polgármestert az ingyenes tulajdonba adásról szóló szerződések aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a szerződések elkészítéséért és az átadással kapcsolatos intézkedések megtételéért: a Vagyonkezelési Osztály vezetője

a szerződések aláírásáért: a polgármester

**A határozati javaslat elfogadása minősített többségű döntést igényel.**

Debrecen, 2019. május 23.

Dr. Papp László  
polgármester