

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának 2015. május 27-én 10.<sup>00</sup> órai kezdési idővel meghirdetett és 10.<sup>00</sup>-kor megnyitott rendes nyilvános üléséről, melyet a Debreceni Polgármesteri Hivatal Új Városháza (Debrecen, Kálvin tér 11.) I/103. számú termében tartottak meg.

**Jelen vannak:** Czeller László, Papp Viktor, Csaholczi Attila, Kammerer Gábor, Gabrielisz László, Puskás Tibor, Vadon Balázs bizottsági tagok, valamint Papp László, Haász Ferenc, Varga László, Sziki Gyula és Gábor András.

**Mellékletek:** meghívó, jelenléti ív.

Az ülésre meghívottak listáját, továbbá a javasolt napirendi pontokat a jegyzőkönyv 1. sz. mellékleteként csatolt meghívó tartalmazza.

**Czeller László elnök:** köszönti a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 11 fő tagból 7 fő jelen van. Kérdezi, hogy ki az, aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával?

**Szavazás:** a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi napirendi pontokat:

1. „A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 40/2013. (X. 3.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Előterjesztő:** Krivi Béla

**Ügyintéző:** Papp László

2. „A Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2014. évi számviteli törvény szerinti beszámolója, könyvvizsgálójának megválasztása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Előterjesztő:** Szűcs László

**Ügyintéző:** Czentnár Anita

3. „Környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése a Debrecen, 4. sz. főút – 02637 hrsz.-ú út – Budapest-Záhony vasúti fővonal – 02636/25 hrsz.-ú beépítésre nem szánt terület által határolt terület településszerkezeti,- valamint szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosítása kapcsán” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

**Előterjesztő:** China Tibor

**Ügyintéző:** Agócs Ildikó

4. „Környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése Debrecen, Mikepércsi út (47.sz. főút)– Repülőtéri déli bekötő út (481.sz.főút) – Debrecen-Nagykerek vasúti mellékvonal (106.sz. vasútvonal) – Repülőtér által határolt területre vonatkozó településszerkezeti terv, illetve szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosítása kapcsán” munkaverziójának elfogadása” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

**Előterjesztő:** China Tibor

**Ügyintéző:** Sass Ádám Lehel

5. „Környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése Debrecen, 28. számú vrk., Gázvezeték utca – tervezett kiszolgáló út – Egyletkert utca – Lovász utca – Epreskert utca – 14142/33 hrsz.-ú út – 14142/37 hrsz.-ú út – 14142/43 hrsz.-ú út – Mikepércsi út – 0493/64 hrsz - 0493/62 és a 0493/63 hrsz – 0493/35 hrsz.-ú I. rendű út – Kanális utca által határolt területre vonatkozó településszerkezeti terv, illetve szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosítása kapcsán” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

**Előterjesztő:** China Tibor

**Ügyintéző:** Sass Ádám Lehel

## 1. Napirendi pont

„A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 40/2013. (X. 3.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Papp László:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 40/2013. (X. 3.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

### 31/2015. (V. 27.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Városfejlesztési Főosztály vezetőjének előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 28. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) „A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 40/2013. (X. 3.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2015. május 28.

## 2. Napirendi pont

„A Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2014. évi számviteli törvény szerinti beszámolója, könyvvizsgálójának megválasztása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Varga László:** elmondja, hogy ez egy speciális Kft. az önkormányzat 100%-os tulajdonában van Január 1-től, előtte Holdingos volt, illetve 90%-ban és 10%-ban 13 vidéki település a tulajdonosa és egyetlen egy alkalmazottja van, az pedig Ő maga.

**10.<sup>03</sup> órakor megérkezik Dr. Nagy Sándor, így a bizottság létszáma 8 főre bővült.**

Azért kellett létrehozni a Kft.-t 2013-ban, mert az új törvények szerint csak a többségi tulajdonú önkormányzati vagy állami tulajdonú cégek végezhetnek lakossági szemétszállítást és ezt annak idején törvényesen úgy lehetett megoldani, hogy az önkormányzat megalapította ezt a Kft.-t és társulva az AKSD-vel, megnyerte a közbeszerzést, illetve az engedélyt a hulladékgazdálkodására a Kft. kapta meg, az AKSD-nek csak szállításra van engedélye. Mindent az AKSD végez, természetesen a Mi felügyeletünk mellett. A szerződéseket és jelentéseket a minisztérium felé Ő kezeli. Tavaly két ügyvezetője volt a cégnek, Becski András és Tóth Sándor, elmondja, hogy a cég jól gazdálkodott, 723 E Ft üzemi eredménye mellett, adófizetést teljesítve mínusz 761 E Ft lett az eredmény, 1960 M Ft forgalom mellett. Sikerült elérni 86 M forint önkormányzati támogatást, továbbá elnyertek 45 M 300 E Ft állami kompenzációt, amit csak most április 28-án kaptak meg, de még jóvá lehetett írni a tavaly évi gazdálkodásnál. Összességében a 2 milliárdos forgalom mellett, ez a 761 E Ft veszteség nem számít rendkívülinek. Ez az év már nehezebb lesz, mert további költségemelkedés várható az üzemanyag árak miatt, viszont 150 M Ft támogatás van tervezve az önkormányzat részéről, de reméli, hogy ez nem kerül felhasználásra. Ismételten fognak pályázni kompenzációra az állam felé, amely 50-50 M Ft lesz várhatóan, melyre szükség is lesz, mivel egy előző döntés alapján, ha a közgyűlés is elfogadja, bevezetik a 60 literes és 80 literes gyűjtőedényeket, melyek egyszeri beszerzése 50-60 M Ft lesz. Van egy irányelv a minisztérium, illetve energiahivatal részéről, hogy úgy fogják megállapítani a 60 literes

és 80 literes gyűjtőedények árát, hogy nem egységesen az országban, hanem ahogy kialakult az adott településen az edények ára. Ez úgy működik Debrecenben, az egyszerűség kedvéért tegyük fel, hogy egy 100 literes 100 Ft, a 240 literes 180 Ft, a 600 literes pedig arányosan kevesebb-kevesebb, és ezt a trendet kell figyelembe venni, a 80 literes és 60 literes edényeknél is, de ez majd meg lesz állapítva. Itt az a probléma, hogy az állam kompenzációt erre nem fog adni és nem tudják, hogy Debrecenben mennyien fogják kérni ezeket az edényeket, valószínűleg sok ezren, ezért további veszteség fog keletkezni.

**Czellér László:** olvasta, hogy a könyvvizsgáló megbízatása lejárt.

**Varga László:** igen, most Május 31-én, és javasolják 3 évre meghosszabbítani, viszonylag jelképes díjért, mely 240 E Ft évente, eddig 200 E Ft volt, ami 2013-ban lett megállapítva.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „A Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2014. évi számviteli törvény szerinti beszámolója, könyvvizsgálójának megválasztása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

### **32/2015. (V. 27.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Gazdálkodási Főosztály vezetőjének előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont cg) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) „A Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2014. évi számviteli törvény szerinti beszámolója, könyvvizsgálójának megválasztása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2015. május 28.

### **3. Napirendi pont**

„Környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése a Debrecen, 4. sz. főút – 02637 hrsz.-ú út – Budapest-Záhony vasúti fővonal – 02636/25 hrsz.-ú beépítésre nem szánt terület által határolt terület településszerkezeti,- valamint szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosítása kapcsán” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Sziki Gyula:** röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése a Debrecen, 4. sz. főút – 02637 hrsz.-ú út – Budapest-Záhony vasúti fővonal – 02636/25 hrsz.-ú beépítésre nem szánt terület által határolt terület településszerkezeti,- valamint szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosítása kapcsán” tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

### **33/2015. (V. 27.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

China Tibor városi főépítész előterjesztésére

a 266/2006. (XII.14.) Ö.h. 3. pontjában foglalt jogkörében eljárva:

1. Debrecen, 4. sz. főút – 02637 hrsz.-ú út – Budapest-Záhony vasúti fővonal – 02636/25 hrsz.-ú beépítésre nem szánt terület által határolt területre vonatkozó településszerkezeti- és szabályozási terv módosítás a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe tartozik.
2. 1. pont szerinti szabályzat és terv megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését az érintett területekre, valamint a tervezési programmal egyetért.

**Felelős:** az érintett szervek döntésről történő tájékoztatásáért China Tibor főépítész

**Határidő:** azonnal

#### **4. Napirendi pont**

„Környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése Debrecen, Mikepércsi út (47.sz. főút)– Repülőtéri déli bekötő út (481.sz.főút) – Debrecen-Nagykerek vasúti mellékvonal (106.sz. vasútvonal) – Repülőtér által határolt területre vonatkozó településszerkezeti terv, illetve szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosítása kapcsán” munkaverziójának elfogadása” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Sziki Gyula:** röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd elmondja, hogy egy előterjesztés kiegészítéssel szeretnének élni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése Debrecen, Mikepércsi út (47.sz. főút)– Repülőtéri déli bekötő út (481.sz.főút) – Debrecen-Nagykerek vasúti mellékvonal (106.sz. vasútvonal) – Repülőtér által határolt területre vonatkozó településszerkezeti terv, illetve szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosítása kapcsán” tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal a kiegészítéssel együtt?

**Szavazás:** a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

### **34/2015. (V. 27.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

China Tibor városi főépítész előterjesztésére

a 266/2006. (XII. 14.) Ö.h. 3. pontjában foglalt jogkörében eljárva

1. a Debrecen, Mikepércsi út (47.sz. Főút) – Repülőtéri déli bekötő út (481.sz.főút) – Debrecen-Nagykerek vasúti mellékvonal (106.sz. vasútvonal) – Repülőtér által határolt területre vonatkozó településrendezési eszközök módosítása kapcsán, a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntése, a kötelezett körbe tartozik.
2. 1. pont szerinti szabályzat és terv megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elkészítését az érintett területekre, valamint a tervezett módosításokkal egyetért.
3. megállapítja, hogy az 1. pont szerinti területre – Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök partnerségi egyeztetéséről szóló szabályzat elfogadásáról szóló 102/2013.(V.30.) Önkormányzati határozata alapján – a partnerségi egyeztetési eljárás lefolytatásra került, a Partnerségi Egyeztetés Szabályzat szerint 2015. április 20-tól, 2015. május 11-ig közzétett tájékoztatásra partneri javaslat, észrevétel véleménynyilvánítás nem érkezett, melyre tekintettel a partnerségi egyeztetést elfogadja.

**Felelős:** az érintett szervek döntésről történő tájékoztatásáért China Tibor főépítész

**Határidő:** azonnal

## 5. Napirendi pont

„Környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése Debrecen, 28. számú vrk., Gázvezeték utca – tervezett kiszolgáló út – Egyletkert utca – Lovász utca – Epreskert utca – 14142/33 hrsz-ú út – 14142/37 hrsz-ú út – 14142/43 hrsz-ú út – Mikepércsi út – 0493/64 hrsz - 0493/62 és a 0493/63 hrsz – 0493/35 hrsz-ú I. rendű út – Kanális utca által határolt területre vonatkozó településszerkezeti terv, illetve szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosítása kapcsán” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Sziki Gyula:** röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése Debrecen, 28. számú vrk., Gázvezeték utca – tervezett kiszolgáló út – Egyletkert utca – Lovász utca – Epreskert utca – 14142/33 hrsz-ú út – 14142/37 hrsz-ú út – 14142/43 hrsz-ú út – Mikepércsi út – 0493/64 hrsz - 0493/62 és a 0493/63 hrsz – 0493/35 hrsz-ú I. rendű út – Kanális utca által határolt területre vonatkozó településszerkezeti terv, illetve szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosítása kapcsán” tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

### 35/2015. (V. 27.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

China Tibor városi főépítész előterjesztésére

a 266/2006. (XII. 14.) Ö.h. 3. pontjában foglalt jogkörében eljárva

1. a Debrecen, 28. számú vrk. Gázvezeték utca – tervezett kiszolgáló út – Egyletkert utca – Lovász utca – Epreskert utca – 14142/33 hrsz-ú út – 14142/37 hrsz-ú út – 14142/43 hrsz-ú út – Mikepércsi út – 0493/64 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0493/62 és a 0493/63 beépítésre nem szánt területek – 0493/35 hrsz-ú I. rendű út – Kanális utca általhatárolt területre vonatkozó településrendezési eszközök módosítása kapcsán, a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntése, a kötelezett körbe tartozik.
2. 1. pont szerinti szabályzat és terv megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elkészítését az érintett területekre, valamint a tervezett módosításokkal egyetért.

**Felelős:** az érintett szervek döntésről történő tájékoztatásáért China Tibor főépítész

**Határidő:** azonnal

**Czellér László:** megköszöni a részvételt és a nyílt bizottsági ülést 10.<sup>16</sup> órakor bezárja.

A bizottság ülésén az 1., 2. pontként tárgyalt előterjesztés a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2015. május 28. napján tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval került megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetők és letölthetők a [www.debrecen.hu/Közgyűlés/Közgyűlés\\_ülései](http://www.debrecen.hu/Közgyűlés/Közgyűlés_ülései) internetes elérhetőségen keresztül.

k.m.f.

**Puskás Tibor**  
bizottsági tag

**Czellér László**  
elnök