

E L Ő T E R J E S Z T É S	
<b>Előterjesztő:</b>	
	Dr. Papp László polgármester (az SZMSZ módosítása)  Dr. Szekeres Antal címzetes főjegyző (hivatali beszámoló)
<b>Tárgy:</b>	
	Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2023. évi tevékenységéről, ennek keretében a jegyzőre átruházott hatáskörök gyakorlásáról és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
<b>Iktatószám:</b>	
	...../2024.
<b>Ügyintéző:</b>	
	Dr. Simon Kitti Dr. Harangi Melinda
<b>Feladatot jelent:</b>	
	Dr. Papp László polgármester  Dr. Szekeres Antal címzetes főjegyző  részére
<b>Véleményező bizottságok:</b>	
	Ügyrendi Bizottság Kulturális és Oktatási Bizottság
<b>Törvényességi véleményezés ideje:</b>	2024.05.16
<b>Törvényességi ellenőrzést végezte:</b>	Dr. Papp-Pálmai Éva

Mellékletek:	
	<a href="#">Rendelettervezet</a> <a href="#">Hivatali beszámoló és mellékletei (a határozati javaslat melléklete)</a> <a href="#">az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet kivonata (az előterjesztés melléklete)</a>

**Tisztelt Közgyűlés!**

**I.**  
**A SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA**  
**(RENDELETTERVEZET)**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 53. § (1) bekezdésében foglalt szabályozás alapján a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A hivatkozott jogszabályi rendelkezés szerint a képviselő-testület e rendeletében rendelkezik többek között az önkormányzat szerveiről és azok jogállásáról, feladatairól, valamint a képviselő-testület bizottságairól.

Ezen jogszabályi rendelkezés értelmében – a Humán Főosztály kezdeményezése alapján – a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) módosítására a következő javaslatot teszem.

**A. Részletes indokolás**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) és a korábbi köznevelési ágazati szabályozáshoz hasonlóan a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény (a továbbiakban: Púétv.) 37. § (1) bekezdése szerint önkormányzati fenntartású köznevelési intézményben igazgatói megbízás nyilvános pályázat alapján adható. Ettől eltérően, a második igazgatói ciklus esetén a pályázat mellőzhető, ha az igazgató ismételt megbízásával a fenntartó és a nevelőtestület egyetért.

A Púétv. hatálybalépésével már nem kell alkalmazni a Kjt.-t, melynek 20/A. § (6) bekezdése úgy rendelkezett, hogy a magasabb vezetői beosztásra kiírt pályázat esetén a pályázót a pályázati határidő lejártát követő 21 napon belül a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója által létrehozott legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság (a továbbiakban: szakértői bizottság) hallgatja meg.

A szakértői bizottság feladatait a 4/2009. (II. 26.) Ö.h. alapján – köznevelési ágazatban – az oktatási ügyekért felelős bizottság, azaz a Kulturális és Oktatási Bizottság látta el. A 4/2009. (II. 26.) Ö.h.-t a Tisztelt Közgyűlés a jogszabályváltozásokra tekintettel a 2024. március 28. napján tartott ülésén hatályon kívül helyezte.

Fentiek alapján a köznevelési ágazatban **2024. január 1. napjától a hatályos jogszabályok** sem a pályázati eljárásra, sem a pályázat kiírásának mellőzésével kapcsolatos eljárásra vonatkozóan **egyéb eljárási szabályt nem határoznak meg.**

A Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő **köznevelési intézmény igazgatójának megbízásával kapcsolatos munkáltatói jogkört** – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § c) pontja, a Mötv. 41. § (7) bekezdése és a 42. § 2. pontja, valamint Púétv. 73. § (13) bekezdés b) pontja értelmében – **Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése gyakorolja.**

Ahhoz, hogy a Közgyűlés a Púétv. 37. § (1) bekezdése szerinti eljárásokban szakmailag megalapozott, megfelelően alátámasztott döntést hozhasson – a jogszabályi kötelezettség hiánya ellenére – **indokolt az eljárásban érintett személyek személyes meghallgatása, és az**

**általuk benyújtott dokumentumok** (pl.: pályázatok, átfogó beszámolók) **szakmai véleményezése**. Ezeket a feladatokat korábban a Közgyűlés Kulturális és Oktatási Bizottsága látta el.

A Kulturális és Oktatási Bizottság – a pedagógus szakképzettségű, köznevelési intézményben vezetői beosztásban lévő tagjainak köszönhetően – a köznevelési intézmény igazgatói feladatait érintően kellő szakértelemmel rendelkezik, alkalmas a Közgyűlés döntéselőkészítő feladatainak ellátására, ezért az SzMSz 60. § (6) bekezdését, mely a bizottság egyéb feladatait határozza meg, a következő g) ponttal javaslom kiegészíteni:

*„g) szakmai véleményt alkot az önkormányzat fenntartásában lévő köznevelési intézmény igazgatói beosztásának ellátására vonatkozó pályázati eljárásban a benyújtott pályázatról, és a pályázó személyes meghallgatását követően annak szakmai alkalmasságáról, valamint a pályázat kiírásának mellőzésével kapcsolatos eljárásban az intézmény igazgatójának meghallgatása után, az újabb igazgatói ciklusra történő megbízásáról.”*

A fenti módosítási javaslatot a rendelettervezet 1. §-a tartalmazza.

A fentiekkel egyidejűleg javaslom az SzMSz-nek a Közgyűlés által a bizottságokra átruházott hatáskörök és feladatok jegyzékét tartalmazó 2. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat 18. sorát törölni, mivel a Kulturális és Oktatási Bizottság ezen tevékenységét a továbbiakban egyéb feladatai körében látja el. A Kulturális és Oktatási Bizottságnak a Púétv. 37. § (1) bekezdése szerinti eljárásokban javasolt szakmai véleményező tevékenysége a Közgyűlés hatáskörét nem érinti. A Közgyűlés a köznevelési intézmény igazgatójának megbízásáról – a Kulturális és Oktatási Bizottság szakmai véleményét mérlegelve – szabadon dönt.

A fenti módosítási javaslatot a rendelettervezet 2. §-a tartalmazza.

A rendelettervezet 3. §-a a hatálybalépésről rendelkezik.

## **B. Előzetes hatásvizsgálat az SzMSz módosításához**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § (1) bekezdése szerint a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a Közgyűlést tájékoztatni kell.

A Jat. 17. § (2) bekezdése alapján a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit,
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A fentiek alapján a szabályozás várható következményei az előzetes hatásvizsgálat tükrében:

- a) A módosítás valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

- aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A rendelet módosításának közvetlen mérhető társadalmi, gazdasági hatása nincs, az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal költségvetésére többlethatással nem rendelkezik.

ab) környezeti és egészségi következményei:

A rendelet módosításának környezeti és egészségi következménye nincs.

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A rendelet módosítása az adminisztratív terheket érdemben nem befolyásolja. A Közgyűlés Kulturális és Oktatási Bizottsága korábban is ellátta azokat a feladatokat, amelyeket a jelen rendeletmódosítás meghatároz, csupán a jogszabályi környezet változott meg.

b) a jogszabály módosításának szükségessége, a módosítás elmaradásának várható következményei:

Ahhoz, hogy a Közgyűlés a Püétv. 37. § (1) bekezdése szerinti eljárásokban szakmailag megalapozott döntést hozhasson, indokolt a köznevelési intézmény igazgatói beosztásának ellátására vonatkozó pályázati eljárásban érintett személyek személyes meghallgatása, és az általuk benyújtott dokumentumok szakmai véleményezése. Ezeket a feladatokat korábban is a Kulturális és Oktatási Bizottság látta el.

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet módosításának alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

A javasolt szabályozás összhangban van az európai uniós jogból eredő kötelezettségek teljesítésével. A Jat. szerinti, Európai Unió intézményeivel és tagállamaival történő egyeztetési kötelezettség a jelen rendelettervezettel kapcsolatban az Önkormányzatot nem terheli.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a **Rendelet módosításának indokolását** a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) és (3) bekezdése alapján a **Nemzeti Jogszabálytárban közzé kell tenni**.

## II.

### **BESZÁMOLÓ A POLGÁRMESTERI HIVATAL 2023. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL, ENNEK KERETÉBEN A JEGYZŐRE ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRÖK GYAKORLÁSÁRÓL ÉS A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL**

#### **(HATÁROZATI JAVASLAT)**

A Mötv. 84. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására polgármesteri hivaltal hoz létre.

A Mötv. 81. § (1) bekezdése és a (3) bekezdés f) pontja alapján a jegyző vezeti a polgármesteri hivaltal és évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről.

Az SzMSz 80. § (1) bekezdés e) pontja szerint a jegyző – a jogszabályban meghatározott feladatai mellett – a Polgármesteri Hivatal működéséről, valamint ennek keretében az átruházott hatáskör gyakorlásáról és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról évente egy alkalommal beszámol a Közgyűlésnek.

## **II/1.**

A fentiekben foglalt kötelezettségnek eleget téve a Tisztelt Közgyűlésnek az alábbiakban foglalt tematika szerint került előterjesztésre a Polgármesteri Hivatal 2023. évi tevékenységéről és a jegyzőre átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámoló:

1. Bevezető
2. Az Önkormányzat működésével kapcsolatos funkcionális tevékenység, a közszolgálati tisztviselői apparátus, a Polgármesteri Hivatal üzemeltetése
3. Humán-igazgatási, intézményfelügyeleti feladatok
4. Város-, infrastruktúra- és gazdaságfejlesztés, településüzemeltetés
5. Hatósági ügyintézés
6. Önkormányzati gazdálkodás, pénzügyi ellenőrzés
7. A közvélemény tájékoztatása, minőségpolitika

## **II/2.**

Az SzMSz 80. § (1) bekezdés e) pontja alapján, a felelősök jelentéseinek figyelembevételével arról számolok be, hogy nincs olyan lejárt határidejű határozat, amely a meghozott közgyűlési döntés módosítását igényelné.

**Fentiek alapján kérjük a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésben szereplő rendelettervezetet és a határozati javaslatot szíveskedjen megtárgyalni és elfogadni.**

### **Határozati javaslat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

a jegyző előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja, valamint az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése, a 23. § (2) bekezdése és a 80. § (1) bekezdés e) pontja alapján

elfogadja a Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2023. évi tevékenységéről, valamint ennek keretében a jegyzőre átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót a melléklet szerint és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

**A határozati javaslat elfogadása minősített többséget igényel.**

Debrecen, 2024. május 10.

**Dr. Szekeres Antal**  
címzetes főjegyző

**Dr. Papp László**  
polgármester