

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Ügyrendi Bizottságának 2016. január 21-én, a Polgármesteri Hivatal (4024 Debrecen, Piac u. 20.) 63. sz. tanácstermében tartott **rendes, nyilvános** üléséről.

**Jelen vannak:** A jegyzőkönyv 2. mellékleteként csatolt jelenléti ív szerint a következő személyek.

### - Bizottsági tagok:

Fodor Levente elnök  
Balázs Ákos alelnök  
Korbeák György  
Csikai József  
Kőszeghy Csanád Ábel

Kérem iktatni	
Ügyintéző: <i>K. Szeghy Ábel</i>	
Előirat száma: <i>5874/2016</i>	
Dátum: <i>2016.02.04</i>	
Aláírás: <i>Ábel József</i>	

### - Állandó meghívottak, további meghívottak és résztvevők:

Dr. Fauszt Zoltán aljegyző  
Lukácsné dr. Pócsi Ildikó, a Szervezési és Jogi Főosztály vezetője  
Dr. Vincze Nóra, a Jogi Osztály vezetője  
Dr. Bene Edit, a Humán Főosztály vezetője  
Szűcs László, a Gazdálkodási Főosztály vezetője  
Dr. Csanády Edit, a Társasági Vagyoni Csoport vezetője  
Simon Kitti, a Szervezési Osztály ügyintézője  
Dr. Papp Csaba önkormányzati képviselő, tanácsnok  
Bákonyiné dr. Szabó Melitta, Jogi Osztály, bizottsági referens, jegyzőkönyvvezető

Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Központi iktatási osztály		<i>2016</i>
Ikt. kelte:	<i>2016-02-04</i>	Elő. szám:
Ikt. száma:	<i>706-5874-5</i>	
Mell.	Előadó:	

**Mellékletek:** 1. melléklet: meghívó, 2. melléklet: jelenléti ív, 3. melléklet: 2 bizottsági előterjesztés

### Fodor Levente:

Tisztelettel köszönti a Bizottság tagjait, illetve a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy az ülés megnyitásakor a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő, a bizottság határozatképes, az ülést 08.41 órakor megnyitja.

Ezt követően kéri, hogy szavazzanak a bizottság tagjai az előzetesen kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadásáról.

*Szavazás: A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat fogadja el:*

### Napirendi pontok:

1	<u>A Hajó Utcai Óvoda magasabb vezetőjének kérelmére közalkalmazotti jogviszonyának - nyugdíjazására tekintettel - felmentéssel történő megszüntetése</u>
	Előterjesztő: Dr. Papp László Ügyintéző: Dr. Péter Enikő

2	<u>A Debreceni Vagyonkezelő Zrt. igazgatósága és felügyelő bizottsága tagjainak megválasztása</u>
	Előterjesztő: Dr. Papp László Ügyintéző: Dr. Csanády Edit
3	<u>Javaslattevő az Alföld Szakképző Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztására</u>
	Előterjesztő: Szücs László Ügyintéző: Czentnár Anita
4	<u>A Debrecenben működő települési nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata</u>
	Előterjesztő: Dr. Papp László
5	<u>A tanácsnokok tevékenységéről szóló beszámoló</u>
	Előterjesztő: Dr. Mazsu János, Dr. Papp Csaba Sándor Ügyintéző: Dr. Varga Anett
6	<u>Beszámoló az Ügyrendi Bizottság 2014. november 27. - 2015. december 31. közötti átruházott hatáskörben hozott döntéseiről</u>
	Előterjesztő: Fodor Levente Ügyintéző: Bákonyiné dr. Szabó Melitta
7	<u>Tájékoztató az Ügyrendi Bizottság 2015. II. félévi határozatainak végrehajtásáról, valamint beszámoló a polgármester 2015. év II. félévében engedélyezett belföldi és külföldi kiküldetéséről és tájékoztató az igénybe vett szabadságáról</u>
	Előterjesztő: Fodor Levente Ügyintéző: Bákonyiné dr. Szabó Melitta
8	<u>Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2016. január 21-ei ülésére javasolt napirendi pontok előzetes véleményezése</u>

#### 1./ napirendi pont

**A Hajó Utcai Óvoda magasabb vezetőjének kérelmére közalkalmazotti jogviszonyának - nyugdíjazására tekintettel - felmentéssel történő megszüntetése**

**Fodor Levente:**

Kérdezi, hogy van-e az anyaghoz kiegészítés.

**Dr. Bene Edit:**

Nincs.

**Fodor Levente:**

Van-e kérdés, hozzászólás? Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

*Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:*

## **1/2016. (I. 21.) ÜB határozat**

Az Ügyrendi Bizottság

a Polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdés j) pontja alapján

**1./ „A Hajó Utcai Óvoda magasabb vezetőjének kérelmére közalkalmazotti jogviszonyának - nyugdíjazására tekintettel - felmentéssel történő megszüntetése” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

**2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a bizottság elnöke

*8.42-kor megérkezik Dr. Nagy Sándor bizottsági tag, így a jelenlévő tagok száma 6 főre változik.*

### **2./ napirendi pont**

**A Debreceni Vagyonkezelő Zrt. igazgatósága és felügyelő bizottsága tagjainak megválasztása**

**Fodor Levente:**

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan.

**Szűcs László:** Lesz egy kiegészítés az anyaghoz, amelyben arról van szó, hogy az Igazgatóságban Dr. Bács Zoltán helyett Fodor András lett jelölve, és az Igazgatóság elnökét is megválasztaná a Közgyűlés, ez eddig nem szerepelt az anyagban. Az Alapszabály is ki lesz osztva az ülés kezdetén. Az Igazgatóság elnöke Dr. Mészáros József lesz, megválasztása esetén.

**Fodor Levente:** Szeretné megkérdezni, hogy van-e arra lehetőség, hogy külön-külön történjen szavazás az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság összetétele kapcsán. Bejelenti, hogy az Igazgatóságban a testvére is jelölt.

**Dr. Fauszt Zoltán:** Amennyiben van ilyen ügyrendi javaslat van arra lehetőség, hogy akár nevenként, akár blokkonként történjen a szavazás.

**Fodor Levente:** Ebben az esetben az a javaslata, hogy külön-külön történjen a szavazás az Igazgatóságról és az FB-ről. Kéri, hogy szavazzanak a bizottság tagjai, hogy egyetértenek-e a felvetéssel.

*Szavazás: a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az elnök ügyrendi javaslatát.*

**Balázs Ákos:** Mivel a Felügyelő Bizottságban érintett, így Ő abban a szavazásban nem fog részt venni.

**Kőszeghy Csanád Ábel:** Abban Ő sem fog részt venni érintettsége miatt.

**Fodor Levente:** Jómaga az Igazgatóság kapcsán nem fog élni szavazati jogával.

**Dr. Fauszt Zoltán:** Javasolja, hogy ahogy Főosztályvezető Úr is említette, úgy történjen a szavazás.

Azaz a kiegészítés szerinti javaslatok, - miszerint hogy Dr. Bács Zoltán helyére Fodor András kerül, és Dr. Mészáros József lesz az Igazgatóság elnöke -, is kerüljenek megszavazásra.

**Fodor Levente:** Az összes kiegészítés tudatában ki az, aki támogatja az Igazgatóság jelen összetétel szerinti megválasztását?

*Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a javaslatot. Egy fő nem szavazott.*

**Fodor Levente:** A Felügyelő Bizottság esetében ki az, aki támogatni tudja az előterjesztés szerinti javaslatot?

*Szavazás: a Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a javaslatot. Két fő nem szavazott.*

**Fodor Levente:** Azt szeretné kérni, hogy a határozati javaslatról az előző szavazások fényében egyben is szavazzanak.

*Szavazás: a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:*

## **2/2016. (I. 21.) ÜB határozat**

Az Ügyrendi Bizottság  
a Polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdés i) pontja alapján

**1./„A Debreceni Vagyonkezelő Zrt. igazgatósága és felügyelő bizottsága tagjainak megválasztása” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

**2./** Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a bizottság elnöke

## **3./ napirendi pont**

**Javaslatétel az Alföld Szakképző Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztására**

**Fodor Levente:**

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

*Szavazás: a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:*

### 3/2016. (I. 21.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a Gazdálkodási Főosztályvezető előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdés i) pontja alapján

1./„**Javaslat a Javaslattétel az Alföld Szakképző Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztására**” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a bizottság elnöke

#### 4./ napirendi pont

**A Debrecenben működő települési nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata**

**Fodor Levente:** Megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, észrevétel és javaslat az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el, ezért kérdezi, hogy az előterjesztést ki tudja támogatni.

*Szavazás: a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:*

### 4/2016. (I. 21.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a Polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdés k) pontja alapján

1./„**A Debrecenben működő települési nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata**” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a bizottság elnöke

#### 5./ napirendi pont

**A tanácsnokok tevékenységéről szóló beszámoló**

**Fodor Levente:** Köszönti a Bizottság ülésén megjelent Dr. Papp Csaba tanácsnok urat, megadja neki a szót.

**Dr. Papp Csaba:** Mint ahogy az az anyagban is szerepel, a magyar-román együttműködési kapcsolatokért felel tanácsnokként. A 2014-20-as Program keretében próbálják a Latinovics Színház

befejezését és méltó üzemeltetését megvalósítani. Nagyon nehezen lehetett kommunikálni a román felekkel, az európai biztos ugyanis román és így az erőviszonyok is nekik kedveznek. Az Irányító Hatóság is sajnos román kézbe került. Nagyon nehéz az együttműködés, a 4-4 megye ugyanakkor próbálja megvalósítani a kitűzött célokat, összesen 200 millió euró került kiosztásra ebben az időszakban.

**Fodor Levente:** Köszöni a tájékoztatást. Dr. Mazsu János tanácsnok úr most nincs jelen, de az ő munkássága is figyelmet érdemel, fontos feladatokat látott el a hungarikumok azonosítása kapcsán, ahogy az a beszámolójában is olvasható. Van-e kérdés, hozzászólás? Miután nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

*Szavazás: a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:*

#### **5/2016. (I. 21.) ÜB határozat**

Az Ügyrendi Bizottság

Dr. Mazsu János és Dr. Papp Csaba tanácsnokok előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján

1./„**A tanácsnokok tevékenységéről szóló beszámoló**” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a bizottság elnöke

#### **6./ napirendi pont**

**Beszámoló az Ügyrendi Bizottság 2014. november 27. - 2015. december 31. közötti átruházott hatáskörben hozott döntéseiről** (bizottsági előterjesztés)

**Fodor Levente:** Megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért kérdezi, hogy az előterjesztést ki tudja támogatni.

*Szavazás: a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:*

#### **6/2016. (I. 21.) ÜB határozat**

Az Ügyrendi Bizottság

az elnök előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés f) pont fb) alpontja alapján

elfogadja – a melléklet szerint – az Ügyrendi Bizottság átruházott hatásköreinek gyakorlásáról szóló beszámolót.

**Beszámoló**  
**az Ügyrendi Bizottság 2014. november 27. - 2015. december 31. közötti időszakban gyakorolt**  
**átruházott hatásköreiről**

**A.) Hatáskörök:**

**- Hatósági hatáskörök:** nincs.

**- Munkáltatói jellegű hatáskörök:**

**1. A 219/2014. (IX. 25.) Ö.h. 3./ és 4./ pontja alapján a nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítéséhez kapcsolódó feladatok ellátása a határozat mellékletét képező Szabályzatban foglaltak szerint.**

A Közgyűlés a 219/2014. (IX. 25.) Ö.h. 3./ pontjában ruházta át a 2007. évi CLII. törvény 3. § (3) bekezdés e) pont eb)-ed) alpontja alapján a bizottságoknak vagyonyilatkozat-tételre kötelezett nem képviselői tagjai vonatkozásában a kötelezettség teljesítéséhez kapcsolódó hatáskörét. A hivatkozott törvény rendelkezései szerint a bizottságok azon nem képviselő tagjainak kell vagyonyilatkozatot tenniük, akik a 2007. évi CLII. törvény 3. § (3) bekezdés e) pont eb)-ed) alpontjában meghatározott feladatok tekintetében javaslatételre, döntésre, illetve ellenőrzésre jogosultak. Ezen személyeknek a nyilatkozatot a kötelezettséget megalapozó jogviszony létesítését követő 30 napon belül, annak megszűnését követő 15 napon belül, illetőleg a jogviszony fennállása alatt az első nyilatkozatot követően 2 évente, az adott év június 30. napjáig kötelesek megtenni.

Ennek megfelelően valamennyi nem képviselő bizottsági tag a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének 2014. november 27-ei megválasztását követően határidőben eleget tett, probléma az eljárás kapcsán nem merült fel. 2016. évben, mivel ez az első vagyonyilatkozatot követő 2. év, újra esedékes a vagyonyilatkozat-tétel, amelynek a nem képviselő bizottsági tagok 2016. június 30-ig kell, hogy eleget tegyenek.

**2. Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (1) bekezdés b) pontja és 76. § (2) bekezdése alapján a polgármester felett az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § b) pontja szerint az egyéb munkáltatói jogon a kinevezés, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, az összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével minden más munkáltatói jogot kell érteni.

Ezen hatáskörcsoportból a Bizottság a belföldi és külföldi kiküldetések, illetőleg a szabadság igénybevételeének engedélyezését oly módon gyakorolta, hogy a 10/2015. (I. 29.) ÜB határozat alapján 2015. január 1-jétől előzetesen engedélyezett polgármester úr részére - tisztsége betöltése időtartamára - alkalmanként

a) 10 napot meg nem haladó külföldi kiküldetést,

b) 5 napot meg nem haladó belföldi kiküldetést, valamint

c) 10 napot meg nem haladó szabadság igénybevételét

azzal, hogy a polgármesternek negyedévente beszámolót kell készítenie az így engedélyezett külföldi és belföldi tartózkodásáról, illetőleg tájékoztatót a szabadság igénybevételéről.

A beszámolót és a tájékoztatót a határozat szerint az Ügyrendi Bizottság elnöke terjeszti a bizottság elé tudomásul vétel végett.

Tekintettel azonban a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) új VII/A. Fejezetére, a polgármesteri szabadság igénybevételének szabályozása törvényi szintre került. A Kttv. 225/C. § (2) bekezdése alapján az Ügyrendi Bizottság a 16/2015. (II. 26.) ÜB határozatával elfogadta Dr. Papp László polgármester úr szabadságának ütemezését és felkérte, hogy a szabadság igénybevételéről tájékoztassa a Bizottságot.

Ebben a tárgykörben a beszámolóval érintett időszakban 3 alkalommal [23/2015. (III. 26.) ÜB határozat, 61/2015. (VII.24.) ÜB határozat, 75/2015. (IX. 24.) ÜB határozat] döntött a bizottság.

A 61/2015. (VII.24.) ÜB határozattal az Ügyrendi Bizottság tudomásul vette továbbá Polgármester úr tájékoztatását 2015. I. félévéről belföldi és külföldi kiküldetései kapcsán.

#### **- Önkormányzati hatáskörök:**

**A 36/2000. (X. 18.) Kr. rendelet 9. § (11) bekezdése alapján döntés a nevezetes személyek sírhelyeinek nyilvántartásba vételéről, illetőleg a nyilvántartásból történő törlésről.**

Az Ügyrendi Bizottság 2014. november 27. - 2015. december 31. között nem hozott döntést e hatáskörében eljárva.

#### **B.) A Bizottság döntéseivel kapcsolatosan a Közgyűléshez benyújtott fellebbezések:**

Nem volt a vizsgált időszakban.

#### **C.) A Bizottság hatáskörébe tartozó ügyekkel kapcsolatos bírósági eljárások:**

Nem került erre sor a vizsgált időszakban.

#### **D.) A Bizottság döntéseivel összefüggő törvényességi felügyeleti intézkedések:**

Nem került erre sor a vizsgált időszakban.

#### **7./ napirendi pont**

**Tájékoztató az Ügyrendi Bizottság 2015. II. félévi határozatainak végrehajtásáról, valamint beszámoló a polgármester 2015. év II. félévében engedélyezett belföldi és külföldi kiküldetéséről és tájékoztató az igénybe vett szabadságáról (bizottsági előterjesztés)**

**Fodor Levente:** Megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért kérdezi, hogy az előterjesztést és az abban foglalt 2 határozati javaslatot ki tudja támogatni.

*Szavazás az I. határozati javaslatról: a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:*



## **7/2016. (I. 21.) ÜB határozat**

Az Ügyrendi Bizottság

az elnök előterjesztésére, az Ügyrendi Bizottság Ügyrendjének 9. pontja alapján

elfogadja az Ügyrendi Bizottság **2015. II. félév** időszakában hozott határozatainak végrehajtásáról szóló tájékoztatót a melléklet szerint.

*Melléklet  
a 7/2016. (I. 21.) ÜB határozathoz*

### **T á j é k o z t a t ó**

#### **az Ügyrendi Bizottság 2015. II. félév időszakában hozott határozatainak végrehajtásáról**

A bizottság a jelzett időszakban összesen **6** alkalommal ülésezett, **40** határozatot hozott, határozatképtelenség nem fordult elő.

1./ A bizottsági határozatok döntő mértékben közgyűlési előterjesztések véleményezését (30), illetve a Közgyűlésre javasolt napirendi pontok előzetes véleményezését (5) tartalmazták. Ezen határozatokban foglalt határidők betartása maradéktalanul teljesült azáltal, hogy a bizottság elnöke a Közgyűlés ülésén ismertette a bizottság véleményét az adott előterjesztést (napirendi pontot) érintően.

2./ A bizottság a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (5) bekezdés c)-e) pontja alapján kivizsgálja a vagyonyilatkozáttal kapcsolatos bejelentéseket, az összeférhetetlenség és a méltatlanság megállapítására irányuló kezdeményezést. Erre a tájékoztatóval érintett időszakban is szükség volt az alábbiak szerint:

Még az előző beszámolási időszakban az 55/2015. (VI. 25.) ÜB határozattal a Bizottság méltatlanság megállapítására irányuló eljárás kezdeményezése tárgyában érkezett bejelentés alapján Ágoston Tibor önkormányzati képviselővel szemben méltatlansági eljárást indított és felkérte az elnököt, hogy hívja fel az érintett képviselőt a bejelentéssel kapcsolatos iratok benyújtására.

A felhívás megtörtént, a szolgáltatott adatok, dokumentumok alapján az 57/2015. (VII. 9.) ÜB határozatával a Bizottság kivizsgálta az Ágoston Tibor képviselővel szembeni „méltatlansági vizsgálat kezdeményezése” tárgyú bejelentést. A Bizottság álláspontja szerint a 2011. évi CLXXXIX. törvény 38. § (1) bekezdés b) pontja alapján a képviselővel szemben nem állapítható meg méltatlanság, figyelemmel arra, hogy az ott felsorolt törvényi feltételek nem valósulnak meg, mert a folyamatban lévő büntetőügyben még nem jogerős, pénzbüntetést kiszabó ítélet született. Erre tekintettel az Ügyrendi Bizottság javasolta a Közgyűlésnek annak megállapítását, hogy Ágoston Tibor önkormányzati képviselő vonatkozásában nem áll fenn méltatlansági ok.

3./ A Bizottság 1 alkalommal a képviselő személyes érintettségére tekintettel a képviselő döntéshozatalból történő kizárásáról határozott: a döntés Csikai József képviselő urat érintette, az előző pontban említett, Ágoston Tibor ellen folytatott méltatlansági eljárás kapcsán [56/2015. (VII. 9.) ÜB határozat].

4./ A határozatok többi részét a bizottsági, polgármesteri beszámolók, tájékoztatók elfogadásáról szóló döntések képezik. Ilyen jellegű határozatok meghozatalára 3 alkalommal került sor.

A Bizottság a 60/2015. (VII. 24.) ÜB határozattal elfogadta a 2015. január-június hónapok között hozott határozatainak végrehajtásáról szóló tájékoztatót. A 61/2015. (VII. 24.) ÜB és a 75/2015. (IX. 24.) ÜB határozattal a Bizottság tudomásul vette Polgármester Úr tájékoztatóját a szabadsága ütemtervtől való eltérő igénybevételéről és a külföldi és belföldi kiküldetéseiről.

5./ A fentieket az alábbi táblázat szemlélteti:

1. Közygylési előterjesztések véleményezése	2. Közygylésre javasolt napirendi pontok előzetes véleményezése	3. Döntéshozatalból történő kizárás	4. Bizottsági, polgármesteri beszámolók, tájékoztatók és önálló döntések elfogadása	5. Összeférhetetlenségi, méltatlansági, vagyonnyilatkozat- ellenőrzési eljárás kapcsán hozott döntések
30	5	1	3	1

összesen 40 határozat, amelyek végrehajtása határidőben megtörtént.

*Szavazás a II. határozati javaslatról: a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:*

#### **8/2016. (I. 21.) ÜB határozat**

Az Ügyrendi Bizottság

a Bizottság elnökének előterjesztésére a 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (1)-(3) bekezdése és az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a 76. § (2) bekezdése alapján, figyelemmel a 10/2015. (I. 29.) és a 16/2015. (II. 26.) ÜB határozatban foglaltakra

1./ tudomásul veszi a Polgármester tájékoztatását, mely szerint 2015. december hónapban 1 nap szabadságot (december 12.) előre nem látható, rendkívüli okból a 2015. évi ütemezéstől eltérően vett igénybe.

2./ Megállapítja, hogy Dr. Papp László polgármester 2015. évi ki nem adott szabadságának mértéke 4 munkanap, így az érintett 2016. évi szabadságát 43 munkanapban állapítja meg.

3./ Tudomásul veszi – a melléklet szerint – a polgármester 2015. év II. félévében engedélyezett külföldi és belföldi kiküldetéséről szóló beszámolót.

4./ Módosítja a 10/2015. (I. 29.) ÜB határozat

a) 1. pontját a következők szerint:

*"1. előzetesen engedélyez 2015. január 1. napjától Dr. Papp László polgármester részére -tiszttségének betöltése időtartamára - alkalmanként*

*a) 10 napot meg nem haladó külföldi kiküldetést,*

*b) 5 napot meg nem haladó belföldi kiküldetést*

*és egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 12/2011.(II.17.) ÜB határozatot."*

b) 2. pontját a következők szerint:

*"2. Felkéri a polgármestert, hogy félévente készítsen beszámolót az 1.a) és b) pont szerinti külföldi és belföldi tartózkodásáról."*

c) 3. pontját a következők szerint:

*"3. Felkéri a bizottság elnökét, hogy a 2. pont szerinti beszámolót terjessze a bizottság elé."*

*Határidő: félévente*

*Felelős: a bizottság elnöke"*

*Melléklet  
a 8/2016.(I. 21.) ÜB határozathoz*

**Beszámoló a polgármester 2015. év II. félévében engedélyezett  
belföldi és külföldi kiküldetéséről**

**I./ Belföldi kiküldetés**

Belföldi kiküldetésre – az előzetes engedélyezés keretében – nem került sor.

**II./ Külföldi kiküldetés**

1. 2015. 09. 17. München, Németország, befektetői tárgyalás

2. 2015. 10. 12. Salánk, Ukrajna, adomány ünnepélyes átadása

3. 2015. 10. 18- 25. Tel-Aviv, Rison-LeZion, Izrael, részvétel a polgármesterek világtalálkozóján és üzleti megbeszélések a testvérvárosban

4. 2015. 12. 02. Pozsony, Szlovákia, Nemzetközi Iskola megtekintése.

## 8. / napirendi pont

### Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2016. január 21-ei ülésére javasolt napirendi pontok előzetes véleményezése

**Fodor Levente:** Van-e kérdés, kiegészítés?

**Dr. Fauszt Zoltán:** Mint ahogy kipostázásra került, lesz két sürgősségi előterjesztés. Az egyik a 2024-es budapesti olimpiai pályázat kapcsán, a másik egy nyilatkozat. Az olimpia kapcsán Debrecen egy garancialevelet ír alá, ha a Közgyűlés megszavazza. Az előterjesztés mellékletei azok a dokumentumok, amelyeket Budapestnek és a MOB-nak vállalnia kell, ha megnyerik az olimpiarendezés jogát.

**Fodor Levente:** Mivel további kérdés, kiegészítés nem hangzott el, kéri, hogy szavazzanak a 2 sürgősségi előterjesztéssel kiegészített napirendi pontokról.

*Szavazás: a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:*

### 9/2016. (I. 21.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a Bizottság elnökének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdés f) pontja alapján

1./ véleményezte a DMJV Önkormányzata Közgyűlése 2016. január 21-ei ülésére javasolt napirendi pontokat és azok napirendre vételét támogatja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Fodor Levente:**

Megállapítja, hogy más kérdés, észrevétel, javaslat az ülésen nem hangzott el, felkéri Balázs Ákost a jegyzőkönyv hitelesítésére és a nyilvános ülést 08.51 órakor bezárja.

**Kmf.**

*A bizottság ülésén az 1.-5. napirendi pontként tárgyalt előterjesztések a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2016. január 21. napján tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval kerültek megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a [www.debrecen.hu/kozgyules/kozgyules\\_ulesei](http://www.debrecen.hu/kozgyules/kozgyules_ulesei) internetes elérhetőségen keresztül. A bizottsági előterjesztések jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik.*



**Fodor Levente**

elnök



**Balázs Ákos**

alelnök