


## HORTOBÁGYI NEMZETI PARK EGYEZTETŐ TÁRGYALÁST KÖVETŐ VÉLEMÉNYE ÉS ARRA ADOTT VÁLASZ

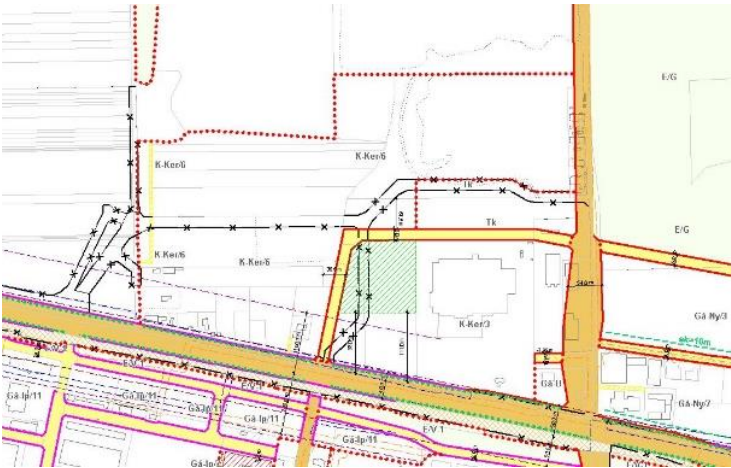
**a Debrecen Megyei Jogú Város településfejlesztési dokumentumai és településrendezési eszközeinek felülvizsgálatának véleményezési szakasza keretében**

**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága**  
*IKTATÓSZÁM: 601-24/2020*

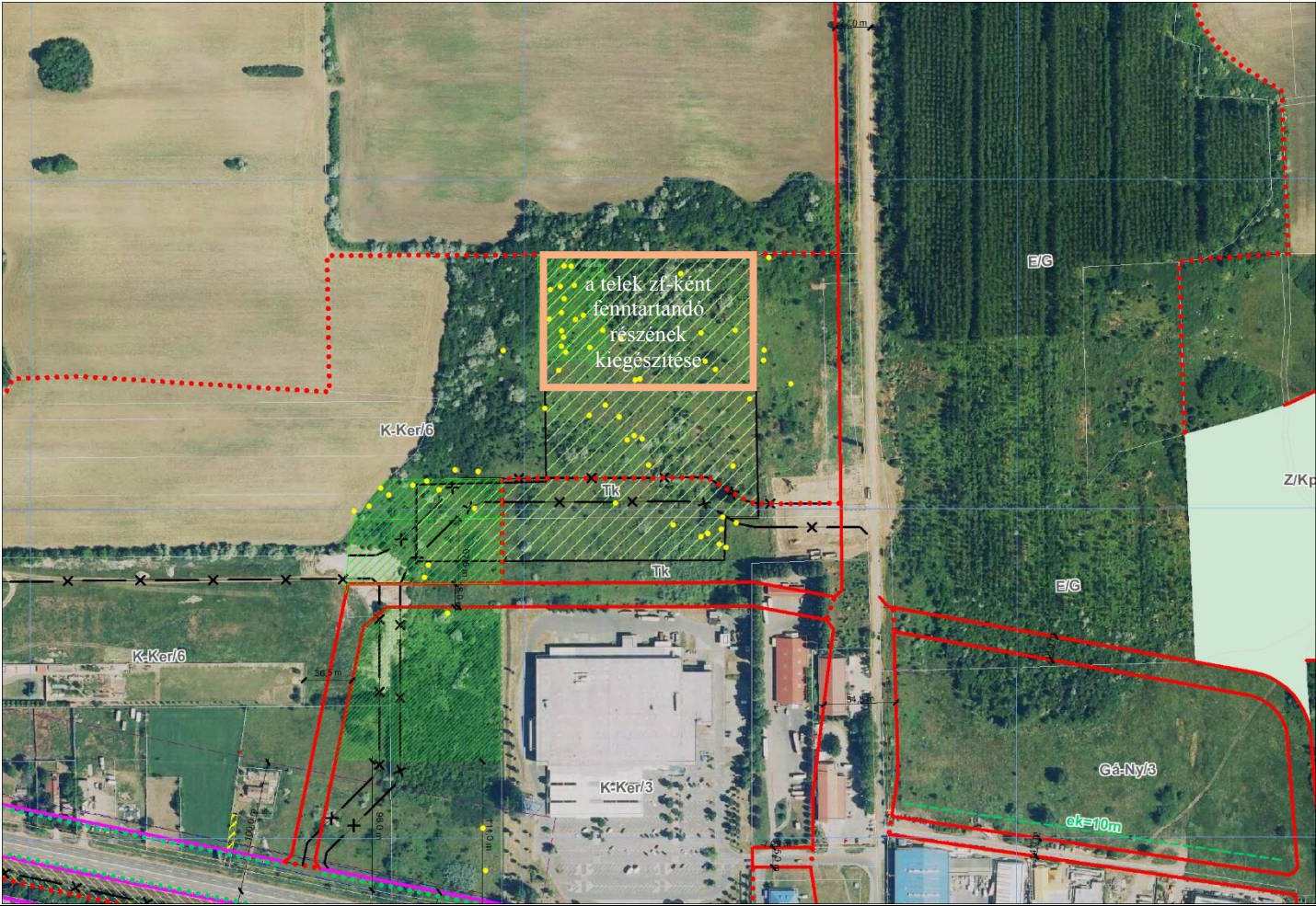
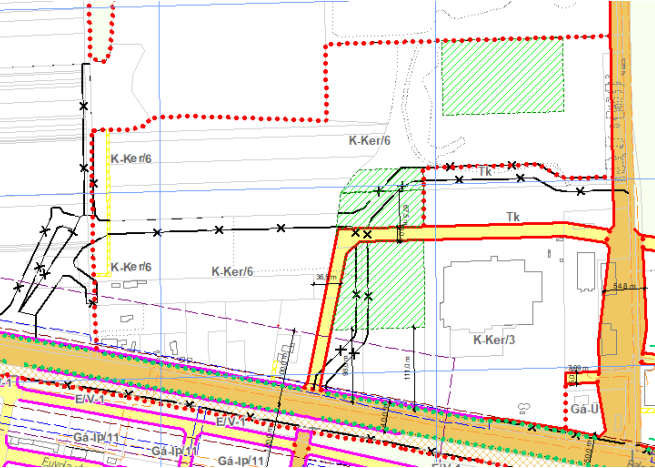
Ssz.	Vélemény (félkövérrel jelölve a korábbi véleményhez képest új tartalom)	Válaszok
16.1.	A fenti hivatkozási számon megküldött dokumentáció áttanulmányozása alapján a tárgyra vonatkozóan a következő véleményt adjuk. Az Igazgatóságunk által 601 -5/2020. és 601-6/2020. iktatási számon kiadott véleményünkre a fenti, valamint a TERV-1483-403 / 2020. hivatkozási számon érkezett levelükben az összesítő táblázatban található önkormányzati főépítési/tervezői válaszukra az Igazgatóságunk számára még aggályos módosításokra, tervezési területekre a következő véleményt adjuk:	<b>Döntést nem igényel.</b>
16.4., 17.7.	A nagyerdei kemping területén igen ritka védett és fokozottan védett fajok találhatóak meg, továbbá a terület a Debrecen-hajdúböszörményi tölgyesek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területét (HUHN20033) (275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet) és a „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről” szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületét foglalja magába, így természetvédelmi szakmai szempontból nem támogatjuk az itt tervezett beruházást.	<b>Részben elfogadásra javasolt.</b> A területen a hatályos tervekben szereplő rendeltetési kör és paramétersor került meghatározásra. A meglévő építési jogok a jogbiztonság érdekében megőrzésre kerültek. A környezeti értékelés az észrevétel alapján kiegészítésre került. Az észrevétel nem tartalmaz olyan jogszabályon alapuló szempontot, amelyet a természetvédelmi hatóság a későbbi, konkrét beavatkozásokra vonatkozó eljárásokban ne tudna érvényesíteni. 
16.7., 17.4.	Az igazgatóságunk adatbázisa alapján a tervezett beruházással érintett terület észak, északkeleti részén a <b>„védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Községben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről”</b> <b>szóló 13/2001. (V. 9.) Köm rendelet</b> alapján védett <b>Bieberstein-gyűjtőványfű (Linaria biebersteinii)</b> és védett öldöklő aszat (Cirsium furiens) jelentős állományának az előfordulásáról van információnk. Ezért az itt tervezett beruházást természetvédelmi szakmai szempontból, csakis a védett növényfajok teljes állományának a kíméletével tartjuk elfogadhatónak. <b>Továbbá a településszerkezeti tervben ábrázolt zöldfelületnek kijelölt terület helyett (Metró nyugati területe) a Metrótól észak, északkeletre található területet javasolnánk (lásd: mellékletben található térkép) a zöldfelület kijelölésére. Ugyanis, az itt még fennmaradt védett növényfajok jelentős állománya a fent említett területeken helyezkednek el. Mindemellett javasoljuk a helyi építési szabályzatba beilleszteni, hogy a zöldfelületként majd nyilvántartott védett növényfajok élőhelyén, deponálást, géptárolást, parkoló kialakítását, valamint a terület kavicsos felújítását és minden egyéb olyan tevékenység nem támogatható, amely a védett öldöklő aszat és védett Bieberstein-gyűjtőványfű (Linaria biebersteinii) élőhelyét veszélyeztetné. A terület karbantartására ajánljuk figyelmükbe a szárazúást, valamint a legeltetési állattartást (szürkemarha), amely egyféle turisztikai látványosság is lehet a jövőre nézve.</b>	<b>Részben elfogadásra javasolt.</b> A területen a hatályos szabályozás a természetvédelmi szempontok alapján korrekcióra kerül. A településszerkezeti tervben a természetközeli terület kijelölése, a DÉS-ben a hatályos építési jogok korlátozása nélkül a telek zöldfelületként megtartandó része biztosítja a védett növényfaj megőrzését. A DÉS-ben a telek zöldfelületként fenntartandó rész kijelölés bővítésének lehetősége újabb felülvizsgálatra került, amelynek eredményeként a 0226/106 és a 0226/89 hrsz. telkeken további telek zöldfelületként fenntartandó része kijelölés történt. Továbbá az észrevételnek megfelelően a 4. § (3) bekezdés kiegészül az alábbi g) ponttal: „(3) Az 1. melléklet 1.a. tervlapján „Telek zöldfelületként fenntartandó részeként” jelölt területen: ... g) K-Ker/3, K-Ker/6 és Gá-Ny/2 építési övezetekben burkolt terület nem alakítható ki, deponálás és géptárolás nem folytatható.”



A véleményezésre kiküldött anyagban szereplő javaslat:



Az újabb vélemény alapján módosított javaslat:



**16.8., 17.12.** Az igazgatóságunk adatbázisa alapján a tervezett beruházással érintett terület keleti és délkeleti részén a „**védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről**” szóló **13/2001. (V. 9.) KÖM rendelet** alapján védett öldöklő aszat (*Cirsium furiens*) jelentős állományának az előfordulásáról van információnk. **A településszerkezeti tervben elfogadásra javasolt módosítások után is, igen nagy öldöklő aszat**

**Részben elfogadásra javasolt.**  
Az új véleményben említett és a mellékelt térképen látható terület jelentős része a tervezet szerint természetközeli terület (Tk) területfelhasználási kategóriába van sorolva, ami a természetvédelmi szempontból a lehető legnagyobb korlátozással bír a terület hasznosítására. Egy kisebb területrész Ga-Ny/2 övezetben található, azonban a területrész telek zöldfelületként fenntartandó részeként került szabályozásra. Továbbá az észrevételnek megfelelően (3) bekezdés

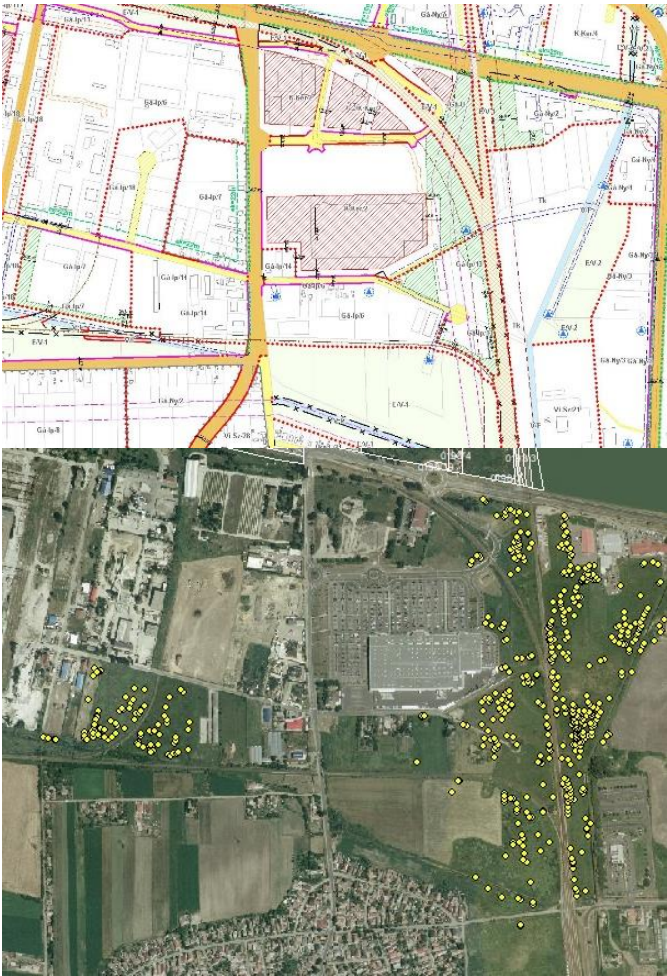
állomány élőhely maradt ki a zöldterületből. A keleti, délkeleti terület lenne egy olyan összefüggő nagyobb élőhely, amely biztosítaná a védett növényfaj fennmaradását a területen. Ezért javasoljuk, hogy az Auchan áruház környékén a zöldfelület a kelet, délkeleti részen, vagyis a vasút és Tóció közötti területen legyen kijelölve (lásd: mellékletben található térkép). Az itt tervezett beruházást természetvédelmi szakmai szempontból csakis a védett növényfaj teljes állományának a kíméletével tartjuk elfogadhatónak. Mindemellett javasoljuk a helyi építési szabályzatba beilleszteni, hogy a zöldfelületként majd nyilvántartott védett növényfaj élőhelyén, deponálást, géptárolást, parkoló kialakítását, valamint a terület kavicsal való felszórását és minden egyéb olyan tevékenység nem támogatható, amely a védett öldöklő aszat élőhelyét veszélyeztetné. A terület karbantartására ajánljuk figyelmükbe a szárazúzást, valamint a legeltetési állattartást (szürkemarha), amely egyféle turisztikai látványosság is lehet a jövőre nézve.



Jelmagyarázat  
Zöldfelületre javasolt öldöklő aszat élőhely

16.19. A Tóció patak völgyének fásításával kapcsolatban, természetvédelmi szakmai szempontból csak is a Natura 2000 területek és az azzal szomszédos területek határvonalain tartjuk elfogadhatónak. Továbbá fokozottan ügyelni kell arra, hogy a tervezett fásítások semmilyen formában ne okozzák a Natura 2000 területek semmilyen jellegű károsítását.

kiegészül az alábbi g) ponttal:  
„(3) Az 1. melléklet 1.a. tervlapján „Telek zöldfelületként fenntartandó részeként” jelölt területen:  
...  
g) K-Ker/3, K-Ker/6 és Gá-Ny/2 építési övezetekben burkolt felület nem alakítható ki, deponálás és géptárolás nem folytatható.”  
A természetközeli terület szabályozása már biztosítja már a vélemény szerinti védelmet.



Elfogadásra nem javasolt.  
A terület erdő övezetbe történő besorolása a védettségének megőrzését segíti elő, az E/V-1 övezetekre előírt teljes beépítési korlátozás által. Ugyanakkor az erdő övezeti besorolás nem írja elő a terület fásítását.  
Az észrevétel nem tartalmaz olyan jogszabályon alapuló szempontot, amelyet a természetvédelmi hatóság a későbbi, konkrétabb beavatkozásokra vonatkozó eljárásokban ne tudna érvényesíteni.



16.22.	Szeretnénk megjegyezni az Egyetemi Botanikus Kert kapcsán, hogy a hatásbecslési dokumentációban a következő szerepel: "Természetes vegetáció nem található a területen." Miközben a fenntartási terv szerint jelölő élőhely (9110 Euro-szibériai erdősztyepp tölgyes) van az adott területen és valóban tölgyes található a területen. <b>Csak úgy mint az Augusztá esetében, az Egyetemi Botanikus kert kapcsán is javasoljuk a zöldfelület vagy természetközeli területbe való besorolást.</b>	<b>Részben elfogadásra javasolt.</b> A környezeti értékelés javításra kerül az észrevételnek megfelelően.  Az Egyetemi Botanikus kert a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 30/B. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelő területfelhasználási kategóriába (Különleges, beépítésre nem szánt vadaspark, arborétum területe (Kb-Arb)) került.
16.23.	Mindezek mellett szeretnénk felhívni a figyelmét, mint ahogy a Debrecen megyei jogú város - környezeti értékelés és Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban is szerepel, több tervezési területen vagy annak közvetlen környezetében az ügy megítélése szempontjából meghatározó védett vagy fokozottan védett állat- és/vagy növényfaj található. Többek között ezek a területek a védett vagy fokozottan védett állatfajok lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeül szolgálnak. Így az esetlegesen felmerülő problémák elkerülése érdekében, szeretném megkérni, hogy minden egyes beruházás előtt szíveskedjenek egyeztetni Igazgatóságunkkal.	<b>Döntést nem igényel.</b> Nem a településrendezési eszközökkel kapcsolatos észrevétel.
16.24., 17.14.	A tervezési-, fejlesztési- és új beépítésre szánt területek kijelölését, valamint a fásítási-erdőtelepítési munkálatokat természetvédelmi szakmai szempontból nem támogatjuk az országos védelem alatt álló természeti területeken (nemzeti park, tájvédelmi körzet, természetvédelmi terület, ex lege védett területek), valamint a Natura 2000 közösségi jelentőségű természeti területeken belül minden gyeprét-legelő, nádas, kivett mocsár, vízállás és kivett állami 1 (katonai terület), összefoglalva az összes "gyepes" területen; valamint a védelem alatt nem álló összes gyeprét-legelő művelési ágú, illetve minden természetközeli állapotú, természetbeli állapotában, hasznosításában gyeprét, de nem gyeprét művelési ágú területen. <b>Javasoljuk a településrendezési tervben egy olyan övezetnek a megalkotását, ami a védett területekre szigorú beépítési és fejlesztési szabályokat szab. Másrészt az erdő övezeti besorolás megtevesztő lesz a terület tulajdonosainak, ugyanis az övezeti besorolás akár feltétele lehet a jövőben egy erdőtelepítési pályázatnak is, amely sok konfliktust szülhet majd a jövőben az erdőtelepítésben.</b>	<b>Elfogadásra nem javasolt.</b> A terv az országos védelem alatt álló természeti területeken, valamint a Natura 2000 területeken nem jelöl ki új beépítésre szánt területeket. Kisebb területegységek erdő övezetbe történő besorolása a védett terület egységek védettségének megőrzését segíti elő, az erdő övezetekre előírt alacsony megengedett beépítési mérték révén vagy éppen a beépítés teljes korlátozásával. Ugyanakkor az erdő övezeti besorolás nem írja elő a terület fásítását. Az erdőtelepítési pályázatnak ugyan feltétele lehet az erdőterület övezeti besorolás, de más feltételeket is elő kell írni, amik biztosíthatják a természetvédelmi szempontokat. Az észrevétel nem tartalmaz olyan jogszabályon alapuló szempontot, amelyet a természetvédelmi hatóság a későbbi, konkrétabb beavatkozásokra vonatkozó eljárásokban ne tudna érvényesíteni.
16.25., 17.15.	A gyepterületek életközösségeinek megőrzése kiemelten fontos természetvédelmi feladat, részben az itt előforduló védett és védendő természeti értékek védelme érdekében, részben pedig azért, mert ezeknek az élőhelyeknek a kiterjedése Magyarországon az elmúlt évtizedekben töredékére csökkent az adventív növények térnyerése és a hagyományos gazdálkodási formák visszaszorulása miatt. Mindemellett a gyeprét- táplálkozó- és szaporodóhelyként szolgál természetvédelmi szempontból értékes és védendő természeti értékeknek másrészt mintegy folyosóként részt vesz a környező közösségi jelentőségű és országos jelentőségű védett természeti területek összeköttetésében.	<b>Döntést nem igényel.</b>
17.3.b	Józsa helyi központ fejlesztési területe részben érinti a Tócsa-völgy különleges természetmegőrzési területét (HUHN20122) (275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet és 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet) és a „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről” szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületét. A helyi központ kialakítását és fejlesztését természetvédelmi szakmai szempontból csakis a Natura 2000 hálózat által nem érintett területeken tartjuk elfogadhatónak. Továbbá fokozottan ügyelni kell arra, hogy a tervezett beruházás semmilyen formában ne okozza a szomszédos Natura 2000 területek semmilyen jellegű károsítását.	<b>Elfogadásra nem javasolt.</b> A Natura 2000 területtel érintett a hatályos tervek szerint beépítésre szánt terület a hatályos építési jogoknak megfelelően került szabályozásra, átsorolása nem javasolt (már beépítésre szánt terület a hatályos terven is). A terület már infrastruktúrával ellátott (úttal lehatárolt, közvilágítással ellátott). Az ökológiai hálózat magterülete nem érint építési övezetet. 