

ELŐTERJESZTÉS	
Előterjesztő:	
	Gábor István
Tárgy:	
	Debrecen Megyei Jogú Város új Településképi Arculati Kézikönyve és a településképi védelméről szóló új önkormányzati rendelet megalkotása, valamint a közterület használatáról szóló 39/2018. (X.25.) önkormányzati rendelet módosítása
Iktatószám:	
	TERV-/2023
Ügyintéző:	
Feladatot jelent:	
	Gábor István , Sziki Gyula , Dr. Papp László
Véleményező bizottságok:	
	Községi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
Törvényességi véleményezés ideje:	2023.06.21
Törvényességi ellenőrzést végezte:	Dr. Fauszt Zoltán
Mellékletek:	
	előterjesztés 1. melléklet előterjesztés 2. melléklet előterjesztés 3. melléklet Településképi arculati kézikönyv https://felho10.debrecen.hu/index.php/s/GKWOPMrESNRQQJa Településképi rendelet tervezete rendelettervezet 1. melléklet - Helyi egyedi védett épületek rendelettervezet 2. melléklet - helyi területi védelem rendelettervezet 3. melléklet - településképi szempontból meghatározó területek rendelettervezet 4. melléklet - telepíthető fásszárú növények rendelettervezet 5. melléklet - Kérelem szakmai konzultáció rendelettervezet 6. melléklet - tk.vélemény rendelettervezet 7. melléklet - kérelem véleményezési eljárás rendelettervezet 8. melléklet - bej-hez kötött ép.tev rendelettervezet 9. melléklet - kérelem rendeltetismódosítás rendelettervezet 10. melléklet - kérelem reklám rendelettervezet 11. melléklet - kérelem építési tevékenység rendelettervezet 12. melléklet - kérelem hatósági bizonyítvány, rendeltetismód Közterület rendelet módosítása

Tisztelt Közgyűlés!

I. Előzmények

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) Debrecen Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvét a 317/2017. (XII. 14.) határozattal fogadta el és megalkotta a településképi védelméről szóló 45/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendeletet, melyek 2018. január 1. napján léptek hatályba.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) hatályba lépését követően szükségessé vált ezen dokumentumok áttekintése, felülvizsgálata, melynek eredményeképpen a Közgyűlés a 69/2023. (IV. 27.) határozattal döntött arról, hogy új kézikönyvet és új településképi rendeletet (a továbbiakban: településképi rendelet) kíván készíteni.

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Településképi törvény) értelmében **a településképi rendelet szakmai megalapozása érdekében településképi arculati kézikönyv** (a továbbiakban: kézikönyv) **készül**, mely a - települések természeti és épített környezete által meghatározott - településképi jellemzők bemutatásának és minőségi formálásának eszköze. A kézikönyv feltárja és ismerteti a településen belül jól elkülönülő egyes településrészek arculati jellemzőit és értékeit, és ennek figyelembevételével szöveges és képi megjelenítés formájában javaslatot tesz a településképhez illeszkedő építészeti elemek alkalmazására.

A kézikönyv tartalmi elemeit a Korm. rendelet határozza meg.

A Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése alapján **a kézikönyvet a települési önkormányzat a normatív határozata mellékleteként fogadja el.**

A Településképi törvény 3. § (1) bekezdése alapján **a településképi rendelet**

- a) a település teljes közigazgatási területére, részterületére vagy a - településszerkezet, táji környezet, településkarakter vagy egyéb helyi adottság miatt - településképi szempontból meghatározó területekre, az építési tevékenységgel érintett **építmények** - ideértve a sajátos építményszerkezeteket is - településképhez való illeszkedését biztosító **anyaghasználatára, tömegformálására, homlokzati kialakítására és a zöldfelületek kialakításának módjára,**
- b) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti **helyi építészeti örökség egyedi és területi védelmére**, védetté nyilvánítására és a védettség megszüntetésére, valamint
- c) **a reklámok, reklámhordozók, cégek és egyéb műszaki berendezések** elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára

vonatkozó **településképi követelményt tartalmazhat.**

A településképi rendelet részletes tartalmi kereteit - ideértve a helyi építészeti örökség védelmének szakmai szabályait is - a Korm. rendelet V. Fejezete határozza meg.

Az új településképi rendelet megalkotása szükségessé tette a közterület használatáról szóló 39/2018. (X. 25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát is, hiszen az több olyan fogalmat tartalmaz, melyeket a hatályos településképi védelméről szóló 45/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet még alkalmaz, az új rendelet tervezete azonban nem, vagy nem azonos tartalommal használja.

Fentiek ismeretében az új településképi dokumentumokhoz és a közterület használatáról szóló 39/2018. (X. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelethez az alábbi indokolást teszem.

II. Indokolás

A) Kézikönyv

Az új kézikönyv – mely a Korm. rendelet 25. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban szemléletformáló célt szolgál – a Korm. rendelet 25. § (4) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeket követve mutatja be Debrecen kialakulásának történetét, a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzőket, az általános településképet és fogalmazza meg azokat a javaslatokat, szempontokat, melyek megteremtik a településképi rendeletben foglalt egyedi és területi építészeti követelmények alapját.

A kézikönyv legjelentősebb újítása, hogy meghatározza a településképi szempontból eltérő karakterű területeket azok arculati jellemzőinek bemutatásával is. Az eltérő karakterű területek az alábbiak: városközponti, cívus, villanegyedi, intenzív lakóterületi, gazdasági és intézményterületek, átalakuló területek.

Az átalakuló karakter azon területeket, illetve településrendezési egységeket jelöli, melyeknél a korábbi területfelhasználás a városi fejlődési igény és a településszerkezetben elfoglalt helyüknél, jelentőségüknél fogva megszüntetésre javasoltak, és azok egységes építészeti koncepció szerinti beépítése szükséges.

Az eltérő karakterű területek meghatározásának jelentősége az, hogy ezen területek a Korm. rendelet 35. §-a alapján településképi szempontból meghatározó területnek minősülnek, melyek esetében – ahogyan azt a településképi rendelet tervezetének indoklásában bemutatjuk – az ide nem tartozó területekhez képest eltérő szabályok alkothatók.

A kézikönyv a településképi minőségi formálásra vonatkozó ajánlásokat fogalmaz meg az utcák, terek, közparkok, közterületek kialakítására is.

A településképi rendelet helyett a kézikönyvben kap helyet a közterületi vendéglátó-ipari teraszok és kioszkok kialakítására vonatkozó ajánlás is.

A kézikönyv gazdagon illusztrált, törekszik a jó példák minél szélesebb körű bemutatására és azt az ajánlásaiban foglalt informatív ábrák segítségével igyekszik közérthető módon bemutatni.

B) Településképi rendelet

A kézikönyvben meghatározott ajánlások, javaslatok a Településképi törvény és a végrehajtását biztosító kormányrendeletek keretei között került sor a helyi településképi szabályok meghatározására.

A **rendelet I. Fejezete** az általános rendelkezések körében a rendelet célját, hatályát és a rendelet alkalmazása, fogalmainak értelmezése során figyelembe veendő jogszabályok felsorolását tartalmazza. A fogalmak tekintetében nincs jelentős mértékű változás a hatályos szabályokhoz képest, jórészt pontosításra, az alkalmazást megkönnyítő egyszerűsítésre törekedtünk.

A **rendelet II. Fejezete** a helyi építészeti örökség védelmével kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazza a Korm. rendelet 31. § (2) és (3) bekezdésében foglalt szabályozási keretek között. A jelenleg hatályos rendelethez képest a 6. § (6) - (8) bekezdései pontosítják a védelem alá helyezésre vonatkozó eljárási szabályokat, mivel úgy rendelkeznek, hogy a védelem alá helyezésre vagy annak megszüntetésére a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tesz javaslatot a Közgyűlés részére a főépítész által összeállított dokumentáció alapján.

A rendelet 7. §-a pontosítja a védett értéket jelölő táblára vonatkozó rendelkezéseket, meghatározza annak anyagát, méretét, elhelyezésének helyét, az elhelyezésére vonatkozó követelményeket. A 21. század követelményeinek megfelelően a táblán lévő információk ezentúl QR kód által is megjeleníthetők lesznek.

A **rendelet III. Fejezete** a településképi szempontból sajátos - helyi vagy területi védelem alatt álló, illetve a településképi szempontból meghatározó területeket tartalmazza.

A 10. § rögzíti, hogy a rendelet egyedi védelmet állapít meg az 1. mellékletben felsorolt építményekre, építményrészletekre, képzőművészeti alkotásokra és a hozzájuk tartozó földrészlet, telek egészére. E körben fontos, hogy a rendelettervezet elfogadásával helyi egyedi védelem alá kerülnek a

- Bethlen utca 14. (hrsz.: 8267) szám,
- Garai utca 28. (hrsz.: 8128) szám,
- Kígyó utca 55. (hrsz.: 6822) szám,
- Meszena utca 26. – Maróthi György utca 27. (hrsz.: 7244) szám és
- Csapó utca 27. (hrsz.: 8467) szám

alatti ingatlanok, figyelemmel arra, hogy a szakértői dokumentumokban szereplő helytörténeti és építéstörténeti adatok alapján a helyi egyedi védelemre javasolt ingatlanokon álló építészeti- és helytörténeti értékkel rendelkező történeti épületek a XVII-XIX. századi Debrecenre jellemző építészeti alkotások, melyek a város helyi építészeti öröksége részének tekinthetők, így megőrzésük fontos feladat.

A előzőekben megjelölt ingatlanok védelem alá helyezésének indokoltságát az alábbi táblázat részletezi:

	Cím	Megnevezés	Értékvizsgálat alapján megállapított védett építészeti értékek részletezése
1.	Bethlen utca 14. szám	Földszintes lakóház	<ul style="list-style-type: none"> – az eklektikus utcai homlokzat és az épület tömegformálása; – az alapincézés és a magasföldszint egymáshoz viszonyított homlokzati arányainak megtartása; – az épület zárt sorú kialakítása; – az utcai homlokzat fal-nyílás rendje és annak aránya; – az eklektikus díszítésű nagykapu; – a téglaboltozatos pincék kialakítása; – a homlokzati vakolatdíszek; – a kváderezett pilaszterek kialakítása; – a hármassával összefogott, négyzetes kialakítású padlásszellőzők; – az ablakok alatt lévő kanellúrázott pilaszterekkel szegélyezett faltükrök; – a zárópárkány kialakítása és az azt alátámasztó kőkonzolok.
2.	Csapó utca 27. szám	Földszintes lakóház	<ul style="list-style-type: none"> – tartószerkezetek, felmenő falazatok és födégek; – az eredeti falnyílásrend kialakításának megtartása; – a történeti értékű, eredeti nyílászárók kialakítása, osztása és aránya a földszinten és a pincszinten; – az eredeti padlóburkolatok a földszinten és a pincszinten.
3.	Garai utca 28. szám	Földszintes lakóház homlokzata	<ul style="list-style-type: none"> – az épület homlokzatainak eklektikus, jellegzetes udvarház kialakítása és a homlokzat teljes tömegformálása; – a homlokzat fal-nyílás rendje és annak aránya; – az utcafronton kilenc nyílástengelyre szervezett, minden tengely fölött oromszerűen kialakított, kiemelt timpanonok; – a kapu homlokzati kialakítása; – a lábazat és a magasföldszint egymáshoz viszonyított aránya; – a magasföldszint téglaburkolatos kialakítása; – az ablakok alatt elhelyezett szögletes ballusztrádsor; – a földszinten osztópárkányként átfutó ablakpárkány kialakítása; – az ablakok szélén lévő kanellúrázott pilaszterek; – a díszes fríz kialakítása; – a díszes attika kialakítása és a zárópárkány, valamint a konzolsor kialakítása; – a homlokzat architektonikus részletképzései;

			– a különleges, kis sorozatú épületszobrászati díszek.
4.	Kígyó utca 55. szám	földszintes lakóház	Az épület külső megjelenése az archaikus cívisházak jellegzetességeit tükrözi. Az épület ereszmagasságával, tömegformálásával illeszkedik a Cegléd-Kígyó-Lorántffy utcák találkozásánál kialakult ősi tér utcaképebe. A tér körül meglévő védett Kígyó u. 42, Lorántffy u. 42 és 46 számú, valamint az itt álló nem védett épületekkel egy egységet alkot. Az épület védetté nyilvánítása indokolt. Felújítása, karbantartása szükséges. Javasolt az épület város számára történő visszavásárlása, benne „élő múzeum”, hagyományőrző közösségi tér létrehozása.
5.	Meszena utca 26. szám, illetve Maróthi György utca 27. szám	Földszintes lakóház	<ul style="list-style-type: none"> – az utcai homlokzat kialakítása és az épület teljes tömegformálása; – az alapincézés és a magásföldszint egymáshoz viszonyított arányának megtartása; – az utcai homlokzat fal-nyílás rendje és annak arányai; – az oromfal és annak ereszének kialakítása; – a Maróthy György utcai homlokzat zárt kerítésének kialakítása.

A hatályos településképi rendelet 6. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az előterjesztés 1. melléklete ad tájékoztatást a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság döntéséről és tartalmazza a szükséges dokumentációt.

A helyi egyedi védelem a Domb utca 12., a Péterfia utca 38. és a Rákóczi utca 56. szám alatti épületek esetén megszüntetésre kerül, tekintettel arra, hogy ezen épületek már elbontásra kerültek.

A rendelet 11. §-a a Korm. rendelet 35. § (2) bekezdésével és a kézikönyvvel összhangban állapítja meg a településképi szempontból meghatározó területeket.

A rendelet IV. Fejezete az egyedi építészeti településképi követelményeket határozza meg a Korm. rendelet 27. és 28. §-ában meghatározott szabályozási keretekre figyelemmel. A szabályozás a helyi egyedi védelem alatt álló és a településképi szempontból meghatározó területek esetében a legrészletesebb, hiszen a Korm. rendelet úgy rendelkezik, hogy

- a helyi egyedi védelem esetén területi építészeti követelmény nem állapítható meg, egyéb településképi követelmény megállapítható, míg
- a településképi szempontból meghatározó területeknél bármilyen, a Korm. rendelet szerinti településképi követelmény megállapítható.

Erre tekintettel mind a helyi egyedi védelemmel érintett, mind a településképi szempontból meghatározó területeknél részletes szabályokat állapít meg a rendelet az építmények anyaghasználatára, tömegformálására és a homlokzati kialakítására. A 15. § az örökségvédelemmel érintett, a 16. § pedig a táj- és természetvédelemmel érintett területekre állapít meg településképi szabályokat, mely új elemnek tekinthető a hatályos szabályozáshoz képest.

A 17. § a településképi szempontból meghatározó területtel nem érintett és helyi egyedi védelem alatt sem álló ingatlanokra vonatkozó követelményeket határoz meg.

A hatályos rendelethez képest új elemként jelennek meg a 19. §-ban a zöldfelületek kialakítási módjára vonatkozó rendelkezések és meghatározásra kerülnek a városban telepíthető fásszárú növényfajok is.

A rendelet V. Fejezete a területi építészeti településképi követelményeket határozza meg, mely tulajdonképpen a helyi építészeti örökség területi védelmével érintett, valamint a településképi szempontból meghatározó területekre korlátozódik.

A rendelet VI. Fejezete a reklámokra, reklámhordozókra, cégekre, cég- és üzletjelzésekre, az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelményeket tartalmazza.

A reklámokra vonatkozóan a 21. § a Citylight, Cityboard, elhelyezésének szabályait, az utasvárón történő reklámozást szabályozza, valamint kitér a kioszkokra, hirdetővitrinekre is. Ezen szabályok célja, hogy a reklámhordozók elhelyezése ne akadályozza a jármű- és gyalogos forgalmat, ne rontsa le az utcaképet és megvilágításukkal se okozzanak indokolatlan fényszennyezést.

A 27. §-ban új elemként jelenik meg a hatályos szabályokhoz képest a napelemek, napkollektorok elhelyezésére vonatkozó szabályozás, melynek indokoltságát az adja, hogy ezen eszközök iránt fokozott igény mutatkozik, így településképet befolyásoló jelentőségük sem elhanyagolható.

A rendelet VII. fejezete a településképi követelmények érvényesítésének eszközeit szabályozza. E körben a 29.§-ban szabályozásra kerül a településképi követelmények hatékonyabb megismerését és érvényesíthetőségét elősegítő településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció (a továbbiakban: konzultáció), melynek kérelemre történő igénybevétele során a főépítész javaslatot tehet a településképi követelmények érvényesítésének módjára. A konzultáció kötelező abban az esetben, amennyiben a kérelemmel érintett ingatlan településképi szempontból meghatározó területen található és a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 33/A. §-ának hatálya alá tartozik.

A Helyi Építészeti- Műszaki Tervtanácsra működésére, eljárása vonatkozó adminisztratív, technikai jellegű, magasabb szintű jogszabályokban nem rendezett rendelkezések a 30. §-ban találhatók.

A településképi véleményezési eljárás esetében a 31. § (1) bekezdése hatáskörátruházást tartalmaz, mely szerint településképi véleményezési eljárásban a polgármester jár el. A 31. § (3) bekezdése részletesen meghatározza azokat a követelményeket, melyeket a Korm. rendeletben foglaltakon túl figyelembe kell venni a településképi vélemény kialakítása során.

A településképi bejelentési eljárás lefolytatásának hatáskörét a rendelet 32. § (1) bekezdésével a Közgyűlés a jegyzőre ruházza át, valamint meghatározza a rendelet a településképi bejelentési eljárás lefolytatásának kötelező eseteit is.

A településképi kötelezési eljárás esetében a 33. § (3) bekezdése kötelezővé teszi a településképvédelmi bírság kiszabását, melynek összegéről a jogsértés súlyától és az elkövető jogállásától függően a 34.§ rendelkezik a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 10.§ (3) bekezdésében és a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11.§ (2) bekezdésében meghatározott keretek között.

A rendelet 35. §-a rendelkezik a hatálybalépésről, melynek értelmében a 34. § kivételével a kihirdetését követő napon lép hatályba. A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 38/B. § (5) bekezdése szerint bírságfizetési kötelezettséget megállapító jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 15 napnak el kell telnie, ezért a rendelet közigazgatási bírság mértékét meghatározó 34.§ -a 2023. július 10. napján lép hatályba.

C) A közterület használatáról szóló 39/2018. (X. 25.) önkormányzati rendelet módosítása

A rendeletervezet az új településképi rendelet fogalomrendszerére figyelemmel egyes értelmező rendelkezések módosításáról rendelkezik a helyi rendeletek közötti koherencia biztosítása érdekében.

D) Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat) 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletezettségű – előzetes

hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az **előzetes hatásvizsgálat** eredményéről tájékoztatást kell adni.

A Jat. 17. § (2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A rendeletalkotás valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A településképi rendelet megalkotása összhangban áll az Önkormányzat érdekével, a településképi alakítása, a helyi közösség és a város területén működő gazdasági szervezetek érdekeit szolgálja. Ez a város épített környezetének alakításával, rendjének kiszámítható szabályozásával az érintettek számára hosszú távon magasabb környezeti minőséget biztosít. A településképi rendelet alkotásával az Önkormányzat költségvetési terhei nem nőnek.

A közterület használatáról szóló önkormányzati rendelet módosításának nincs társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása.

b) környezeti és egészségügyi következmények:

A településképi rendelet megalkotása és a közterület használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása környezeti és egészségügyi következményekkel nem jár.

c) A rendelet megalkotásának adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

A településképi rendelet megalkotása és a közterület használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása jelentős adminisztratív teherrel nem jár.

d) a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:

A Korm. rendelet hatálybalépése, a magasabb szintű jogszabályoknak és a jogalkotási felhatalmazásban foglaltaknak megfelelő szabályozás kialakítása szükségessé tette az új településképi rendelet megalkotását, a jelenleg hatályos, a településképi védelméről szóló 45/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet már nem módosítható.

A közterület használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítását a településképi rendelettel való összhang megteremtése indokolja, melynek hiányában a rendelet nem alkalmazható.

e) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet végrehajtása tekintetében felmerülő feladatok ellátásához a feltételek adottak.

A javasolt szabályozás összhangban van az európai uniós jogból eredő kötelezettségek teljesítésével. A Jat. szerinti, Európai Unió intézményeivel és tagállamaival történő egyeztetési kötelezettség a jelen rendelettervezettel kapcsolatban az Önkormányzatot nem terheli.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy

- **a településképi rendelettervezet indokolását** a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 20. § (1) és (3) bekezdése alapján **a Nemzeti Jogszabálytárban közzé kell tenni,**

- a közterület használatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló **rendelettervezet** indokolását az IM rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján a **Nemzeti Jogszabálytárban nem kell közzétenni, tekintettel arra, hogy a módosítás oka technikai jellegű.**

III. Egyeztetési eljárás

A kézikönyv és a településképi rendelet egyidejű készítése a Korm. rendelet 62. § (6) bekezdésében foglaltak szerint egy egyeztetési eljárásban történt.

A Korm. rendelet 61. § (2) bekezdés a) pontja alapján az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközpont biztosította.

A kézikönyv 2023. május 24-én a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztető felületre feltöltésre került. A Korm. rendeletben előírtak szerint a véleményező szervezetnek a Korm. rendelet 70. § a) pontja alapján 15 nap – az E-TÉR felületen a rendszer központi hibás beállítása folytán 20 nap – állt rendelkezésre véleményezésre.

Lakossági fórum megtartására került sor 2023. május 30. napján, melyen érdeklődő nem jelent meg. A kézikönyvre és a településképi rendeletervezetre észrevétel, vélemény sem a lakossági fórumon, sem az azt követő 5 napon belül nem érkezett.

A kézikönyvet a Magyar Építész Kamarának véleményezésre megküldtük, a rendelkezésre álló határidőn belül nem tett véleményt.

A településképi rendeletet a Korm. rendelet 11. mellékletében meghatározott szervek, vagyis az állami főépítész, a nemzeti park igazgatóság, az örökségvédelmi hatáskörben eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala véleményezte, melyek észrevételeiről és az ezzel kapcsolatos intézkedésekről az alábbiakban tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést.

- Az **állami főépítész** 2023. június 9-én E-TÉR felületre feltöltött véleményében (előterjesztés 2. melléklete) foglalt általános tartalmi észrevételeket tudomásul vettük, a tételes észrevételekben foglaltakat elfogadva a szükséges módosításokat a településképi rendeletben átvezettük.
- A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága** 2023. június 12. napján az E-TÉR felületen feltöltött dokumentációkat természetvédelmi szakmai szempontból elfogadhatónak tartotta, amelyet tudomásul vettünk.
- Az **örökségvédelmi hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály** 2023. június 12. napján az E-TÉR felületen feltöltött véleményében a kézikönyv tekintetében javasolja, hogy abban kerüljön megjelölésre
 - a műemlék épületek teljeskörű elérhetősége adatbázisának a helye,
 - a műemléki környezetbe tartozó ingatlanok tekintetében - a térkép felbontása miatti beazonosítás hiánya miatt – a konkrét lekérdezhetőség elérésének a helye, amely az ÉTDR felület.

Jelzi továbbá a kézikönyv 54. oldalán a műemlékre vonatkozó rendelkezésekkel összefüggésben azt, hogy a műemléki érték érvényesülésére a műemlékekre vonatkozó jogszabályban meghatározottak szerint kell tekintettel lenni. A Kormányhivatal véleményét elfogadva nagyobb felbontású térkép került elhelyezésre a rendeletervezetbe, valamint a kézikönyv javításra került a tekintetben, hogy a műemlékekre vonatkozó előírások törlésre kerültek, hiszen ezen fejezet rész az eltérő karakterű területekre vonatkozik, mely a műemléki területre alapvetően nem értelmezhető ajánlások között szerepel.

A településképi rendelet tekintetében a 10. és 11. mellékletben pontosítani szükséges az „örökségvédelmi hatóság döntést” szövegrészt „örökségvédelmi hatóság tájékoztatását” szövegrészre tekintettel arra, hogy ezekben az ügyekben az örökségvédelmi hatóság nem döntést, hanem örökségvédelmi tájékoztatást nyújt. Elfogadva a hatóság véleményét, a rendelettervezet 10. és 11. melléklete annak megfelelően pontosításra került.

- d) A **honvédelemért felelős miniszter** az egyeztetési eljárás során véleményét határidőn belül nem töltötte fel az E-TÉR által biztosított digitális egyeztető felületre, így a Korm. rendelet 64. § (6) bekezdés a) pontja alapján kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.
- e) A **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala** Debreceni Hatósági Irodája a CD/13005-2/2023. számú iratában arról tájékoztatót, hogy a feltöltött dokumentációkat megvizsgálta és megállapította, hogy az tartalmaz hírközlési szakági fejezetet, valamint az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésére vonatkozó szabályokat. Egyéb észrevételt a hatóság nem fogalmazott meg. Véleményét tudomásul vettük.
- f) A **Magyar Építész Kamara** az egyeztetési eljárás során véleményét határidőn belül nem töltötte fel az E-TÉR által biztosított digitális egyeztető felületre, így a Korm. rendelet 64. § (6) bekezdés a) pontja alapján kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

A Korm. rendelet 66. § (7) bekezdése és a Közgyűlés 53/2023. (III. 23.) határozata alapján a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság – átruházott hatáskörében – a 38/2023. (VI.14.) KVFB határozattal döntött a véleményezést követően a beérkezett vélemények elfogadásáról (előterjesztés 1. melléklete).

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést a határozati javaslat és a rendelettervezet elfogadására.

Határozati javaslat

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a főépítész előterjesztésére a 2016. évi LXXIV. törvény 4. §-a, valamint a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése alapján

1./ elfogadja és 2023. június 23. napjával hatályba lépteti Debrecen Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvét a melléklet szerint, egyidejűleg hatályon kívül helyezi a Debrecen Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyv elfogadásáról szóló 317/2017. (XII. 14.) határozatot.

2./ Felkéri a Főépítészt a kézikönyv E-TÉR felületére való feltöltésre.

Határidő: azonnal

Felelős: a főépítész

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többségű döntést igényel.

Debrecen, 2023. június 15.

Gábor István
főépítész