

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának 2015. szeptember 23-án 10.⁰⁰ órai kezdési idővel meghirdetett és 10.⁰¹-kor megnyitott rendes nyilvános üléséről, melyet a Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (Debrecen, Piac u. 20.) I/75. számú termében tartottak meg.

Jelen vannak: Czeller László, Papp Viktor, Csikai József, Csaholczi Attila, Dr. Sásdi András, Kammerer Gábor, Gabrielisz László, Puskás Tibor, Vadon Balázs bizottsági tagok, valamint Dr. Kiss László Zoltán, Dr. Dudik Mária, Tóth- Tamás Éva, Koch Balázs, Dr. Kelemen Adrienn, Bodnár Balázs, Bagdácsné Gergely Gabriella, Tóth Szabolcs, Seres Ildikó és Gábor András meghívottak.

Mellékletek: meghívó, jelenléti ív.

Az ülésre meghívottak listáját, továbbá a javasolt napirendi pontokat a jegyzőkönyv 1. sz. mellékleteként csatolt meghívó tartalmazza.

Czeller László elnök: köszönti a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 11 fő tagból 9 fő jelen van. Kérdezi, hogy ki az, aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi napirendi pontokat:

1. „Az üzletek éjszakai nyitva tartásával és a lakosság nyugalmanak biztosításával kapcsolatos egyes helyi szabályokról szóló 41/2013. (X. 3.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: Dr. Gulyás Tünde az Igazgatási Osztály vezetője
Ügyintéző: Petrás Miklós
2. „A város közterületének rendjével, használatával és hasznosításával kapcsolatos helyi előírásokról szóló 28/2010. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: Krivi Béla a Városfejlesztési Főosztály vezetője
Dr. Gulyás Tünde Edit az Igazgatási Osztály vezetője
Ügyintéző: Szlávik Kitti
Dr. Kiss László Zoltán
3. „Debrecen építészeti örökségének helyi védelméről szóló 35/2004. (IX.10.) Kr. rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: China Tibor főépítész
Ügyintéző: Dr. Farkas Róbert
Angi Ágota Melinda
4. „DMJV településszerkezeti tervének megállapításáról szóló 124/2001. (VI.21.) Kh. határozat, valamint DMJV helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen-Bánk, 4814. számú országos mellékút – 0800/3 hrsz.-ú út – 0796/16 hrsz.-ú mezőgazdasági terület – 0794 hrsz.-ú mg-i terület – 0796/179 hrsz.-ú mg-i terület – 0796/160 hrsz.-ú út – 0796/28 hrsz.-ú út – 0796/176 hrsz.-ú mg-i terület által határolt területre vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: China Tibor főépítész
Ügyintéző: Bagosiné Agócs Ildikó
Dr. Farkas Róbert
5. „Szándéknyilatkozat a Dél- Nyírség, Erdőpuszták Leader Egyesületbe történő belépésről” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: Dr. Papp László polgármester
Ügyintéző: Tóth- Tamás Éva

6. „Előzetes kötelezettségvállalás a víziközmű-szolgáltatás gördülő fejlesztési terv, beruházási terv egyes elemeihez szükséges fedezet biztosításáról 2016-2030. időszakra” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: Krivi Béla
Ügyintéző: Koch Balázs
7. „A „Debrecen Integrált Területi Programja 2014-2020” elfogadásáról szóló 121/2015. (VI.25.) határozat módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: Dr. Papp László polgármester
Ügyintéző: Dr. Kelemen Adrienn
8. „Tájékoztatás az „Intermodális Községi Közlekedési Központ létrehozása Debrecenben” elnevezésű projektről” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: Dr. Papp László polgármester
Ügyintéző: Bodnár Balázs
9. „A CÍVISBUSZ Konzorcium és a DKV Debreceni Közlekedési Zrt. 2015. I. félévi beszámolója a helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátásáról” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: Krivi Béla a Városfejlesztési Főosztály vezetője
Ügyintéző: Bagdácsné Gergely Gabriella
10. „Közterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: Dr. Papp László polgármester
Ügyintéző: Seres Ildikó

1. Napirendi pont

„Az üzletek éjszakai nyitva tartásával és a lakosság nyugalmanak biztosításával kapcsolatos egyes helyi szabályokról szóló 41/2013. (X. 3.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Dr. Kiss László Zoltán: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Az üzletek éjszakai nyitva tartásával és a lakosság nyugalmanak biztosításával kapcsolatos egyes helyi szabályokról szóló 41/2013. (X. 3.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

45/2015. (IX.23.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság az Igazgatási Osztály vezetőjének előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 24. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) „Az üzletek éjszakai nyitva tartásával és a lakosság nyugalmanak biztosításával kapcsolatos egyes helyi szabályokról szóló 41/2013. (X. 3.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2015.09.24.

2. Napirendi pont

„A város közterületének rendjével, használatával és hasznosításával kapcsolatos helyi előírásokról szóló 28/2010. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Dr. Kiss László Zoltán: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

10.⁰⁴ órakor megérkezik Varga Zoltán, így a bizottság jelen lévő tagjainak létszáma 10 főre bővül.

Czellér László: kéri az előterjesztőt, hogy pár szóban tájékoztassa a Bizottságot az előterjesztésben foglaltakról.

Dr. Kiss László Zoltán: a hajléktalan személyek közterületi tartózkodását a szabálysértési törvény, szabálysértésnek minősíti, amennyiben a város illetékességi területein, közterületein bizonyos szempontok figyelembevételével közegészségügyi, kulturális, közbiztonsági, és közrendi szempontok miatt tilthatja a közterületen való tartózkodást. Az önkormányzat korábban hozott egy döntést, amelyben erről rendelkezett számos más Magyarországi településhez hasonlóan. A Kúria megvizsgálta a fővárosi önkormányzatnak az ezzel kapcsolatos döntését és az ítéletében megállapította, hogy az önkormányzati jogalkotás során milyen szempontokat kell figyelembe venni. Nagyon fontos hogy a szabályozásból ki kell derülnie a védendő céloknak. A rendeletmódosításban ezért szerepel, hogy a Nagykörúton belüli területen a közrend és a közbiztonsági védelméből eredően kerülnek tiltásra a közterületek életvitelszerű használata. A játszótereken és környékén közrendvédelmi okok miatt az egészségvédelmi intézményeknél nyilván a közegészségügyi szempontok játszottak szerepet.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „A város közterületének rendjével, használatával és hasznosításával kapcsolatos helyi előírásokról szóló 28/2010. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

46/2015. (IX.23.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság az Igazgatási Osztály vezetőjének és a Városfejlesztési Főosztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 13. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) „A város közterületének rendjével, használatával és hasznosításával kapcsolatos helyi előírásokról szóló 28/2010. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2015.09.24.

3. Napirendi pont

„Debrecen építészeti örökségének helyi védelméről szóló 35/2004. (IX.10.) Kr. rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Gábor András: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra

teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Debrecen építészeti örökségének helyi védelméről szóló 35/2004. (IX.10.) Kr. rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

47/2015. (IX.23.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

China Tibor főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 21. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) a „Debrecen építészeti örökségének helyi védelméről szóló 35/2004. (IX.10.) Kr. rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2015.09.24.

4. Napirendi pont

„DMJV településszerkezeti tervének megállapításáról szóló 124/2001. (VI.21.) Kh. határozat, valamint DMJV helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen-Bánk, 4814. számú országos mellékút – 0800/3 hrsz.-ú út – 0796/16 hrsz.-ú mezőgazdasági terület – 0794 hrsz.-ú mg-i terület – 0796/179 hrsz.-ú mg-i terület – 0796/160 hrsz.-ú út – 0796/28 hrsz.-ú út – 0796/176 hrsz.-ú mg-i terület által határolt területrészeire vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Gábor András: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Czellér László: kéri az előterjesztőt, hogy pár szóban tájékoztassa a Bizottságot az előterjesztésben foglaltakról.

Gábor András: röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „DMJV településszerkezeti tervének megállapításáról szóló 124/2001. (VI.21.) Kh. határozat, valamint DMJV helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen-Bánk, 4814. számú országos mellékút – 0800/3 hrsz.-ú út – 0796/16 hrsz.-ú mezőgazdasági terület – 0794 hrsz.-ú mg-i terület – 0796/179 hrsz.-ú mg-i terület – 0796/160 hrsz.-ú út – 0796/28 hrsz.-ú út – 0796/176 hrsz.-ú mg-i terület által határolt területrészeire vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

48/2015. (IX.23.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

China Tibor főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 2. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) a „DMJV településszerkezeti tervének megállapításáról szóló 124/2001. (VI.21.) Kh. határozat, valamint DMJV helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen-Bánk, 4814. számú országos

mellékút – 0800/3 hrsz.-ú út – 0796/16 hrsz.-ú mezőgazdasági terület – 0794 hrsz.-ú mg-i terület – 0796/179 hrsz.-ú mg-i terület – 0796/160 hrsz.-ú út – 0796/28 hrsz.-ú út – 0796/176 hrsz.-ú mg-i terület által határolt területrészeire vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.

2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2015.09.24.

5. Napirendi pont

„Szándéknyilatkozat a Dél- Nyírség, Erdőpuszták Leader Egyesületbe történő belépésről” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Tóth- Tamás Éva: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Czellér László: kéri az előterjesztőt, hogy pár szóban tájékoztassa a Bizottságot az előterjesztésben foglaltakról.

Tóth- Tamás Éva: A 2014-2020-as Európai Uniók tervezési időszak Vidékfejlesztési Programjának területi lehatárolása szerint Debrecen város külterületi része is vidéki térségnek minősül, és így DMJV Önkormányzata is jogosult LEADER források lehívására. A fentiek megvalósítása miatt szükséges egy helyi akciócsoporthoz csatlakozni mivel a jövőben csak így lehet lehívni ebből a forrásból támogatásokat. A területileg illetékes akciócsoport a jelen esetben a Dél-Nyírség, Erdőpuszták Leader Egyesület.

Varga Zoltán: nem félő-e, hogyha a város vagy bármelyik nagyobb város belép egy ilyen LEADER közösségbe, akkor gyakorlatilag erejénél-nagyságánál fogva a kisebb rászoruló településektől veszi el a forrásokat.

Czellér László: úgy gondolom, hogy ez nem probléma, gondosan kell az ilyen ügyeket kezelni és akkor jól fog működni az elképzelés.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Szándéknyilatkozat a Dél- Nyírség, Erdőpuszták Leader Egyesületbe történő belépésről” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

49/2015. (IX.23.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

1.) a „Szándéknyilatkozat a Dél- Nyírség, Erdőpuszták Leader Egyesületbe történő belépésről” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.

2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2015.09.24.

6. Napirendi pont

„Előzetes kötelezettségvállalás a víziközmű-szolgáltatás gördülő fejlesztési terv, beruházási terv egyes elemeihez szükséges fedezet biztosításáról 2016-2030. időszakra” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Koch Balázs: a jogszabály szerint a felújítási és a pótlási tervet a szolgáltató készíti el. A beruházási tervet pedig a szolgáltatásra kötelezett. Tulajdonképpen ez a második év amikor ez a terv benyújtásra kerül a Közmű-szabályozási Hivatalhoz. A tavalyi tervnek megfelelően bonyolódnak az idei pótlások és beruházások, erről szól az előterjesztés 1. és 2. sz. melléklete.

Csikai József: az előterjesztés 2. oldalán a II. pontban látszik a 18 és 70 millió forint, a határozati javaslatban pedig 90 millió forint szerepel.

Koch Balázs: a 70 millió forint be van tervezve. A határozati javaslatban azért szerepel 90 millió forint, mert van egy olyan tervrész amely pályázati forrás rendelkezésre állásához kötött. A II-es pontban említett többlet 40 millió forintnak a felét pályázati forrásból tervezzük, az önrő pedig 20 millió forint.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Előzetes kötelezettségvállalás a víziközmű-szolgáltatás gördülő fejlesztési terv, beruházási terv egyes elemeihez szükséges fedezet biztosításáról 2016-2030. időszakra” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

50/2015. (IX.23.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a Városfejlesztési Főosztály vezetőjének előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 19. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) az „Előzetes kötelezettségvállalás a víziközmű-szolgáltatás gördülő fejlesztési terv, beruházási terv egyes elemeihez szükséges fedezet biztosításáról 2016-2030. időszakra” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2015.09.24.

7. Napirendi pont

„A „Debrecen Integrált Területi Programja 2014-2020” elfogadásáról szóló 121/2015. (VI.25.) határozat módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Dr. Kelemen Adrienn: az Integrált Területi Program végleges verziója idén már elfogadásra került a Közgyűlés által, de a tervezési periódus még nem ért véget, folyamatos egyeztetésre lesz szükség a város és a Nemzetgazdasági Minisztérium között. A program az elfogadását követően megküldésre került a Nemzetgazdasági Minisztériumnak, ők ezután közölték azokat a pontokat amelyek módosítását szükségesnek tartják. Főleg technikai és ütemezésbeli módosítások történtek, 250 millió Ft átcsoportosításra került az energetikai fejlesztések keretéből a Debreceni Művelődési Központ fejlesztésére, ezen kívül dátum javítások történtek.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „A „Debrecen Integrált Területi Programja 2014-2020” elfogadásáról szóló 121/2015. (VI.25.) határozat módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

51/2015. (IX.23.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) „A „Debrecen Integrált Területi Programja 2014-2020” elfogadásáról szóló 121/2015. (VI.25.) határozat módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2015.09.24.

8. Napirendi pont

„Tájékoztatás az „Intermodális Községi Közlekedési Központ létrehozása Debrecenben” elnevezésű projektről” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Bodnár Balázs: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Czellér László: kéri az előterjesztőt, hogy pár szóban tájékoztassa a Bizottságot az előterjesztésben foglaltakról.

Bodnár Balázs: gyakorlatilag a projekt már a végéhez közeledik. Mindenki által biztosan ismeretes, hogy volt egy nemzetközi nyílt tervpályázati eljárás 2013-ban, melynek az eredményeképpen született négy darab díjazott pályamű, illetve azon felül 13 megvásárolt pályamű. Ezek alapján lett kiírva egy közbeszerzési eljárás, aminek eredményeképpen a tervpályázatban nyertes ajánlattevővel megkötöttük a tervezési szerződést.

Ennek a tervezési időszaknak most járunk a végén, tavaly novemberben volt egy engedélyes tervcsomag szállítási határidő, amit szerződés szerint teljesítettek a tervezők, ezután egy szükségzerű áttervezés miatt most következik egy ismételt részteljesítési határidő. A jövő hét folyamán fogják leszállítani a módosított engedélyes tervcsomagot és erre reflektálva gyakorlatilag október hónap elejéig le kell szállítani a kiviteli tervcsomagot. Ez a két tervcsomag összeáll, hozzá elkészül majd a projektet alátámasztó részletes költséghaszon elemzés és ezzel a csomaggal úgymond benyújtható lesz az Integrált Közlekedés Fejlesztési Operatív program felé a pályázat.

Czellér László: gyakorlatilag a tervek teljesen el fognak készülni október hónapban?

Bodnár Balázs: igen.

Varga Zoltán: nem kaptam megnyugtató választ. A kettes villamos projekt átépítésénél a pályázati feltételek között benne van, hogy a Petőfi tér gyakorlatilag a fenntartási időszakban nem bontható, semmilyen módon nem alakítható át. Látjuk azokat az elfogadott terveket, amelyeknek kiszámlázták az engedélyes változatait is. A Petőfi tér nagy mértékben átépítésre kerül, és ez érinti a 2-es villamos pályázati projektjét is.

Kérdése, hogy erre a költségvetés a projektében különített-e el forrásokat vagy milyen megoldásokat készített, arra hogy ne érjen kár minket?

Bodnár Balázs: természetes tisztában vagyunk ezzel a problémával és kezeljük is az ügyet. Az 5 éven belüli átalakítás eredményezi a szükséges, úgymond visszafizetési problémakört. Személyes véleményeként hozzátenné, hogy amikor a 2-es villamos projekt tervezésre került, elindult a kivitelezés, és amikor az folyamatban volt, illetve a jármű beszerzés leszerződésre került, akkor még nem volt ismeretes az, hogy milyen tervpályázati pályamű nyer, kvázi nem tudták mi lesz a tervezési irányvonal.

A Petőfi téren valóban átépült a hurok végállomás, ami eredetileg is hurok végállomás volt. Az átépítés nem a pálya korszerűsítése, hanem sokkal inkább az új megvásárolt járműveknek a geometriai kiszolgálása kapcsán volt szükséges.

A tervezők a hurok végállomástól szakmailag egy sokkal modernebb fejállomást terveztek meg, ami egyrészt több villamos befogadására nyújt lehetőséget egy időben, nagyobb létszámú utas áramlást enged biztosítani, illetve nagyobb sűrűséggel lehet indítani a járatokat, és ezek tetejében az egész végállomás üvegtetővel befedett.

Varga Zoltán: nem igazán kaptam választ a kérdésére, a szakmai részébe nem is igazán akar beleszólni, nyilván felmerül az emberben, hogy amikor 2-es villamos projekt tervei elkészültek akkor már tudott volt, hogy a városnak hosszú távú tervei vannak a Petőfi térrel és Intermodális Központot akarnak ide létesíteni. Nyilván most polemizálhatnánk, hogy miért nem lehetett ezt előre tudni, hogy nagyjából mik az elképzelések, hiszen gyakorlatilag ugyanaz a város menedzsment fogadta el a terveket, ezt is és azt is. A kérdésem továbbra is az, hogy a város hajlandó 300 millió Ft-ot visszafizetni a pályázat kiírójának vagy pedig erre olyan megoldást találnak, ami az 5 éves intervallumot nem fogja érinteni vagy befolyásolni.

Bodnár Balázs: terveink szerint az idén benyújtásra kerül a támogatási kérelem, aminek sikeres elbírálását követően aláírásra kerülhet a támogatási szerződés. Az egy másik tisztázatlan vonala a dolognak, hogy a minisztérium a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-t jelölte meg mint beruházót, mivel állami területről van szó ezért állami területen önkormányzat nem lehet beruházó. Tehát az idén aláírásra kerülhet a támogatási szerződés. Ez azt jelenti, hogy a kivitelező kiválasztására irányul a közbeszerzés eljárás, melynek lefolytatását követően ők úgy gondolják, hogy optimális esetben 2016 II. félévében kezdődhet el a kivitelezés. Ez egyértelműen azt jelenti, hogy egy körülbelül 3 éves kivitelezési idő intervallumot tudunk most előrevetíteni, ami azt jelenti, hogy ezt az 5 éves fenntartási időszakot nem tudjuk kikerülni. Tehát az Euróuniós előírások szerint ezzel a visszafizetési kötelezettséggel számolnunk kell. Még nem tisztázott, hogy milyen módon, milyen formában, illetve az sem, hogy ez támogatható lehet-e az Integrált Közlekedés Operatív programból vagy sem.

Czellér László: kérdezi Varga Zoltánt, hogy megkapta-e a választ.

Varga Zoltán: nem tudom megállni, hogy ne szóljak hozzá. Az az igazság, hogy ez a projekt olybá tűnik, hogy gyakorlatilag nem más, mint az elmúlt Fidesz kormányzásra jellemző, mindenféle cinikus politikai hozzá nem értés és gyakorlatilag az a fajta gazdálkodási hiátus mutatkozik meg, ami jellemzi az elmúlt időszakot. Nem akar itt most politikai fejtegetésekbe bonyolódni, de azon el kellene gondolkodni, hogy gyakorlatilag szűk 5 év alatt kidobunk több, mint 300 millió majdnem 400 millió Ft-ot. Ez akkor is fölháborító lenne, ha ezt az Európai Unió úgymond elfogadná és lenyelné, de tudjuk, nem fogja elfogadni és lenyelni, de ha ezt megtenné, akkor is azt kell, hogy mondjam Európában élünk többek között a mi pénzünkből is, befizetik, kifizetik ezt. De lépünk túl ezen, nem erről van szó, ezt vagy a város vagy az állam fogja kifizetni az adófizetők pénzéből, egy olyan szakmai politikai vezetésnek a hozzá nem értése miatt, amin azt hiszem érdemes lenne elgondolkodni és önkritikát gyakorolni ennek a folyamatnak a végén is.

Czellér László: volt Debrecenben egy 2-es villamos projekt, ami akkor még az egyik első uniós projekt volt az országban és tényleg meg is valósult. Amikor ez elindult akkor még nem lehetett tudni, hogy az Intermodális Központra milyen projekt lesz, milyen pályázati lehetőség van, de azóta megnyílt a lehetőség, hogy erre a második projektre is pályázunk, ami 18,5 milliárdos projekt tudomása szerint. Szerinte az az összeg amit esetleg vissza kell fizetni az első projektből az eltörpül amellelt, hogy milyen mértékű támogatást kapunk erre a nagy projektre, úgyhogy emiatt ezt kár lett volna kihagyni. Összességében mind a két projekt nagyon jól tesz a városnak.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Tájékoztatás az „Intermodális Közösségi Közlekedési Központ létrehozása Debrecenben” elnevezésű projektről” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

52/2015. (IX.23.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) a „Tájékoztatás az „Intermodális Közösségi Közlekedési Központ létrehozása Debrecenben” elnevezésű projektről” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2015.09.24.

9. Napirendi pont

„A CÍVISBUSZ Konzorcium és a DKV Debreceni Közlekedési Zrt. 2015. I. félévi beszámolója a helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátásáról” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kéri az előterjesztőt, hogy pár szóban tájékoztassa a Bizottságot az előterjesztésben foglaltakról.

Bagdácsné Gergely Gabriella: a DKV Zrt. tavasszal és most is benyújtotta a beszámolóját, most a 2015 I. félévre vonatkozóan, úgy ahogy a közszolgáltatási szerződésben elő van írva.

Jelen van Tóth Szabolcs a DKV Zrt.-től, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés van.

Varga Zoltán: ha jól olvassa az anyagban a tavalyi évhez képest is csökkent az utas szám, kérdezi, hogy mivel tudják ezt indokolni?

Tóth Szabolcs: igazából, az értékesítési adatokból is kitűnik, hogy minimális közel 2%-os visszaesés van. A járműveket használó utasok szempontjából több alternatíva van, így a kerékpár utak szélesedése, a kerékpár használata erőteljes hatással van a mi utasszámunkra és ezáltal a bevételeinkre is. Elsősorban ebben látja az utasszám csökkenést, olyan menetrendi változás nem volt, ami indokolná az utasszám csökkenést. Az gondolja, hogy az időjárás is eléggé kedvező volt az alternatív eszközök használatához. Év végére ez a tendencia megállt utasszám csökkenés terén.

Czellér László: hozzá teszi, hogy az üzemanyag árak is erőteljesen csökkentek, ezáltal többen használják saját gépkocsijukat.

Puskás Tibor: a beszámolót és a gazdálkodást nagyon jónak értekelem, sokfelé jártam Európában és az európai városok közül a debreceni tömegközlekedés a legjobb pontosságra és a kiszolgálás színvonalára tekintettel.

Egy apró felvetésem lenne. A Biczó kertben van egy köves út, tehát a mű út és a Serly kocsmá között egy 1 km-es szakasz, ez a szakasz aszfaltozott, kifogástalan, viszont nagyon-nagy szükség lenne egy autóbusz járatra, legalább reggel-este, illetve délután iskola időszakban. Meg lehetne-e oldani, hogy levigyék a kocsmáig az autóbust, nagyon sok gyereket hoznak iskolába, rengeteget hoznak Bánkra, és nagyon sokat hoznak be Debrecenbe. A területen sok gyermek található. Ezen a szakaszon esőben-sárban hozzák fel a gyereket, ki hogy tudja. Nagyon sok lakossági gondot megoldhatna ez az 1 km-es szakasz. Kérdezi, hogy volna-e lehetőség, hogy tárgyaljanak erről?

Tóth Szabolcs: meg kell vizsgálni a kérdést, megállóhely kapcsán, illetve hogy egyáltalán a busz betud-e hajtani arra a szakaszra.

Czellér László: kéri, Puskás Tibort, hogy a DKV felé juttassa el ezt levélben, hogy megvizsgálhassák a felvetését.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „A CÍVISBUSZ Konzorcium és a DKV Debreceni Közlekedési Zrt. 2015. I. félévi beszámolója a helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátásáról” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

53/2015. (IX.23.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a Városfejlesztési Főosztály vezetőjének előterjesztésére
az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) „A CÍVISBUSZ Konzorcium és a DKV Debreceni Közlekedési Zrt. 2015. I. félévi beszámolója a helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátásáról” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2015.09.24.

10. Napirendi pont

„Közterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Seres Ildikó: elmondja, hogy a legtöbb megkeresés nem lakossági, hanem az igazgatási osztálytól kapják címkezelési eljárás kapcsán, de ez benne van az előterjesztésben.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Közterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

54/2015. (IX.23.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
Dr. Papp László polgármester előterjesztésére
az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 1. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) a „Közterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2015.09.24.

Czellér László: megköszöni a részvételt és a nyílt bizottsági ülést 10.³⁵ órakor bezárja.

A bizottság ülésén az 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10. napirendi pontként tárgyalt előterjesztések a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2015. szeptember 23. napján tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval kerültek megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a <http://www.debreceen.hu/> (Közgyűlés) internetes elérhetőségen keresztül.

k.m.f.

Puskás Tibor
bizottsági tag

Czellér László
elnök