

BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS	
Előterjesztő:	
	Gábor István
Tárgy:	
	Debrecen, 37. számú vrk., 33. számú főút – Kishatár utca – Házgyár utca – 17189/62 hrsz-ú út – 17189/56 hrsz-ú út – 17189/38 hrsz-ú út – Hegedű utca által határolt terület helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése
Iktatószám:	
	TERV-49199/2019
Ügyintéző:	
	Kiss Ildikó
Feladatot jelent:	
	Gábor István
Véleményező bizottságok:	
	Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
Törvényességi véleményezés ideje:	
Törvényességi ellenőrzést végezte:	
Mellékletek:	

Tisztelt Bizottság!

Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003.(V.23.) Kr. rendelet (DÉSZ) módosítása van folyamatban a Debrecen, 37. számú vrk., 33. számú főút – Kishatár utca – Házgyár utca – 17189/62 hrsz-ú út – 17189/56 hrsz-ú út – 17189/38 hrsz-ú út – Hegedű utca által határolt területet érintően.

A településszerkezeti terv és leírásának módosítása szintjén:

A módosítás nem érinti a hatályos településszerkezeti tervet, így annak megállapításai továbbra is érvényesek.

Tervezett módosítás célja, hatása:

Debrecen, 37. számú városrendezési körzet 33. számú főút – Kishatár utca – Házgyár utca – 17189/62 hrsz-ú út – 17189/56 hrsz-ú út – 17189/38 hrsz-ú út – Hegedű utca által határolt terület módosításával összefüggő 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésével kapcsolatos dokumentáció az Önkormányzat által kezdeményezett, fejlesztési igényeket elősegítő településrendezési feladatok megalapozására készült el.

A módosítással új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, nem történik zöldterület, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése és **nem kerül sor a területfelhasználás (egyéb ipari gazdasági terület) és a rendeltetési zóna (egyéb ipari gazdasági zóna) módosítására.** Nem jelenik meg új vonalas szerkezeti elem, védőtávolság a telektömböt érinti, a vasúti védőtávolság (108-as vasúti vonal) 100 m, táj- és természetvédelmi elem nem jelent korlátozást.

Kulturális örökségvédelmi elemek közül régészeti érdek nem jelenik meg a területen, a telektömböt nem érinti a műemléki környezet és a helyi területi művi értékvédelmi terület. A telektömbön belül helyi védett épület nem jelenik meg, azonban a telektömb egésze a településképvédelmi rendelet szerinti meghatározó terület része.

Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlése a 45/2017. (XII.14.) önkormányzati rendeletével fogadta el a város településképvédelmi rendeletét. A telektömbre a meghatározó területre vonatkozó előírások érvényesek.

A szabályozási terv módosítási javaslata szerint:

A beavatkozás célja az építési helyet meghatározó 10,0 m-es előkert törlése, illetve 0 méterben történő rögzítése a 17191/11, 17191/118, 17191/13, 17191/14, 17191/16, 17191/17, 17191/20 és 17191/21 hrsz. alatti ingatlanok által érintett Ge 612753(NYI) építési övezetben, valamint a területre vonatkozó sajátos előírás kiegészítése a 17189/117, 17189/118, 17189/71, 17189/72, 17189/73, 17189/74, 17189/75 hrsz. alatti ingatlanok esetében, oly módon, hogy ott az épületek akár előkert nélkül is elhelyezhetők legyenek, így ésszerű beépítési mélység biztosítható, tekintettel a telkek kis mélységére, illetve a terület közmű terheltségére.

A DÉSZ 44. §-a sajátos előírást (NYI) rögzít a területrészt érintően, mely előírás (3) bekezdése kerülne kiegészítésre, a Fuvola utca felől érintett ingatlanok építési övezeti kódjával: Ge 612X51(NYI) és Ge 611764(NYI).

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a településrendezési eszközök egyes módosításainak előkészítése során a módosítások várható környezeti hatását illetően egyeztetési eljárást kell lefolytatni a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről.

Hivatkozott rendelet 1. § (2) bekezdése szerint bizonyos esetekben kötelező, a rendelet 1. § (3) bekezdésében foglalt esetekben a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározásától függően szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása, elkészítése. A rendelet 4. és 5. §-ai alapján az érintett államigazgatási szervek javaslatai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének és a környezeti vizsgálat elkészítésének eldöntése a kidolgozó önkormányzat hatásköre.

Az Állami Főépítész egy korábbi véleménye, állásfoglalása szerint – “a környezeti vizsgálat szükségességéről, vagy elvetéséről szóló tájékoztatás nem főépítési, hanem önkormányzati hatáskör, ezért a végső döntést a Közgyűlésnek kell kimondania”. Hivatkozással az Állami Főépítész az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdését jelöli meg. A Korm. rendelet 4. és 5. §-ai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének az érintett államigazgatási szervek, illetve szakhatóságok javaslatai alapján történő eldöntése a kidolgozó hatásköre. Fentiek szerinti értelmezés alapján, kidolgozónak az önkormányzat tekintendő.

A településrendezési tervek módosításához szükséges egyeztetési eljárás gördülékenyebb, egyszerűbb és időben lényegesen rövidebb lefolytatása érdekében a Közgyűlés 266/2006. (XII. 14.) Ö. határozatában e hatáskörét a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságra, mint szakbizottságra átruházta.

A fentiekben említett Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezen módosítás várható környezeti hatásának eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

Ennek megfelelően az érintett államigazgatási szerveket, illetve szakhatóságokat a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésével kapcsolatos dokumentációjának megküldésével felkértük arra, hogy a módosítás várható környezeti hatásának jelentősége alapján a környezeti vizsgálat, értékelés elkészítésének szükségességéről adják meg állásfoglalásukat.

Fenti tervezési területre vonatkozóan valamennyi érintett államigazgatási szerv megkeresésre került. A megkeresett szervek közül a

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Népegészségügyi Főosztály, Népegészségügyi Osztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal - Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal – Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- Budapest Főváros Kormányhivatala - Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály,
- Budapest Főváros Kormányhivatala – Népegészségügyi Főosztály,
- DMJV PH. Zöldterületi Osztály adta meg állásfoglalását, míg a
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Agrárügyi Főosztály, Földmérésügyi és Földügyi Osztály,
- Nemzeti Népegészségügyi Központ – Országos Tisztifőorvos – Dr. Müller Cecília mb. országos tisztifőorvos,
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - Igazgató-helyettesi Szervezet határidőn kívül sem adott állásfoglalást.

**2/2005. (I. 11.) KORM. RENDELET SZERINTI KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT
ELDÖNTÉSÉRE VONATKOZÓ
BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA, SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS
INDOKOLÁSA**

MEGKERESETT ÁLLAMIGAZGATÁS I SZERV/HATÓSÁG/ HIVATALI SZERVEZET	IKTATÓSZÁM ÉRDEMI ÉSZREVÉTEL VÉLEMÉNYADÁSI HATÁRIDŐN BELÜL	IKTATÓSZÁM ÉRDEMI ÉSZREVÉTEL VÉLEMÉNYADÁSI HATÁRIDŐN KÍVÜL	NEM ADOTT SZAKMAI VÉLEMÉN YT
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal – Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész (1)	HB/01-ÁF/00114-2/2019. A módosítás környezeti hatását nem itéli olyan jelentősnek, ami a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné.		-
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (2)	-	HB-03/KTF/02005- 4/2019 Környezeti vizsgálat készítését nem tartja indokoltnak.	-
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (3)	-	-	Nem válaszolt.
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Népegészségügyi Főosztály (4)	HB/NEF/00702-2/2019. Környezet- és település egészségügy vonatkozásában nem várható jelentős környezeti hatás, ezért a szabályozási terv módosítása során a környezeti vizsgálat készítését a Kormányhivatal nem tartja szükségesnek.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5)	35900/2743-2/2019./Ált. A tárgyi területre érintően katasztrófavédelmi szempontból környezeti vizsgálat, értékelés elkészítése nem indokolt. Vízügyi és vízvédelmi szempontból környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.	-	-
DMJV Polgármesteri Hivatal – Zöldterületi Osztály (6)	-	ZÖLD-50007-4/2019 A módosítás kapcsán környezeti vizsgálat elkészítése nem	-

		szükséges.	
Hajdú-Bihar Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály (7)	HB-03/ERD/07510- 2/2019 Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek az erdészeti hatóság.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Élelmiszerlánc- biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (8)	HB-03/NT0/01958- 2/2019 A településrendezési terv módosításához környezeti értékelés elvégzését talajvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Agrárügyi Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztály (9)	-	-	Nem válaszolt.
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal – Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály (10)	BO/15/967-2/2019. A módosítással érintett területen nincs olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé.	-	-
Budapest Főváros Kormányhivatala – Népegészségügyi Főosztály (11)	BP/FNEF-TKI/03391- 2/2019. Az érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	-	-
Budapest Főváros Kormányhivatala – Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya (12)	BP/1006/00132-4/2019. Műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.	-	-
Nemzeti Népegészségügyi	-	-	Nem válaszolt.

Központ – Országos Tisztifőorvos – Dr. Müller Cecília mb. országos tisztifőorvos (13)			
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Igazgatóhelyettesi Szervezet (14)	- Nem adott állásfoglalást, mert a HBM Katasztrófavédelmi Igazgatósággal összevont véleményt adtak ki vízügyi és vízvédelmi szempontból, mely alapján környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges.	-	Nem válaszolt.

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére vonatkozó eljárás 2019.04.16. – 2019.05.01. (15 nap) lezárult, a fenti táblázatban összesített vélemények érkeztek a Főépítési Irodához.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint az eljárásba bevont és véleményt adó államigazgatási szervek **nem tartják indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását** az érintett területre, a településrendezési eszközök módosításához csatolt dokumentációban foglaltakra figyelemmel.

A fentiekben leírtakra tekintettel az az álláspont képviselhető, hogy a várható környezeti hatások jelentősége a településrendezési eszközök módosítása során nem indokolja a környezeti vizsgálat elvégzését a módosítás általános céljainak és várható hatásainak, valamint az államigazgatási szervek véleményének ismeretében.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján döntsön, hogy szükséges-e vagy sem a környezeti vizsgálat elkészítése tárgyi településrendezési eszköz módosítása kapcsán.

Határozati javaslat:

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a főépítész előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontjában és a 2. mellékletének 2.11. alpontjában foglalt hatáskörében eljárva:

1. Megállapítja, hogy a Debrecen, 37. számú vrk., 33. számú főút – Kishatár utca – Házgyár utca – 17189/62 hrsz-ú út – 17189/56 hrsz-ú út – 17189/38 hrsz-ú út – Hegedű utca által határolt területre vonatkozóan helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe tartozik.
2. Az 1. pont szerinti szabályzat és terv megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel **nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését az érintett területre, továbbá a tervezett módosításokkal egyetért.**
3. Felkéri a Főépítést az érintett szervek döntéséről történő tájékoztatására

Felelős: Gábor István főépítész

Határidő: azonnal

Debrecen, 2019. május 6.

Tisztelettel:

Gábor István
főépítész