

DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÉNEK
a Debrecen, Faraktár utca –1300/12 hrsz.-ú út – 1301/26 hrsz.-ú vasúti terület – Ruyter utca – Szenci Molnár Albert utca –
1304 hrsz.-ú vasúti terület – Szenci Molnár Albert utca által határolt területet érintő módosítása

a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti egyszerűsített eljárásban

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján
a településrendezési eszköz egyes módosításainak előkészítése során a módosítások várható környezeti hatását, azaz

**A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ELKÉSZÍTÉSÉNEK SZÜKSÉGSÉGÉT ILLETŐEN LEFOLYTATOTT
ELJÁRÁSBAN BEÉRKEZETT, INTÉZKEDÉST NEM IGÉNYLŐ VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA**

MEGKERESETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV/HATÓSÁG/ HIVATALI SZERVEZET	IKTATÓSZÁM ÉRDEMI ÉSZREVÉTEL VÉLEMÉNYADÁSI HATÁRIDŐN BELÜL	SZÜKSÉGES JAVÍTÁS/ FŐÉPÍTÉSZI KIÉRTÉKELÉS
Hajdú Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	<p>HB/14-ÁF/00010-2/2024. Szükséges megvizsgálni a tervezett üzemanyagtöltő állomás környezeti hatásait, különös tekintettel a közlekedésterhelésre, a lakóterületre és a tervezett lakó ingatlanokra jutó terhelésre, tűz- és robbanásveszély vizsgálatra, továbbá az Iroda a „lakótorony” városképi hatásait kéri bemutatni. A területet vizsgálni szükséges vízbázis érintettség vonatkozásában is.</p> <p>HB/14-ÁF/00010-4/2024. Hiánypótlási felhívás, mely szerint a korábbi módosítási csomag részeként felmerülő területekre is kérte az Állami Főépítész az épített környezeti vizsgálat lefolytatását, továbbá szakmai véleménye szerint a környezeti értékelést nem csak az épített környezetre vonatkozóan kell elkészíteni, hanem a jogszabály szerinti teljes tartalommal.</p> <p>HB/14-ÁF/00010-7/2024. A dokumentációban foglaltakat az Állami Főépítész elfogadta.</p>	<p>A HB/14-ÁF/00010-2/2024. iktatószámú véleményben foglaltak szerint a Főépítési Iroda elkészítette a szükséges épített környezeti vizsgálati dokumentációt és az azzal összefüggő épített környezeti vizsgálatot lefolytatta.</p> <p>A HB/14-ÁF/00010-4/2024. iktatószámú véleményben foglaltak a Főépítési Iroda megválaszolta azzal, hogy az Állami Főépítési Iroda korábban jogszabály szerint csak az épített környezeti vizsgálat lefolytatását kérte, továbbá a megkeresett államigazgatási szervek egyike sem kérte a környezeti vizsgálat lefolytatását. A Főépítési Iroda válasza tartalmazta továbbá, hogy a kért, egyéb fejlesztési területekre vonatkozó épített környezeti vizsgálat bekérése nem életszerű, tekintettel arra, hogy az Állami Főépítész korábbi véleményében foglalt feltételek és szükséges alátámasztó anyagok beszerzésének időtartama eltérő. A módosítások kérelmezői szintén eltérőek.</p> <p>A HB/14-ÁF/00010-7/2024. iktatószámú véleményben foglaltak alapján további korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel.</p>
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága	<p>HNPI-00059-1/2024. A dokumentációban szereplő tervezett módosításokat elfogadhatónak tartja. Természetvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.</p>	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	<p>35900/77-1/2024. ált. Katasztrófavédelmi szempontból környezeti vizsgálat, értékelés elkészítése nem indokolt. Vízügyi- és vízvédelmi szempontból a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.</p>	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Debrecen Katasztrófavédelmi Kirendeltség	<p>35900/77-1/2024. ált. Katasztrófavédelmi szempontból környezeti vizsgálat, értékelés elkészítése nem indokolt. Vízügyi- és vízvédelmi szempontból a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.</p>	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal – Népegészségügyi Főosztály	<p>HB/NEF/00058-2/2024. Környezet- és településegészségügy vonatkozásában nem várható jelentős környezeti hatás, ezért a településrendezési terv módosítása során környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.</p> <p>HB/NEF/00058-4/2024. Az épített környezeti vizsgálati dokumentációban foglaltakkal egyetért, kifogást nem emel.</p>	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal – Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály	<p>HB/17-JHNY/00019-2/2024. Levegőtisztaság-védelme: Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek. Földtani közeg védelme: A földtani közeg minőségének védelme szempontjából környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek. Zaj- és rezgés elleni védelem: A zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja indokoltnak. Természet- és tájvédelem: Természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat nem szükséges. Hulladékgazdálkodás: Hulladékgazdálkodási szempontból környezeti vizsgálat nem szükséges.</p>	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Budapest Főváros Kormányhivatala – Építésiügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály	<p>BP/2602/042-2/2024. A környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.</p> <p>BP/2602/00350-2/2024. Kérte a Zsuzsi Erdei Vasút eredeti épületei műemléki környezetének feltüntetését.</p> <p>BP/2602/00350-4/2024. A kiegészített dokumentációt megfelelőnek tartja.</p>	<p>A BP/2602/042-2/2024. iktatószámú véleményben az örökségvédelem nem fogalmazott meg észrevételt.</p> <p>A BP/2602/00350-2/2024. iktatószámú vélemény alapján a műemléki környezet feltüntetésre került.</p> <p>A BP/2602/00350-4/2024. iktatószámú véleménye alapján további korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel.</p>
DMJV Polgármesteri Hivatala Zöldterületi Osztály	<p>ZÖLD-2850-2/2024. A környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.</p>	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal - Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály	<p>HB/15-ERD/00495-2/2024. Az erdészeti hatóság a környezeti vizsgálat elkészítését/lefolytatását nem tartja szükségesnek.</p> <p>HB/15-ERD/10914-2/2024. Az épített környezeti vizsgálati dokumentációban foglaltakkal egyetért, kifogást nem emel.</p>	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal - Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály	<p>HB/15-NTO/00073-2/2024. A településrendezési eszköz módosításához környezeti értékelés elvégzése, környezeti vizsgálat készítése talajvédelmi szempontból nem indokolt.</p>	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal - Földhivatali Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztály	<p>10013-2/2024. Az elkészített környezeti értékelést megfelelő részletezettségűnek tartja, a környezeti vizsgálattal szemben speciális igénye, elvárása nincs.</p>	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Miskolci Bányafelügyeleti Osztály	<p>SZTFH-BANYASZ/336-2/2024. Környezeti vizsgálat elkészítése bányászati szakigazgatási szempontból nem indokolt.</p>	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Budapest Főváros Kormányhivatala - Népegészségügyi Főosztály	<p>BP/FNEF/00489-2/2024. A módosítás alá vont területen gyógytényező, gyógyhely érintettsége nem áll fenn, ezért jelen</p>	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel

	<p>esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.</p> <p>BP/FNEF/02416-2/2024. Az épített környezeti vizsgálati dokumentáció ellen kifogással nem él.</p>	
<p>Nemzeti Népegészségügyi Központ - Országos Tisztifőorvos - Dr. Müller Cecília mb. országos tisztifőorvos</p>	<p>NNGYK/04394-2/2024. A környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.</p> <p>NNGYK/19104-2/2024. Az épített környezeti vizsgálati dokumentáció ellen kifogással nem él.</p>	<p>korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel</p>

Összefoglaló:

Fentiek értelmében és az eljárásba bevont és véleményt adó környezet védelméért felelős szervtől beérkezett vélemények ismeretében az az álláspont képviselhető, hogy a várható környezeti hatások jelentőségére tekintettel a tárgyi településrendezési eszköz módosítása során a környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.