

**A 314/2012. (XII. 8.) Korm. rendelet szerinti
az ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSI és
a VÉLEMÉNYEZÉSI,
illetve
2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti
a KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ELDÖNTÉSE,
valamint
282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet szerinti
TÉRSÉGI ÖVEZETEK TERÜLETI ÉRINTETTSÉGE TEKINTETÉBEN,
továbbá
a PARTNERSÉGI HIRDETÉSEK KAPCSÁN
BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA**

DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK
(településszerkezeti terv és annak leírása, valamint a helyi építési szabályzat és szabályozási terv)

„Debrecen, 26. és 27. számú vrk. Széchenyi utca – Külsővásártér – Salétrom utca – Déli sor – István út által határolt területet érintő”

MÓDOSÍTÁSÁHOZ

314/2012. (XI. 8) Korm. rendelet 36.§ szerinti
TELJES ELJÁRÁS

2016. évi módosítás

Törzsszám: FI-5/2016.

Ügyiratszám: TERV-315/2017.

**2/2005. (I.11.) KORM. RENDELET SZERINTI KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ELDÖNTÉSÉRE VONATKOZÓ
BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA, SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA**

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt 2016. 07. 20-ig	Határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám / Érdemi észrevétel
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyelet Főosztály	2016. 07. 04.	-	2016. 08. 02.	-	HB/13-ÁF/00096-5/2016. környezeti értékelést elkészítését nem kéri, azonban a szakági alátámasztó munkarészben kéri vizsgálni az meglévő épített környezetre gyakorolt hatást
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	2016. 06. 30.	2016. 07. 11.	-	-	HB/10_KTF/05531-4/2016. környezeti vizsgálat készítése nem indokolt
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága	2016. 06. 30.	-	-	x	-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	2016. 06. 30.	2016. 07. 13.	-	-	HB/06-NEF/01030-4/2016. környezet- és település egészségügyre kiterjedően nem várható jelentős környezeti hatás ezért környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	2016. 06. 30.	2016. 07. 04.	-	-	HB/11-ERD/11842-2/2016. nem tartja indokoltnak
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Főosztály	2016. 06. 30.	2016. 07. 05.	-	-	HB/05-NT0/02773-2/2016. talajvédelmi szempontból nem tartja indokoltnak
Hajdú-Bihar Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Földhivatali Osztály	2016. 06. 30.	2016. 07. 04.	-	-	10634-2/2016. földvédelmi szempontból környezeti vizsgálat elkészítése nem indokolt
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezés és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály	2016. 07. 04.	2016. 07. 15.	-	-	BO/15/1142-2/2016. nem jelennek meg olyan tényezők, amelyek indokolnák tennék a környezeti értékelés elkészítését
Hajdú - Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	2016. 06. 30.			x	-
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat	2016. 07. 05.	2016. 07. 13.	-	-	35900/5159-1/2016./Ált. felszíni és felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően környezeti vizsgálat készítése nem szükséges

Budapest Főváros Kormányhivatala - Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya	2016. 07. 01.	2016. 07. 15.	-	-	BP/1006/00133-2/2016. műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását
Országos Tisztai-főorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Osztály	2016. 07. 01.	2016. 07. 15.	-	-	KEF-11754-2/2016. gyógyvíz kutak felszíni védőterület kijelölésére nincs szükség
Országos Közegészségügyi Központ Országos Kémiai Biztonsági Igazgatóság	2016. 07. 04.	2016. 07. 08.	-	-	OKBI-27372-2/2016. kémiai biztonsági szempontból környezeti vizsgálat elvégzését nem tarja szükségesnek
DMJV. PH. Városépítési Osztály	2016. 06. 28.	-	-	x	-

Összefoglalva:

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére vonatkozó eljárás 2016. 07. 05. – 2016. 07. 20. (15 nap) lezárult, a fenti táblázatban összesített vélemények érkeztek a Főépítési Irodához. A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint az eljárásba bevont és véleményt adó államigazgatási szervek **nem tartják indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását** az érintett területre, a településrendezési eszközök módosításához csatolt dokumentációban foglaltakra figyelemmel.

A fentiekben rögzítettekre figyelemmel a főépítési javaslat: környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséről szóló **73/2016. (IX. 14.) KVFH határozatában** foglaltak szerint a Debrecen, 26. és 27. számú vrk. Széchenyi utca – Külsővásártér – Salétrom utca – Déli sor – István út által határolt területre vonatkozó helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása során – figyelembe véve terv megvalósítása során várható környezeti hatást – **nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését** az érintett területre.

A 282/2009. (XII. 11.) KORM. RENDELET SZERINTI ELŐZETES ADATSZOLGÁLTATÁS KÉRÉS KAPCSÁN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság neve	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt (21 nap) 2016. július 26-ig	Határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám <i>Érdemi észrevétel/és arra adott válaszok.</i>
Földmérési és Távérzékelési Intézet	2016. 06. 30.	2016. 07. 05.	-	-	Az adatszolgáltatást 2016. 02. 03-án már elérhetővé tették.
Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	2016. 06. 30.	2016. 07. 20.	-	-	K000231-0349/2016. Felszín alatti vizekkel kapcsolatban a tervezési terület nem esik rá Debrecen üzemelő sérülékeny ivóvízbázis védőterületére. A tervezési területen távlati ivóvízbázis nem található.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	2016. 06. 30.	2016. 07. 05.	-	-	HHI/4514-1/2016. A telepítési tanulmányterv és beépítési terv alapján megállapítható, hogy a tervezési területen tervezett módosítások a településen található kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezetbe és honvédelmi terület övezetbe tartozó ingatlanokat valamint azok védőterületeit nem érintik. Az eljárás további véleményezési

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	2016. 06. 30.	-	-	x	-
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezés és Fogyasztóvédelmi Főosztály	2016. 07. 04.	2016. 07. 15.	-	x	BO/15/1142-2/2016. Az érintett területen engedélyezett szilárdásvány-kutatás, bejelentett előkutatás nincs, az nem érint az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet, továbbá nem érint szilárd ásványi nyersanyag-gazdálkodási területet, földtani veszélyforrás területet.
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	2016. 06. 30.	2016. 07. 04.	-	x	HB/11-ERD/11842-2/2016. A módosítással érintett területre az Országos Erdőállomány Adattárban lévő erdőterület nem található

Az eljárás további menetével kapcsolatos jogszabályi előírás ismertetése: Nem érkezett olyan adatszolgáltatás a tervezési területet érintően, melynek tervlapon történő ábrázolása és előírásokban történő rögzítése indokolt lenne.

**A 314/2012.(XI.8.) KORM. RENDELET SZERINTI
ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSI SZAKASZÁBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA,
SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE**

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt 2016. július 26-ig	Határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Véleményezési eljárásban történő részvétel + igen, - nem	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyelet Főosztály	2016. 07. 04. 2016. 07. 26. (utóbbi hiánypótlás teljesítése)	2016. 07. 14. 2016. 08. 02.	-	-	HB/13-ÁF/00096-3/2016. hiánypótlási felhívás iktatás során elkallódott digitális dokumentáció megküldésére HB/13-ÁF/00096-5/2016. részletesen meghatározta a véleményezési dokumentáció tartalmát, illetve szakmai elvárásait	+	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	2016. 06. 30.	2016. 17. 11.	-	-	HB/10_KTF/05531-3/2016. a módosítás ellen kifogást nem emelt	+	
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	2016. 06. 30.	-	-	nem kívánt nyilatkozni	telefonon és e-mailban adott válasza szerint nem kívánt tárgyi módosításban véleményezőként rész venni	+	

Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	2016. 06. 30.	2016. 07. 20.		-	K000231-0349/2016. általános tájékoztatás adott, a módosítás ellen kifogást nem emelt	+	
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat	2016. 07. 05.	2016. 07. 13.	-	-	35900/5159-1/2016./Ált. vízügyi- és vízvédelmi, illetve tűz- és polgárvédelmi szempontból általános tájékoztatást adott	+	
Hajdú - Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	2016. 06. 30.	-	-	x	helyette a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat adott választ	+	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	2016. 06. 30.	2016. 07. 13.	-	-	HB/06-NEF/01030-3/2016. közegészségügyi kockázatonővelő hatás nem várható, követelmények, elvárások megállapítás nem vált szükségessé	+	
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, Út- és Hídügyi Főosztály	2016. 07. 04.	2016. 07. 06.	-	-	UVH/UH/207/30/2016. közlekedési szempontból észrevételt nem tett, módosítás elfogadását támogatja, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, Vasúti Főosztály	2016. 07. 04.	-	-	x	-	-	
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	2016. 06. 30.	2016. 06. 28.	-	-	FD/RR/NS/A/1771/1/2016. módosításhoz hozzájárult, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	2016. 06. 30.	2016. 07. 21.	-	-	HB/04-ÚO/944-1/2016. véleménye szerint a Gyár utca, mint kiszolgáló út, a Szoboszlói út – Kürtös utca közötti szakaszon rendezésre szorul, továbbá felhívta a figyelmet az útügyi műszaki előírásokra.	+	
Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi Vagyongazdálkodási Központ	2016. 07. 01.	-	-	x	-	-	
HBM KH Debreceni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	2016. 06. 30.	2016. 07. 22.	-	-	HB-03/ÉÖO/2199-2/2016. általános tájékoztatást adott, megállapította, hogy a szerkezeti tervlapon a régészeti lelőhelyek rögzítésre kerültek	+	
Hajdú - Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	2016. 06. 30.	2016. 07. 04.	-	-	10014-27/2016. földvédelmi szempontból feltétel nélkül hozzájárult	+	

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	2016. 06. 30.		-	-	HB/11-ERD/11842-2/2016. kifogást nem tett, módosításhoz feltétel nélkül hozzájárult	+	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság	2016. 06. 30.	-	-	x	telefonon adott válasza szerint nem kívánt nyilatkozni	+	
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	2016. 06. 30.	2016. 07. 05.		-	HHI/4514-1/2016. észrevételt nem tett, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
HBM Rendőr-főkapitányság	2016. 06. 30.	2016. 07. 06.		-	09000-0/7714-1/2016. ált véleményt nem fogalmazott meg, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezés és Fogyasztóvédelmi Főosztály	2016. 07. 04.			-	BO/15/1142-2/2016. ellenvéleményt nem fogalmazott meg	+	
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	2016. 06. 30.	2016. 07. 06.	-	-	CD/20682-2/2016. általánosan megadta a vonatkozó jogszabályi előírásokat	+	
Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Főépítésze	2016. 07. 01.	2016. 07. 20.	-	-	ÖH: 579-1/2016. módosítás ellen kifogást nem emelt	+	
DMJV PH. Műszaki O.	2016. 06. 28.	-	-	x	-	-	
DMJV PH. Vagyonkezelési O.	2016. 06. 28.	2016. 07. 20.	-	-	VAGY-116676/2016. módosítás céljával kapcsolatban érdemi észrevételt nem adott	+	
DMJV PH. Közbeszerezési O.	2016. 06. 28.	-	-	x	-	-	
DMJV PH Városépítési O.	2016. 06. 28.	-	-	x	-	-	
DMJV PH. Városüzemeltetési O.	2016. 06. 28.	2016. 06. 30.	-	-	ÜZEM-116215-2/2016. módosítás ellen kifogást nem emelt, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Balmazújváros Polgármesteri Hivatal	2016. 06. 30.	-	-	x	-	-	
Hajdúböszörmény Polgármesteri Hivatal	2016. 06. 30.	-	-	x	-	-	
Hajdúhadház Polgármesteri Hivatal	2016. 06. 30.	-	-	x	-	-	
Nyíradony Polgármesteri Hivatal	2016. 06. 30.	2016. 06. 30.	-	-	5849-1/2016. észrevételt nem tett, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Bocskai kert Polgármesteri Hivatal	2016. 06. 30.		-	-	122-13/2016. módosításhoz hozzájárul. eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	

Ebes Polgármesteri Hivatal	2016. 06. 30.	2016. 07. 07.	-	-	2435-2/2016. kifogást nem emeltünk, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Hajdúbagos Polgármesteri Hivatal	2016. 06. 30.			x	-	-	
Hajdúsámson Polgármesteri Hivatal	2016. 06. 30.		-	x	-	-	
Hajdúszovát Polgármesteri Hivatal	2016. 06. 30.	2016. 07. 04.	-	-	2158-2/2016. kifogást nem emeltünk, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Hosszúpályi Polgármesteri Hivatal	2016. 06. 30.	2016. 07. 04.	-	-	130-9/2016. véltérő véleményt nem adott, észrevételt nem tett, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Mikepércs Polgármesteri Hivatal	2016. 06. 30.	-	-	x	-	-	
Monostorpályi Polgármesteri Hivatal	2016. 06. 30.	-	-	x	-	-	
Nagyhegyes Polgármesteri Hivatal	2016. 06. 30.	2016. 07. 05.	-	-	184-19/2016. észrevételt nem tett, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Nyírmártonfalva Polgármesteri Hivatal	2016. 06. 30.	2016. 07. 15.	-	-	96-17/2016. észrevételt nem tett, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Újléta Polgármesteri Hivatal	2016. 06. 30.	-	-	x	-	-	
Vámospércs Polgármesteri Hivatal	2016. 06. 30.	2016. 07. 04.	-	-	225-17/2016. módosításhoz hozzájárul, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	

PARTNERSÉGI SZABÁLYZAT ALAPJÁN TÖRTÉNŐ KÖZZÉTÉTEL ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSI SZAKASZ

BEJELENTKEZETT PARTNER	IKTATÓSZÁM BEÉRKEZETT PARTNERSÉGI VÉLEMÉNY HATÁRIDŐN BELÜL, 2016. 06. 27 – 2016. 07. 18. időszakban	IKTATÓSZÁM BEÉRKEZETT PARTNERSÉGI VÉLEMÉNY HATÁRIDŐN KÍVÜL,	IKTATÓSZÁM BEÉRKEZETT PARTNERSÉGI VÉLEMÉNYRE ADOTT SZAKMAI VÁLASZ	BIZOTTSÁGI VAGY KÖZGYŰLÉSI DÖNTÉST IGÉNYLŐ ÉSZREVÉTEL (SZMSZ SZERINT)
RYAS Reklám Kft. Orosz Sándor	tájékoztatást kér és kapott (2016. 07. 06-án) a 9462 hrsz.-ú ingatlanát érintő tervezett módosítás tartalmáról	-	a partner az előzetes tájékoztató dokumentációval kapcsolatban észrevételt, ellenvéleményt nem fogalmazott meg	-

A Szabályzatban leírtaknak megfelelően a város honlapjára feltöltött **előzetes tájékoztató**ban, illetve annak mellékletét képező telepítési tanulmánytervben foglaltakkal kapcsolatban **2016. június 27-től 2016. július 18-ig** volt lehetőség jelezni a partnerségi egyeztetésben való részvétel szándékát, illetve észrevételt, javaslatot tenni azokkal összefüggésben. Ezen időszak alatt **senki sem jelezte annak szándékát, hogy a partnerségi egyeztetés keretén belül részt kíván venni a módosítások egyeztetési eljárásában.**

A tárgyi tervezési terület (26. és 27. vrk.) szerinti településrendezési eszközök módosítási eljárást megelőzően 2015. szeptember 14-i nappal a 26. vrk., Postakert elnevezésű városrész egy – kisebb – tömbjére vonatkozóan egyeztetési eljárást indult, melynek partnerségi egyeztetés 2015. 09. 22. - 2015. 10. 13. közötti időszak volt. Ezen korábbi időszakban 2015. 10. 8-án történt partnerségi bejelentkezés a Ryas Reklám Kft. (Orosz Sándor ügyvezető, 4025 Debrecen, Külsővásártér 15.) részéről, mint a tervezési területen belül található 9462 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa, azonban ezen módosítási eljárás megszüntetésre került. Tekintettel ezen korábbi eljárásra a Kft.-t partnerként kezeltük, így megküldésre az előzetes tájékoztatási dokumentáció, amellyel kapcsolatban észrevétel, ellenvélemény nem került megfogalmazásra.

**A 314/2012. (XI. 8.) KORM. RENDELET SZERINTI TELJES ELJÁRÁS KERETÉN BELÜL
A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA,
SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE**

Az előzetes tájékoztatási szakaszban az eljárásban való részvétellel kapcsolatban történt nyilatkozat alapján megkeresett Államigazgatási szervek és bevont hivatali szervek.

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt 2016. július 26-ig	Határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Véleményezési eljárásban történő részvétel + igen, - nem	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyelet Főosztály	2016. 11. 30. 2017. 01. 19. (utóbbi tervezői válasz teljesítése)	2016. 12. 21. 2017. 01. 26.	-	-	HB/13-ÁF/00096-9/2016. a véleményezési dokumentáció egyes tartalmi részeire tervezői választ kért HB/13-ÁF/00036-2/2017. a tervezői válasz elfogadásra került, „elfogadható tartalommal javításra került”	+	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	2016. 11. 30.	2016. 12. 14.	-	-	HB/10_KTF/05531-6/2016. a módosítás ellen kifogást nem emelt	+	
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	-	-	-	-	előzetes véleményezési szakaszban nem kívánt nyilatkozni	+	
Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	2016. 11. 30.	2016. 12. 12.	-	-	K000231-0579/2016. a módosítás ellen kifogást nem emelt	+	
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat	-	-	-	-	előzetes véleményezési szakasz: 35900/5159-1/2016./Ált. vízügyi- és vízvédelmi, illetve tűz- és polgárvédelmi szempontból általános tájékoztatást adott	+	

Hajdú - Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	-	-	-	-	helyette a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat adott választ	+	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	2016. 12. 02.	2016. 09.	-	-	HB/06-NEF/01030-7/2016. feladat és hatáskörbe tartozóan nem állapított meg követelményt	+	
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, Út- és Hídügyi Főosztály	-	-	-	-	előzetes véleményezési szakasz: UVH/UH/207/30/2016. közlekedési szempontból észrevételt nem tett, módosítás elfogadását támogatja, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, Vasúti Főosztály	-	-	-	-	előzetes szakaszban sem kívánt nyilatkozni	+	
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	-	-	-	-	előzetes véleményezési szakasz: FD/RR/NS/A/1771/1/2016. módosításhoz hozzájárult, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	2016. 12. 01.	2016. 12. 06.	-	-	HB/04-ÚO/944-3/2016. ellenvéleményt nem fogalmazott meg, közlekedési érdeket nem sért	+	
Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi Vagyongazdálkodási Központ	-	-	-	-	előzetes szakaszban sem kívánt nyilatkozni	+	
HBM KH Debreceni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	2016. 11. 30.	2016. 12. 06.	-	-	HB-03/ÉÖO/2199-5/2016. általános tájékoztatást adott, megállapította, hogy a szerkezeti tervlapon a régészeti lelőhelyek rögzítésre kerületek	+	
Hajdú - Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	2016. 11. 29.	2016. 12. 01.	-	-	10014-50/2016. földvédelmi szempontból feltétel nélkül hozzájárult	+	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	2016. 11. 30.	2016. 12. 02.	-	-	HB/11-ERD/17505-2/2016. kifogást nem tett, módosításhoz feltétel nélkül hozzájárult	+	

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság	-	-	-	-	előzetes szakaszban sem kívánt nyilatkozni	+	
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	-	-	-	-	előzetes véleményezési szakasz: HHI/4514-1/2016. észrevételt nem tett, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
HBM Rendőr-főkapitányság				-	előzetes véleményezési szakasz: 09000-0/7714-1/2016. ált véleményt nem fogalmazott meg, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezés és Fogyasztóvédelmi Főosztály	2016. 11. 30.	2016. 11. 30.	-	-	BO/15/2113-2/2016. bányászati szempontból kifogás nem emelt	+	
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	2016. 11. 30.	2016. 12. 09.	-	-	CD/35680-2/2016. ellenvéleményt nem fogalmazott meg	+	
Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Főépítésze	2016. 11. 30.	2016. 12. 14.	-	-	ÖH: 803-1/2016. módosítás ellen kifogást nem emelt	+	
DMJV PH. Műszaki O.			-	-	előzetes szakaszban sem kívánt nyilatkozni	+	
DMJV PH. Vagyonkezelési O.	2016. 11. 29.	2016. 12. 14.	-	-	VAGY-170195/2016. észrevételt nem tett	+	
DMJV PH. Közbeszerzési O.			-	-	előzetes szakaszban sem kívánt nyilatkozni	+	
DMJV PH Városépítési O.	2016. 11. 29.	2016. 12. 07.	-	-	ÉPÍT-125085-3/2016. észrevételt nem fogalmazott meg	+	
DMJV PH. Városüzemeltetési O.	-	-	-	-	előzetes véleményezési szakasz: ÜZEM-116215-2/2016. módosítás ellen kifogást nem emelt, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Balmazújváros Polgármesteri Hivatal	-	-	-	-	előzetes szakaszban sem kívánt nyilatkozni	+	
Hajdúböszörmény Polgármesteri Hivatal	-	-	-	-	előzetes szakaszban sem kívánt nyilatkozni	+	
Hajdúhadház Polgármesteri Hivatal	-	-	-	-	előzetes szakaszban sem kívánt nyilatkozni	+	
Nyíradony Polgármesteri Hivatal	-	-	-	-	előzetes véleményezési szakasz: 5849-1/2016. észrevételt nem tett, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	

Bocskai kert Polgármesteri Hivatal	-	-	-	-	előzetes véleményezési szakasz: 122-13/2016. módosításhoz hozzájárul. eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Ebes Polgármesteri Hivatal	-	-	-	-	előzetes véleményezési szakasz: 2435-2/2016. kifogást nem emeltünk, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Hajdúbagos Polgármesteri Hivatal	-	-	-	-	előzetes szakaszban sem kívánt nyilatkozni	+	
Hajdúsámson Polgármesteri Hivatal	-	-	-	-	előzetes szakaszban sem kívánt nyilatkozni	+	
Hajdúszovát Polgármesteri Hivatal	-	-	-	-	előzetes véleményezési szakasz: 2158-2/2016. kifogást nem emeltünk, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Hosszúpályi Polgármesteri Hivatal	-	-	-	-	előzetes véleményezési szakasz: 130-9/2016. véltérő véleményt nem adott, észrevételt nem tett, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Mikepércs Polgármesteri Hivatal	-	-	-	-	előzetes szakaszban sem kívánt nyilatkozni	+	
Monostorpályi Polgármesteri Hivatal	-	-	-	-	előzetes szakaszban sem kívánt nyilatkozni	+	
Nagyhegyes Polgármesteri Hivatal	-	-	-	-	előzetes véleményezési szakasz: 184-19/2016. észrevételt nem tett, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Nyírmártonfalva Polgármesteri Hivatal	-	-	-	-	előzetes véleményezési szakasz: 96-17/2016. észrevételt nem tett, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	
Újléta Polgármesteri Hivatal	-	-	-	-	előzetes szakaszban sem kívánt nyilatkozni	+	
Vámspércs Polgármesteri Hivatal	-	-	-	-	előzetes véleményezési szakasz: 225-17/2016. módosításhoz hozzájárul, eljárás további szakaszában nem kíván részt venni	+	

PARTNERSÉGI SZABÁLYZAT ALAPJÁN TÖRTÉNŐ KÖZZÉTÉTEL VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ

BEJELENTKEZETT PARTNER	IKTATÓSZÁM BEÉRKEZETT PARTNERSÉGI VÉLEMÉNY HATÁRIDŐN BELÜL, 2016. 11. 21 – 2016.12. 21. időszakban	IKTATÓSZÁM BEÉRKEZETT PARTNERSÉGI VÉLEMÉNY HATÁRIDŐN KÍVÜL,	IKTATÓSZÁM BEÉRKEZETT PARTNERSÉGI VÉLEMÉNYRE ADOTT SZAKMAI VÁLASZ	BIZOTTSÁGI VAGY KÖZGYŰLÉSI DÖNTÉST IGÉNYLŐ ÉSZREVÉTEL (SZMSZ SZERINT)
RYAS Reklám Kft. Orosz Sándor	tájékoztatást kapott a 9462 hrsz.-ú ingatlanát érintő módosítás tartalmáról	egyeztetés céljából 2017. 01. 06-án személyesen megjelent	a partner a véleményezési dokumentációval kapcsolatban észrevételt, ellenvéleményt nem fogalmazott meg	-

A Szabályzatban leírtaknak megfelelően a város honlapjára feltöltött **véleményezési dokumentációval** kapcsolatban **2016. november 21-től 2016. december 21-ig** volt lehetőség jelezni a partnerségi egyeztetésben való részvétel szándékát, illetve észrevételt, javaslatot tenni azokkal összefüggésben. Ezen időszakok alatt **senki sem jelezte annak szándékát, hogy a partnerségi egyeztetés keretén belül részt kíván venni a módosítások egyeztetési eljárásában.**

Tekintettel a korábbi – megszüntetésre került – 2015. évi eljárásban történt partnerségi bejelentkezésre a véleményezési dokumentáció megküldésre került a Ryas Reklám Kft. részére. A véleményezési dokumentáció tartalmának értelmezésével és megértésével kapcsolatban 2017. január 6-án személyes egyeztetést történt a Főépítési Irodán, ezt követően 2017. január 18-án kelt levelében Orosz Sándor (mint a Kft. ügyvezetője) írásban megerősítette, hogy a településszerkezeti terv, illetve helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítással szemben ellenvéleményt nem fogalmaz meg, annak tartalmát elfogadja.

A partnerségi egyeztetés lezárásról jegyzőkönyv és kiegészítés készült.

Az eljárás összegzése:

A 314/2012. Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerint a módosítási eljárás – az előzetes tájékoztatási szakasszal – teljes eljárásban indult, a véleményezési szakasztól egyszerűsített eljárásban folytatódott tekintettel arra, hogy az R.) 32. § (4) bekezdésben foglaltak teljesülnek. Az eljárás típusának módosítását az állami Főépítész elfogadta.

A jogszabály szerinti határidő előzetes tájékoztatási szakaszban a megkeresés átvételétől számított 21 napon belül (2016. 07. 05. – 2016. 07. 26.) járt le, illetve a véleményezési szakaszban a megkeresés átvételétől számított 15 napon belül (2016. 12. 01. – 2016. 01. 16.) lejárt. A településrendezési eszközök módosításának során a vélemények beérkezésének ideje a táblázatban tételesen feltüntetésre került.

A módosításokkal kapcsolatosan érdemi észrevétel, mely a véleményezési dokumentáció korrigálását igényelte csak az Állami Főépítészthől érkezett. Az észrevételekre tételes tervezői válasz és korrigált dokumentáció készült. A javított dokumentációt az Állami főépítész a HB/13-ÁF/00036-2/2017. számú kiadott válaszában elfogadta.

Fentiek alapján az R. 39. § szerint a beérkezett vélemények elfogadásra a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága elé terjeszthetők.