

BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS	
Előterjesztő:	
	China Tibor
Tárgy:	
	Debrecen, Pallag településrészt érintően a 72.sz. vrk. Mezőgazdász utca - Manninger Gusztáv utca – Hanga utca - tervezett belterület határ – 4.sz. főút – 05/13 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület– Bánat utca által határolt területrészt érintő módosítása kapcsán a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése
Iktatószám:	
	TERV-319/2017
Ügyintéző:	
	Sass Ádám Lehel
Feladatot jelent:	
	China Tibor
Véleményező bizottságok:	
	Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
Törvényességi véleményezés ideje:	
Törvényességi ellenőrzést végezte:	

Mellékletek:	
	beérkezett vélemények kiértékelő táblázata (1. sz. melléklet) szabályozási terv javaslat (3. sz. melléklet) településszerkezeti javaslat (2. sz. melléklet)

Tisztelt Bizottság!

Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervéről szóló 124/2001. (VI. 21.) Kh. határozat, illetve Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet (DÉSZ) módosítása van folyamatban a **Debrecen, Pallag településrészt érintően a 72. sz. vrk. Mezőgazdász utca – Manninger Gusztáv utca – Hanga utca - tervezett belterület határ – 4. sz. főút – 05/13 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – Bánat utca által határolt területrészt érintő módosítása** kapcsán.

Tervezet módosítás célja, hatása:

A módosítás célja egy Nemzetközi Iskola megvalósítását megalapozó területfelhasználás és szabályozás rögzítése, azaz a jelenlegi intézményi besorolású terület déli irányú növelése és a meghatározott *botanikus kert* funkció helyett *oktatási* funkció megjelölése, valamint a jelenlegi beépítési paraméterek tekintetében a beépítési százalék, és az építménymagasság növelése.

A módosítás lényegi elemei

Településszerkezeti szinten:

A településszerkezeti terv módosítási javaslatát az ET-1 jelű tervlap tartalmazza.

A Nemzetközi Iskola létrehozásának céljából a 66056/1 és a 66057 hrsz-ú ingatlanok jelenlegi különleges intézményterület területfelhasználásának (Ki) megtartása mellett a 66056/2 hrsz-ú ingatlanon rögzített erdőterület (E) területfelhasználás különleges intézményterületre (Ki) módosul. A 017/1 hrsz-ú terület déli 2,4 ha területnagyságú terület részének mezőgazdasági tanyás (Mt) területfelhasználása erdő (E) területfelhasználásra módosul.

Szabályozási tervi szinten:

A szabályozási terv módosítási javaslatát az ET-2 jelű tervlap tartalmazza.

A tervezési területen belül a módosítással érintett területen rögzített építési övezet nagysága nő a településszerkezeti tervvel összhangban a védelmi rendeltetésű erdőzóna területével. Az építési övezet építészeti karaktere, kategóriája, beépítési módja, nem változik.

A telek méret esetében „0” kódszám kerül rögzítésre a meghatározott oktatási funkcióhoz igazodóan, melyet az építési hatóság határoz meg, beépítési % esetében a beépítettség mértéke 15%-al nő, az építménymagasság értéke a jelenlegi 6,0m helyett 8,5-12,5 m –re módosul.

Ki-612045 építési övezeti kód és oktatási funkció kerül rögzítésre. A szabályozási terv módosítási javaslata szerint a 16,0 méter szabályozási szélességű II. rendű közlekedési célú közterület határa változik, így a 66063 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan utcaszabályozás fogja érinteni.

Az övezeti kód: Ki-612045:

- a Ki betűjel a különleges közhasználatú építményi zóna jele,
- az első szám az építészeti karakter (6) egyéb;
- a második szám (1) nem kialakult kategória;
- a harmadik szám a beépítési mód (2) szabadonálló általános;
- a negyedik szám a megengedett legkisebb építési telek nagysága (0) építési hatóság határozza meg;

- az ötödik szám a megengedett legnagyobb beépítettség mértéke (4) 30 %; zöldfelület 50%,
- a hatodik szám a megengedett legnagyobb építmény-magasság (5) 8,5-12,5 méter.

A 017/1 hrsz-ú ingatlan 2,4 ha nagyságú déli terület részének mezőgazdasági tanyás zóna besorolása védelmi rendeltetésű erdő zóna övezetre módosul.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a településrendezési eszközök egyes módosításainak előkészítése során a módosítások várható környezeti hatását illetően egyeztetési eljárást kell lefolytatni a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről.

A hivatkozott rendelet 1. § (2) bekezdése szerint bizonyos esetekben kötelező, a rendelet 1. § (3) bekezdésében foglalt esetekben a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározásától függően szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása, elkészítése. A rendelet 4. és 5. §-ai alapján az érintett államigazgatási szervek javaslatai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének és a környezeti vizsgálat elkészítésének eldöntése a kidolgozó önkormányzat hatásköre.

Az Állami Főépítész egy korábbi véleménye, állásfoglalása szerint – “a környezeti vizsgálat szükségességéről, vagy elvetéséről szóló tájékoztatás nem főépítész, hanem önkormányzati hatáskör, ezért a végső döntést a Közgyűlésnek kell kimondania”. Hivatkozással az Állami Főépítész az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdését jelöli meg. A Korm. rendelet 4. és 5. §-ai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének az érintett államigazgatási szervek, illetve szakhatóságok javaslatai alapján történő eldöntése a kidolgozó hatásköre. Fentiek szerint értelmezés alapján, kidolgozónak az önkormányzat tekintendő.

A településrendezési tervek módosításához szükséges egyeztetési eljárás gördülékenyebb, egyszerűbb és időben lényegesen rövidebb lefolytatása érdekében a Közgyűlés 266/2006. (XII. 14.) Ö. határozatában a hatáskörét a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságra, mint szakbizottságra átruházta.

A fentiekben említett Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezen módosítás várható környezeti hatásának eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

Ennek megfelelően az érintett államigazgatási szerveket, illetve szakhatóságokat a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás előzetes tájékoztatási dokumentációjának megküldésével felkértük arra, hogy a módosítás várható környezeti hatásának jelentősége alapján a környezeti vizsgálat, értékelés elkészítésének szükségességéről adják meg állásfoglalásukat.

Fenti tervezési területre vonatkozóan valamennyi érintett államigazgatási szerv megkeresésre került. A megkeresett szervek közül a

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Integrált Környezetvédelmi Osztály, helyett a Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi

- Főosztály, Természetvédelmi Osztály, helyett a Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály,
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság,
 - Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
 - Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
 - DMJV Polgármesteri Hivatal Zöldterületi Osztály,
 - Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész,
 - Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály és Erdőtervezési Osztály,
 - Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal - Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály,
 - Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztály,
 - Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal - Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály,
 - Országos Tisztifőorvosi Hivatal - Közegészségügyi Főosztály, Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Osztály,
 - Országos Közegészségügyi Központ, Országos Kémiai Biztonsági Igazgatóság,
 - Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, helyett a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság adta meg állásfoglalását, míg a
 - a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya részéről nem érkezett vélemény.

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére vonatkozó eljárás (a megkeresés kézhezvételétől számított 15 nap) 2017. március 30. - 2017. április 14. közötti vélemény megadásának időszaka lezárult, a mellékletében található táblázatban összesített vélemények érkeztek a Főépítési Irodához.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint az eljárásba bevont és véleményt adó államigazgatási szervek **nem tartják indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását** az érintett területre a településrendezési eszköz módosításához csatolt dokumentációban foglaltakra figyelemmel.

A fentiekben leírtakra tekintettel az az álláspont képviselhető, hogy a várható környezeti hatások jelentősége a településrendezési eszközök módosítása során nem indokolja a környezeti vizsgálat elvégzését a módosítás általános céljainak és várható hatásainak, valamint az államigazgatási szervek véleményének ismeretében.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján döntsön, hogy szükséges-e vagy sem a környezeti vizsgálat elkészítése tárgyi településrendezési eszköz módosítása kapcsán.

I. Határozati javaslat:

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság China Tibor városi főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontjában és a 266/2006. (XII. 14.) Ö.h. 3./ pontjában foglalt feladatkörében eljárva:

1. megállapítja, hogy a **Debrecen, Pallag településrészt érintően a 72. sz. vrk. Mezőgazdász utca – Manninger Gusztáv utca – Hanga utca - tervezett belterület határ – 4. sz. főút – 05/13 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – Bánat utca által határolt területre** érintő módosítása **kapcsán** a településszerkezeti terv, illetve a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe tartozik.

2. az 1. pont szerinti szabályzat és terv megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel **nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését az érintett területekre, továbbá a tervezett módosításokkal egyetért.**

Felelős: az érintett szervek döntésről történő tájékoztatásáért China Tibor főépítész

Határidő: azonnal

D e b r e c e n, 2017. május 3.

Tisztelettel:

China Tibor

főépítész