

Előterjesztő:

Kósa Lajos polgármester



Tárgy:

A Holló János Utcai Óvoda magasabb vezetőjének
megbízása



Iktatószám:

74983-3/2011



Ügyintéző:

Dr. Pancsira Emese



Feladatot jelent:

Kósa Lajos polgármester

Dr. Bene Edit, a Humán Főosztály vezetője



Véleményező bizottság:

Oktatási Bizottság

Ügyrendi Bizottság



Egyéb véleményező szerv:

Az érintett intézmény nevelőtestülete

alkalmazotti közösséges

szakmai munkaközösségei

szülői szervezet

Szakértői bizottság



Törvényességi véleményezés ideje: 2011. június 10.



Törvényességi ellenőrzést végezte: Dr. Fejesné Dr. Terdik Edda

Tisztelt Közgyűlés!

I.

A **Holló János Utcai Óvoda** magasabb vezetőjének 5 éves megbízása 2011. július 31. napjával lejár, ezért szükséges a pályázati eljárás lebonyolítása.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 67/2011. (III.18.) önkormányzati határozatában foglaltak alapján írt ki pályázatot a **Holló János Utcai Óvoda** magasabb vezetői beosztásának ellátására.

A pályázati felhívás a Nemzeti Közigazgatási Intézet internetes oldalán 2011. március 24. napján jelent meg. A pályázat benyújtásának határideje - a pályázati kiírás megjelenésétől számított 30 nap - 2011. április 26-án járt le.

A pályázati kiírás - megfelelően a jogszabályi előírásoknak - az Oktatási és Kulturális Közlönyben, a www.debrecen.hu honlapon és az Új Városháza hirdetőtábláján is megjelent. A pályázati felhívásra, a benyújtásra nyitva álló határidőig **2 pályázat érkezett**.

A magasabb vezetői megbízás jogszabályi feltételeit a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Köot.) 18. §-a, 57. § (1) bekezdésének i) pontja, 102. § (3) bekezdése, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (6) bekezdése, 23. § (1)-(3) bekezdései és 69-70. §-ai, valamint a végrehajtására kiadott 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. §-a, 14/A. § (2) bekezdésének a) pontja és (4) bekezdése, 14/C. § (1) bekezdése, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 12-14. §-ai együttesen szabályozzák.

A Köot. 57. § (1) bekezdés i) pontja alapján a **nevelőtestület**, a 102. § (3) bekezdése alapján az intézményvezetői pályázatával kapcsolatos véleményalkotásra jogosult szervek, testületek közül **az alkalmazotti közösség és a szülői szervezet** véleményezték a pályázatokat.

A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 12. § (9) bekezdése alapján az óvoda **szakmai munkaközösségei** is írásban véleményezték a pályázatokat.

A Kjt. 20/A. § (6) bekezdése alapján a pályázót legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság is meghallgatja. A Közgyűlés - a 4/2009. (II. 26.) Ö.h.-val - az Oktatási Bizottságot jelölte ki a **szakértői bizottsági** feladatok ellátására, amely 2011. május 16. napján meghallgatta a pályázókat.

A Kjt. 70. § (1) bekezdése alapján a megbízott vezetőt **vezetői pótlék** illeti meg, melynek „től-ig” mértékét a (2) bekezdésének a) pontja a pótlékalap száz-öttszáz százalékában állapítja meg.

A fentiek alapján a vezetői megbízásban meg kell állapítani a magasabb vezető vezetői pótlékának mértékét.

A Korm. rendelet 14/C. § (1) bekezdése az intézményvezetők heti kötelező óraszámához igazítva százalékosan határozza meg a pótlék mértékének minimumát.

A magasabb vezetők heti kötelező óraszámának megállapításának alapját a Köot. 1. számú mellékletének Harmadik Részében meghatározott csoport-, illetve osztályszám, tanulói létszám képezi.

A **Holló János Utcai Óvodában** 6 csoport működik, így az óvodavezető kötelező óraszámának heti 6 óra, melynek figyelembe vételével, a Korm. rendelet 14/C. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a vezetői pótlék mértéke minimum a közalkalmazotti pótlékalap (2011-ben: húszezer forint) 230 %-a.

II.

A **Holló János Utcai Óvoda** magasabb vezetői beosztásának ellátására benyújtott pályázatok a pályázati feltételeknek mind formai, mind tartalmi szempontból megfelelnek.

Mindkét pályázó hozzájárult a személyét érintő napirend tárgyalásánál **a nyilvános ülés tartásához.**

A pályázók alfabetikus sorrendben:

A.

Törő Béláné belső pályázó, 2003-tól az intézmény óvodapedagógusa. 1983-ban a Hajdúböszörményi Óvónőképző Intézetben kapott óvónői oklevelet. 2001-ben mentálhigiénés szakember lett, majd 2009-ben pedagógus szakvizsgát tett és közoktatási vezető szakképzettséget szerzett.

1983-1986 között a Görgey Utcai Óvoda, 1986-1991 között a Kemény Zsigmond Utcai Óvoda, később, 1991-1999 között a Gönczy Pál Utcai Óvoda óvodapedagógusa. 1999-től 2003-ig szerkesztői, gyermekújság készítői feladatokat látott el a Graph- Art Studio Kft.-nél.

A vezetői pályázatot véleményező szervek, testületek álláspontjai:

Az intézményben működő 3 **szakmai munkaközösség (gyermek- és ifjúságvédelmi, kreatív, a környező világ megismerése óvodai kísérleteken keresztül)**, tekintettel arra, hogy tagjai nagyrészt azonos személyek, úgy döntöttek, hogy közösen alakítják ki véleményüket a vezetői programról. E döntés következtében **a szakmai munkaközösségek és a nevelőtestület véleménye szinte teljesen azonos**, ezért az előterjesztésben a nevelőtestület véleményét ismertetem.

A nevelőtestület véleménye:

„A többség véleménye alapján:

- a pályázat óvodapedagógusi szemmel lett megírva,
- a mentálhigiénére alapoz mindent,
- a felnőtt közösség mentálhigiénéjét és annak gondozását előtérbe helyezi,
- kiemelte a „Ki miben tudós elv” érvényesülését,
- megemlíti a tehetséggondozás fontos szerepét, mint a jövő útját,
- javasolja a nevelői szoba kialakítását, ami többféle funkciót is betölthetne, /pl.: tehetségműhely helyszíne/,

- *kiemelt szerepet kap a játék, mint a fejlesztés és kreativitás eszköze, támogatja az önképzést, arra törekszik, hogy mindenki találja meg a közösségben a számára optimális helyet,*
- *megfogalmazza, hogy „ahányan vagyunk, annyifélék vagyunk”,*

A kisebbség véleménye alapján:

- *fontosnak tartja az egy közösségben való munkálkodást,*
- *fontosnak tartja a bevételi források céljából az alapítvány létrehozását,*
- *a felvázolt igényeknek / udvar, galéria, nevelői /, az anyagi fedezetét nem látjuk biztosítva,*
- *tervezi az emberi erőforrásokat maximálisan kihasználni,*
- *az udvar korcsoportonkénti felosztása, és a galéria létrehozása megosztotta a nevelőtestületet,*
- *fontosnak tartja a kapcsolatbővítést más óvodákkal és a bölcsődével szorosabb együttműködést,*
- *tervezi a dajka nének értékeinek jobb kiemelését, és erre építve motiválni őket a közös munkára,*
- *tetszett az a gondolata, hogy a kevesebb néha több,*
- *a vezetői attitűdjében tetszett a Gordon féle elvek alkalmazása,*
- *az eszközbeszerzési igény nem indokolt,*
- *az udvar felosztása nem szolgálja a gyermek szabad játékválasztását, megosztotta a nevelőtestületet,*
- *az alapítvány létrehozása nem tükröz realitást, megosztotta a nevelőtestületet,*
- *rövid, közép és hosszú távú terveket nem tartalmaz,*
- *a dolgozók mentálhigiénéjét nem tartják annyira rossznak, ahogyan ő felvázolta,*
- *a pályázat konkrét, előremutató, az alapprobléma megoldására törekszik, fontosnak tartja a programunkat, felhasználja a mentálhigiéné módszereit, eszközeit a kitűzött cél megvalósítására,*
- *hangsúlyozza, hogy a műhelymunka a csoportban végzett tevékenység és a fejlesztő pedagógus segítő munkája együttesen hozhat eredményt,*
- *fontosnak tartja az óvoda menedzselését,*
- *a bér és az egyéb bér jellegű juttatás nincs elkülönítve, megosztotta a nevelőtestületet*
- *a bevételi források nincsenek konkrétan megfogalmazva, megosztotta a nevelőtestületet,*
- *nincs tisztába a költségvetés tervezésével, pl.: energiagazdálkodás, visszajelzés a gazdasági egység részéről.”*

A 2011. május 6-ai **nevelőtestületi értekezlet** titkos szavazással döntött a pályázó vezetői programjáról, melynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>
11 fő	11 fő	2 fő (18%)	9 fő (82 %)

Az alkalmazotti közösség véleménye:

A 2011. május 6-ai **alkalmazotti értekezleten** az alkalmazotti közösség **titkos szavazással** nyilvánított véleményt a pályázó vezetői megbízásáról, melynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>
21 fő	21 fő	4 fő (19 %)	17 fő (81%)

A szülői szervezet véleménye:

A szülői szervezet úgy döntött, oly módon nyilvánítja ki véleményét, hogy nyílt szavazással dönt arról, mely pályázó vezetői programját támogatja.

A szavazás eredményeként a szülői szervezet 21 tagjából Törő Béláné vezetői pályázatát 13 szülő támogatta, 5 szülő nem támogatta és 3 szülő tartózkodott a szavazásnál.

A szakértői bizottság véleménye:

A pályázat egy nyitott szemmel járó, más tapasztalatokat alkalmazni kész óvodapedagógus józan és praktikus gondolkodására épül. Középpontjában az ember áll, mindenek előtt a gyermek érdeke, másrészt a dolgozók jobb légkörét szolgáló, s ezzel ismét csak gyermek egészségesebb nevelésére kiható környezet megteremtése. A pedagógiai program központi eleme éppen ezért a mentálhigiéné.

A minőségbiztosításban és ellenőrzésben megmarad az általánosság szintjén. Itt is inkább mentálhigiénés elvi célokat fogalmaz meg. Hiányzik a tervezés szakasza, a célok strukturális lebontása, a szakmai célok eléréséhez szükséges konkrét intézkedések. Ennek ellenére programja megvalósítható.

Fentiek alapján a szakértői bizottság **Törő Béláné pályázatát egyhangúlag támogatja.**

B.

Zahonyainé Orosz Klára belső pályázó, 1992-től az intézmény óvodapedagógusa és vezetője. 1973-ban a Bessenyei György Tanárképző Főiskola Hajdúböszörményi Óvónőképző Intézetében kapott óvónői oklevelet. 2000-ben egészségfejlesztő mentálhigiénikus szakképzettséggel gazdagította ismereteit, majd 2002-ben pedagógus szakvizsgát tett és közoktatási vezető szakképzettséget szerzett.

1973-1984 között a Karácsony György Utcai Óvoda, 1984-1988 között a Gáborjáni Szabó Kálmán Utcai Óvoda, majd 1988-1992 között ismét a Karácsony György Utcai Óvoda óvodapedagógusaként dolgozott.

A vezetői pályázatot véleményező szervek, testületek álláspontjai:

A szülői szervezet véleménye:

A szülői szervezet úgy döntött, oly módon nyilvánítja ki véleményét, hogy nyílt szavazással dönt arról, mely pályázó vezetői programját támogatja.

A szavazás eredményeként a szülői szervezet 21 tagjából Zahonyainé Orosz Klára vezetői pályázatát 11 szülő támogatta, 8 szülő nem támogatta és 2 szülő tartózkodott a szavazásnál.

Az intézményben működő **3 szakmai munkaközösség (gyermek- és ifjúságvédelmi, kreatív, a környező világ megismerése óvodai kísérleteken keresztül)**, tekintettel arra,

hogy tagjai nagyrészt azonos személyek, úgy döntöttek, hogy közösen alakítják ki véleményüket a vezetői programról. E döntés következtében **a szakmai munkaközösségek és a nevelőtestület véleménye szinte teljesen azonos**, ezért az előterjesztésben a nevelőtestület véleményét ismertetem.

A nevelőtestület véleménye:

„A többség véleménye alapján:

- *gyakorló vezetőként írta pályázatát,*
- *látszik közel két évtizedes vezetői gyakorlata,*
- *vezetői múltja, tapasztalatai tükröződnek pályázatának felépítésén, megfogalmazásán,*
- *kiemelkedően foglalkozik a tehetséggondozás feladataival,*
- *rövid, közép és hosszú távú tervek szerepelnek benne,*
- *részletes, mindenre kiterjedő a pályázat,*
- *kitér a pedagógiai és gazdasági részletekre,*
- *pontosan vázolja az óvoda működését,*
- *jól átgondolt, komplex, tárgyilagos, melyben az előző évek értékelése, és eredményei tárgyilagosan mutatnak rá az elért eredményekre, mind a pedagógiai program mind a minőségirányítás, gyermekvédelem területén, központba állítja a gyermek szeretetét, tiszteletét, védelmét,*
- *kiemeli a jól működő munkatársi kapcsolatok fontosságát,*
- *súlyozottan jelenik meg az egyéni képességfejlesztés, differenciált nevelés a tehetséggondozással egyaránt,*
- *precíz, pontos, tárgyilagos, reális, számadatokra támaszkodó,*
- *felépítette a pályázatában a tehetséggondozás rendszerét, feladatait.*

A kisebbségi vélemények alapján:

- *a pályázat nem konkrét, nem gyakorlatias, nem előremutató elméleti síkon mozog,*
- *az alapítvány létrehozását két cikluson keresztül fontosnak tartotta a pályázó, most sem erről, sem a jelenleg működő óvodai klubról nem tesz említést, a törvényesen működő alapítványra nagy szüksége lenne az intézménynek,*
- *hiányzik a pályázatból, hogy az óvodában dolgozók mentálhigiénéjét nagyban befolyásolja, hogy „két oldal” működik, mely óvodai szinten a hatékony munkára is kihat. A két oldal problémájára nem találtunk megoldási tervet, pedig tudatában van a pályázó a fennálló helyzettel.”*

A 2011. május 6-ai **nevelőtestületi értekezlet** titkos szavazással döntött a pályázó vezetői programjáról, melynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>
11 fő	11 fő	9 fő (82%)	2 fő (18%)

Az alkalmazotti közösség véleménye:

A 2011. május 6-ai **alkalmazotti értekezleten** az alkalmazotti közösség **titkos szavazással** nyilvánított véleményt a pályázó vezetői megbízásáról, melynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>
21 fő	21 fő	17 fő (81%)	4 fő (19%)

A szakértői bizottság véleménye:

Szép, gondosan megtervezett, jól megszerkesztett pályázat, amelyben 20 éves intézményvezetői tapasztalat is megmutatkozik. Vezetői programját a részletesen elemzett, korábbi ciklusokban megkezdett munkára építi. Kiemelt szerepet kap a felzárkóztató – fejlesztő tevékenység, a mentálhigiénés prevenciók program és a tehetséggondozás.

Az óvodai feladatokat részletesen pontokba szedve, felelősöket megnevezve már- már kész munkatervvázlatát terjeszti elő, visszacsatolásokkal, komplex feladat és ellenőrzési hálóval. Ugyanakkor a tehetség-kibontakozáshoz megfogalmazott óvodapedagógusi feladatok inkább optimalizált elvárásoknak tűnnek, a megjelölt személyiségjegyek pedig idealizáltan elvontak. Ezzel együtt a megjelölt program reális, megvalósítható és a város szempontjából hasznos.

Fentiek alapján a szakértői bizottság **Zahonyainé Orosz Klára** pályázatát **1 tartózkodás mellett, 9 igen és 0 nem szavazattal támogatja.**

III.

Az **Oktatási Bizottság** jelen közgyűlési előterjesztést megtárgyalja, melyről szóló bizottsági véleményt az elnök szóban ismerteti a Közgyűlés ülésén.

A Holló János Utcai Óvoda magasabb vezetői megbízásával kapcsolatos **pályázati eljárásra vonatkozó teljes iratanyag megtekinthető** DMJV Polgármesteri Hivatala Humán Főosztályán (4026 Debrecen, Kálvin tér 11.; I/108-as iroda).

A fentiekben ismertetett testületi véleményekre is figyelemmel **terjesztem a Tisztelt Közgyűlés elé döntéshozatalra a Holló János Utcai Óvoda magasabb vezetőjének megbízásával kapcsolatos javaslatot.**

Határozati javaslat

A Közgyűlés

a polgármester előterjesztésére az 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése, továbbá az 1993. évi LXXIX. törvény 18. §-a, 102. § (2) bekezdésének e) pontja, az 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése, 23. § (1)–(3) bekezdései és 69-70. §-ai, a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. §-a, 14/A. § (2) bekezdésének a) pontja és (4) bekezdése, valamint a 14/C. § (1) bekezdése b) pontja alapján

A. változat

1./ megbízza **Törő Bélánét**, a Holló János Utcai Óvoda határozatlan időre kinevezett óvodapedagógus munkakörű közalkalmazottját 2011. augusztus 01. napjától 2016. július 31. napjáig az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

2./ Törő Béláné vezetői pótlékát a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap 230 %-ában határozza meg.

3./ Felkéri a Humán Főosztály vezetőjét a magasabb vezetői megbízás előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert a munkáltatói intézkedés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: az előkészítésért: a Humán Főosztály vezetője
az aláírásért: a polgármester

B. változat

1./ megbízza **Zahonyainé Orosz Klárát**, a Holló János Utcai Óvoda határozatlan időre kinevezett óvodapedagógus munkakörű közalkalmazottját 2011. augusztus 01. napjától 2016. július 31. napjáig az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

2./ Zahonyainé Orosz Klára vezetői pótlékát a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap 230 %-ában határozza meg.

3./ Felkéri a Humán Főosztály vezetőjét a magasabb vezetői megbízás előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert a munkáltatói intézkedés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: az előkészítésért: a Humán Főosztály vezetője
az aláírásért: a polgármester

A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges.

Debrecen, 2011. június 8.

Kósa Lajos
polgármester

