

DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÉNEK  
/helyi építési szabályzat/

Debrecen, 17 területet érintő módosítása

**az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm.  
rendeletben foglaltak alapján a településrendezési eszköz egyes módosításainak előkészítése  
során a módosítások várható környezeti hatását, azaz  
A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ELKÉSZÍTÉSÉNEK SZÜKSÉGESSÉGÉT ILLETŐEN  
LEFOLYTATOTT ELJÁRÁSBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA**

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Iktatószám, érdemi észrevétel véleményadási határidőn belül	Iktatószám, érdemi észrevétel véleményadási határidőn kívül	Szükséges javítás/ főépítési kiértékelés
Hajdú Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	<p><b>HB/14-ÁF/00347-2/2023.</b></p> <p>A rendelkezésre álló dokumentáció alapján az épített környezet szempontjából az Iroda a 2., 7. és a 11. módosítási helyszínek esetén szükségesnek tartja a környezeti vizsgálat lefolytatását, ezen belül a környezeti értékelés munkarész elkészítését.</p> <p>„A 2. módosítási pont esetében megállapítást nyert, hogy a tervezett módosítás OTÉK előírásaival ellentétes. Vizsgálni szükséges, hogy a jelenleg sem teljesülő zöldfelületi fedettség további csökkentése milyen ökológiai hatással van a területre, illetve a hatályos szabályozási terven rögzített építési hely felülvizsgálata javasolt. „</p> <p>„A 7. módosítási pont esetében az Iroda felhívja a figyelmet arra, hogy az Lk-K/31 jelű építési övezetben a beépítési paraméterek növelése korlátozhatja a dokumentáció szerint érintett másik három telektömböt, ezáltal az ott élő ingatlan tulajdonosok kártalanítási kérelemmel fordulhatnak az Önkormányzathoz, ennek elkerülése érdekében javasolt egy új építési övezet bevezetése. Vizsgálni szükséges, hogy a Gyár utca északi részén a tervezett fejlesztéssel kialakuló négy új építési telek, a tervezett 8 db lakással, és az ebből következő intenzitás növekedés miatti terhelés a területen meglévő lakóépületek használatát ne lehetetlenítse el. Továbbá vizsgálni szükséges a környezeti elemekre való hatást is.”</p> <p>„A 11. módosítási pont esetében megállapítást nyert, hogy a hatályos tervek szerint megvalósítható beépítéshez képest jelentős intenzitás növekedés tervezett, ennek okán vizsgálni szükséges a környezetterhelést, mely nem mehet a meglévő kialakult állapot rovására, ezen vizsgálat hatásterülete a teljes telektömb. A szabályozási terv javaslata szerint rögzítendő</p>	-	<p>A véleményben foglaltakra figyelemmel megküldésre került a kért területrészekre vonatkozóan elkészített épített környezeti értékelési dokumentáció.</p> <p>A HBVM KH Állami Főépítési Iroda a <b>HB/14-ÁF/00347-2/2023. iktatószámú véleményében</b> az épített környezet szempontjából a továbbiakban nem tartotta szükségesnek a 2., 7. és 11. pontok esetén a környezeti vizsgálat lefolytatását, azzal a feltétellel, hogy kéri, hogy a véleményezési eljárás során az alátámasztó munkarészbe kerüljenek beépítésre és legyen biztosítva az abban foglaltak szerint a szabályozásban történő érvényre juttatása.</p> <p>A 2. módosítási pont esetében a vizsgálat megtörtént a teljes Fuvola utca menti gazdasági területre, amely eredményeként a terület nagy részén csökkentésre került a zöldfelület mértéke Állami Főépítész Úrral egyeztetett módon.</p> <p>A 7. módosítási pont esetében az azonos építési övezeti kóddal rendelkező más területek védelme érdekében külön új építési övezet kerül rögzítésre, továbbá a telkek intenzív beépítésének vizsgálata megtörtént, az megnyugtatóan mutatta be a</p>

	5,5 m széles feltáró út aggályos, mivel még a HÉSZ szerinti minimális magánút szélességet sem éri el, ebből kifolyólag az Iroda szükségesnek ítéli közlekedési alátámasztó munkarész elkészítését, mely az út szélessége mellett a tervezett fordulónak teherforgalomra (mentő, tűzoltó, hulladékszállítás) történő méretezését is tartalmazza. Továbbá a dokumentáció térjen ki arra, hogy a szabályozási terv javaslata szerint a módosítással érintett területbe bevont 15347 és 15348 hrsz.-ú ingatlanok miként lesznek kezelve, tekintettel arra, hogy a bemutatott beépítési terv ezen ingatlanokra nem ad javaslatot.”		környezeti elemekre való hatást.  A 11. módosítási pont esetében az előző ponttal azonosan külön új építési övezet kerül rögzítésre, valamint a közlekedési alátámasztó munkarész átdolgozásra került, továbbá a két hivatkozott helyrajzszám tekintetében a megközelítést szolgáló terület közterületként kerül rögzítésre.
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága	<b>HNPI-00134-1/2023.</b> A dokumentációban szereplő tervezett módosításokat, természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartják. Természetvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	<b>35900/2055-1/2023. ált.</b> A tűz- és polgárvédelmi, valamint a vízügyi- és vízvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Debrecen Katasztrófavédelmi Kirendeltség	lásd az előző véleményben foglaltakat	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal – Népegészségügyi Főosztály	<b>HB/NEF/0513-2/2023.</b> Környezet- és településegészségügy vonatkozásában nem várható jelentős környezeti hatás, ezért a helyi építési szabályzat módosítása során környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal – Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály	<b>HB/15-ERD/09104-2/2023.</b> Az erdészeti hatóság a környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Budapest Főváros Kormányhivatala – Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály	<b>BP/2602/00371-2/2023.</b> Az alábbi megjegyzéssel nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. - új lelőhely esetén gondoskodjanak annak nyilvántartásba vételéről - nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentáció elkészítése kötelező	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel

#### Összefoglaló:

Fentiek értelmében és az eljárásba bevont és véleményt adó valamennyi államigazgatási szervtől beérkezett vélemények ismeretében az az álláspont képviselhető, hogy a várható környezeti hatások jelentőségére tekintettel a tárgyi településrendezési eszköz módosítása során a környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.