

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának 2018. május 30-án 10⁰⁰ órai kezdési idővel meghirdetett és 10⁰⁰-kor megnyitott rendes nyilvános üléséről, melyet Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (Régi Városháza) - 4024 Debrecen, Piac u. 20. I/63. sz. termében tartottak meg.

Jelen vannak: Czeller László, Csikai József, Csaholczi Attila, Dr. Sásdi András, Kammerer Gábor, Gabrielisz László, Puskás Tibor, Vadon Balázs bizottsági tagok, valamint Dr. Szilágyi Fanni (Polgármesteri Kabinetiroda), Németh Angéla (DMJV PH Városfejlesztési Főosztály), Seres Ildikó (DMJV PH Szervezési Osztály), Bognár Klára Réka (DMJV PH Zöldterületi Osztály), Apró-Sápi Réka (DMJV PH Zöldterületi Osztály), Sass Ádám Lehel (DMJV PH Főépítési Iroda), Nagyhaju Attila (DMJV PH Főépítési Iroda), Szücs László (DMJV PH Gazdálkodási Főosztály), Bagdácsné Gergely Gabriella (DMJV PH Városüzemeltetési Osztály), Tóth Szabolcs (DKV Zrt.) és Gábor András bizottsági referens.

Mellékletek:

1. melléklet: meghívó
2. melléklet: jelenléti ív
3. és 4. melléklet: a 7. és 8. napirendi pontokhoz tartozó bizottsági előterjesztések

Czeller László elnök: köszönti a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 11 tagból 8 fő jelen van. Felkéri Puskás Tibor bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére. Kérdezi, hogy ki az, aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazás: a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadja az alábbi napirendi pontokat:

1. „*A Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi számviteli törvény szerinti beszámolója, társasági szerződésének módosítása*” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: a Gazdálkodási Főosztály vezetője
Ügyintéző: Czentnár Anita
2. „*A CIVISBUSZ Konzorcium és a DKV Zrt. 2017. évi beszámolója a helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátásáról*” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője
Ügyintéző: Bagdácsné Gergely Gabriella
3. „*Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének-, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003.(V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, 19. vrk., Bólyai utca – Komlóssy utca – Egyetem sgt. – Sestakert utca – Hatvani István utca által határolt területre vonatkozóan*” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: a főépítész
Ügyintéző: Dr. Farkas Róbert,
Nagyhaju Attila
4. „*A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet és Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen-Józsa 71. számú vrk., Szentgyörgyfalvi út - Bocskai István út - Tócsa csatorna - 27986/19 hrsz-ú csatorna - 27986/17 hrsz-ú - 27987/2 hrsz-ú terület - 27986/21 hrsz-ú út által határolt területre vonatkozóan*” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: a főépítész
Ügyintéző: Dr. Farkas Róbert,
Sass Ádám Lehel

5. „A Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program keretében 5 db sportpark megvalósítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: a polgármester
Ügyintéző: Németh Angéla
6. „Közterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: a polgármester
Ügyintéző: Seres Ildikó
7. „Debrecen, 37. vrk., Házgyár utca - Kishatár utca - Király utca - 17216 hrsz-ú csatorna - Harsona utca által határolt területet érintő módosítása kapcsán az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszában beérkezett vélemények ismertetése és partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: a főépítész
Ügyintéző: Sass Ádám Lehel
8. „Debrecen Megyei Jogú Város Környezetvédelmi Alapjának felhasználása” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője
Ügyintéző: Sági Réka

1. napirendi pont

„A Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi számviteli törvény szerinti beszámolója, társasági szerződésének módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Szűcs László: röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Czellér László: gyakorlatilag a tevékenységet az AKSD végzi, a DHK az adminisztratív feladatokat, a cég gazdasági helyzete pedig jelenleg stabil?

Szűcs László: igen.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „A Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi számviteli törvény szerinti beszámolója, társasági szerződésének módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

33/2018. (V. 30.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a Gazdálkodási Főosztály vezetőjének előterjesztésére
az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 28. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ „A Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi számviteli törvény szerinti beszámolója, társasági szerződésének módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
 - 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.
- Felelős:** a Bizottság elnöke
Határidő: 2018.05.31.

2. napirendi pont

„A CÍVISBUSZ Konzorcium és a DKV Zrt. 2017. évi beszámolója a helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátásáról” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Bagdácsné Gergely Gabriella: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Czellér László: kérne egy rövid beszámolót a cég helyzetéről.

10⁰³-kor Dr. Nagy Sándor megérkezik, így a Bizottság jelen lévő tagjainak létszáma 8 főről 9 főre bővül.

Tóth Szabolcs: a 2017. évi kompenzációs igény az előző évekhez képest mérsékelten, de azért kevesebb, lényegesen befolyásolja ezt az autóbusz bérleti szerződésből adódó, úgymond könnyebb időszak, 2021 év közepéig tart a közszolgáltatási szerződés és addig sikerült a konzorciumi partnerrel kedvezőbb díjban megegyezni, ami egy pozitív hatás, a negatív a kompenzációs igényre pedig a személyi jellegű ráfordítások alakulása. 2018 évre a terveikben látható, hogy a 1,97 milliárdhoz képest 1,72 milliárdos kompenzációs igénnyel terveznek, ebben benne van az előzőleg említett két tényező is. Utasszámok tekintetében minimális csökkenést tapasztalnak, bevételek szempontjából pedig pozitív a tendencia.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

Csikai József: elmondja az elektromos bérlettel kapcsolatban, hogy szerinte nem eléggé széles körben elterjedt, illetve van-e valami lehetőség, hogy ez jobban promotálva legyen, hogy látják ezt Önök?

Tóth Szabolcs: az e-sziggel történő utazás bevezetése tavaly ősszel indult el, folyamatosan emelkedik ezen lehetőséget használók száma. Interneten is létre lett hozva egy olyan fizetési rendszer, ahol minden bérlet típust meg lehet vásárolni, illetve az e-sziget feltölteni, tovább a bérlet pénztárakban is lehetőség van az e-sziget feltöltésére. Főleg a tanulói bérletek esetében népszerű ez a fizetési és használati forma, illetve az általános bérletek esetében. A nyugdíjas bérleteknél annyira nem élnek ezzel a lehetőséggel. További emelkedés a tanuló bérletek esetében várható. A weboldalon is meg van hirdetve és oda figyelnek ennek a további kommunikálására is. Még a projektnek egy része hiányzik, ez a validátorok cseréje a járműveken, erre keresnek most forrásokat, támogatási lehetőségeket és ezzel lesz teljes a projekt, úgy gondolja ez egy éven belül fog megvalósulni, akkor fog jelentős mértékben növekedni az e-sziget használók száma.

Csikai József: hallottuk, hogy picit csökken a kompenzációs mérték és a közeljövőben várhatóan még jobban csökkeni, nagyon várnánk már ezt a pillanatot, amikor nem 2 milliárd forint körüli összeget kell kompenzálni.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem további kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „A CÍVISBUSZ Konzorcium és a DKV Zrt. 2017. évi beszámolója

a helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátásáról” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

34/2018. (V. 30.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a Városfejlesztési Főosztály vezetőjének előterjesztésére
az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ „A CÍVISBUSZ Konzorcium és a DKV Zrt. 2017. évi beszámolója a helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátásáról” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.

- 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2018.05.31.

3. napirendi pont

„Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének-, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003.(V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, 19. vrk., Bólyai utca – Komlóssy utca – Egyetem sgt. – Sestakert utca – Hatvani István utca által határolt területre vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Nagyhaju Attila: röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

Csikai József: az építménymagassággal kapcsolatban nem lesz kirívóan magas ez az érték?

Nagyhaju Attila: nem lesz, mind az idegen nyelvű központ, mind a szemben lévő zeneművészetit is figyelembe véve ez nem jelentős.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem további kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének-, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003.(V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, 19. vrk., Bólyai utca – Komlóssy utca – Egyetem sgt. – Sestakert utca – Hatvani István utca által határolt területre vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

35/2018. (V. 30.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a főépítész előterjesztésére
az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 2. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ A „Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének-, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003.(V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, 19. vrk., Bólyai utca – Komlóssy utca – Egyetem sgt. – Sestakert utca – Hatvani István utca által határolt területre vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.
 - 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.
- Felelős:** a Bizottság elnöke
Határidő: 2018.05.31.

4. napirendi pont

„A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet és Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen-Józsa 71. számú vrk., Szentgyörgyfalvi út - Bocskai István út - Tóció csatorna - 27986/19 hrsz-ú csatorna - 27986/17 hrsz-ú - 27987/2 hrsz-ú terület - 27986/21 hrsz-ú út által határolt területre vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Sass Ádám Lehel: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet és Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen-Józsa 71. számú vrk., Szentgyörgyfalvi út - Bocskai István út - Tóció csatorna - 27986/19 hrsz-ú csatorna - 27986/17 hrsz-ú - 27987/2 hrsz-ú terület - 27986/21 hrsz-ú út által határolt területre vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezeteiben foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés rendelet-tervezeteiben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

36/2018. (V. 30.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 2. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ „A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet és Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen-Józsa 71. számú vrk., Szentgyörgyfalvi út - Bocskai István út - Tóció csatorna - 27986/19 hrsz-ú csatorna - 27986/17 hrsz-ú - 27987/2 hrsz-ú terület - 27986/21 hrsz-ú út által határolt területre vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezeteiben foglaltakkal egyetért.
 - 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.
- Felelős:** a Bizottság elnöke
Határidő: 2018.05.31.

5. napirendi pont

„A Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program keretében 5 db sportpark megvalósítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Németh Angéla: a holnapi nap folyamán átadásra kerül két új sportpark, az Arany János park és a Veres Péter utcán.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

Csikai József: a Kandia utcán hol fog megvalósulni? A parkolók között található egy gyerekjátszótér, illetve vannak ott nagy betonozott felületek.

Németh Angéla: a nagy betonozott felületeknek a helyén kerül kialakításra, ennek az elbontásáról az Önkormányzatnak kell gondosodnia. Található itt egy lugas szerű épület, ezeknek a nagy felületű betontömböknek az elbontását követően egy 13x16 méteres területen lesz kialakítva.

Csikai József: a Szent Anna utca felőli sportpálya megmarad?

Németh Angéla: megmarad, megvizsgálják, hogy az elemek áthelyezhetőek-e oda vagy onnan egyéb területekre, ahol nincsenek ilyenek a városban.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem további kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „A Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program keretében 5 db sportpark megvalósítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

37/2018. (V. 30.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ „A Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program keretében 5 db sportpark megvalósítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2018.05.31.

6. napirendi pont

A „Közterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Seres Ildikó: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

Kammerer Gábor: olvassa, hogy a törvény szerint minden olyan közterületet el kell nevezni, ami ingatlanhoz vezet. Olvassa továbbá a közterület meghatározását, mely szerint közhasználatra szolgáló

minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, ehhez képest a hármaskörben lévő Gyeplő utcai két helyrajzi száma magánterület. Akkor ilyenkor ez, hogy működik?

Seres Ildikó: a helyi rendelet értelmében a saját használatú utat is úgy kezelni, mint a közterületeket.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem további kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Közterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

38/2018. (V. 30.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 1. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ A „Közterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2018.05.31.

7. napirendi pont

„Debrecen, 37. vrk., Házgyár utca - Kishatár utca - Király utca - 17216 hrsz-ú csatorna - Harsona utca által határolt területet érintő módosítása kapcsán az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszában beérkezett vélemények ismertetése és partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Sass Ádám Lehel: röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

Csikai József: elmondja, hogy több hete elkezdődtek a területen a munkálatok, ki van ásva a két épület alapja. A munkálatok az öldöklő aszattal kapcsolatos egyeztető tárgyalások miatt maradtak abba? Hogy kell ezt elképzelni, hogy már ki van ásva az alap, közben megállok, mert még nem dőlt el véglegesen minden?

Sass Ádám Lehel: egyrészt a Hortobágyi Nemzeti Parknak volt egy igénye egy védett növényfajra vonatkozóan, illetve ezzel párhuzamosan a területen régészeti terület is található. Amivel indultak a földmunkák, azok ezeknek a régészeti területeken a bevizsgálása volt, amihez a célmegvalósítók be is vonták a Déri Múzeumot, mint régészeti szervet. Ezzel párhuzamosan pedig az eljárás során bevonásra került a Nemzeti Park is. A célmegvalósítók a két hatóságnak a jogszabályi környezetét időközben tisztázták, hogy kivel milyen eljárást kell lefolytatni. A szabályozási terv úgy lesz rögzítve, hogy a régészeti felület mellett gyakorlatilag biztosítunk ennek a növényfajnak területet, de úgy mond a célmegvalósítói, építetói felelősség, hogy a jogszabályokat hogyan tartja be. Ha esetlegesen ezzel kapcsolatban hibát vétettek, akkor ezt ez a két hatóság fogja föltárni a régészeti, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi főosztály.

Dr. Sásdi András: az öldöklő aszattal mi lesz?

Sass Ádám Lehel: ez azokon a területeken marad meg, ahol valamilyen legeltető állattartás van. Ez a két ingatlan gyakorlatilag bérbe volt adva legeltetésre, egyébként ennek a városrésznek tipikus jellemzője, hogy megjelenik ez a védett növényfaj. Ezen a területen rengeteg van, de mivel országos törvény védi, hiába nálunk nagy területen helyezkedik el, adott ingatlanra vonatkozóan is valamiféle védelmet kell neki biztosítani.

Czellér László: állatok lesznek ott legeltetve?

Sass Ádám Lehel: ez egy érdekes aspektusa volt az egyeztetésnek, mert mi csak területet tudunk jelölni szabályozási terv szinten, gyakorlatilag a kormányhivatal részéről hangzott el olyan kérdés is, hogy a célmegvalósító tartson rajta kecskét merthogy, akkor a talaj nem záródik, és az élőhelye megmarad ennek a védett növényfajnak, ez szintén a hatóságnak és a célmegvalósítónak lesz a feladata, hogy ezt mennyi ideig fogják tudni véghezvinni.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem tovább kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „*Debrecen, 37. vrk., Házgyár utca - Kishatár utca - Király utca - 17216 hrsz-ú csatorna - Harsona utca által határolt területet érintő módosítása kapcsán az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszában beérkezett vélemények ismertetése és partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala*” tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

39/2018. (V. 30.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

China Tibor városi főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontja és 2. melléklet 2. pont 2.7. és 2.10. alpontjaiban foglalt jogkörében eljárva:

- 1./ Debrecen, 37. vrk., Házgyár utca - Kishatár utca - Király utca - 17216 hrsz-ú csatorna - Harsona utca által határolt területre vonatkozóan a helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosításának egyeztetési eljárása során – a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § szerinti egyszerűsített eljárás – véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket, észrevételeket és megállapítja, hogy a Hortobágyi Nemzeti Park részéről eltérő vélemény fogalmazódott, amellyel kapcsolatban megtartott egyeztető tárgyalás eredményeként a településrendezési eszközök az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint korrigálásra kerültek, továbbá a partnerségi jegyzőkönyvben foglaltakat elfogadja és megállapítja, hogy partneri észrevételek, javaslatok nem érkeztek.
- 2./ A főépítész kiértékelésben és összegzésben foglaltakra is figyelemmel meghozott – döntésére tekintettel felkéri a főépítészt a döntés partnerségi egyeztetési szabályoknak megfelelő dokumentálására és közzétételére.

Határidő: azonnal

Felelős: a főépítész

8. napirendi pont

„*Debrecen Megyei Jogú Város Környezetvédelmi Alapjának felhasználása*” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

Bognár Klára Réka: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

Csikai József: mi lesz a dolmányos varjúállománnyal, írtva lesz vagy zavarva?

Apró-Sápi Réka: csapdázva lesz, a Hortobágy Nemzeti Parknak a csapdázási szakembereivel, illetve az Egyetem természetvédelmi tanszékével le kell egyeztetni, itt belterületen a rendőrség a lövést egyáltalán nem engedi, úgyhogy ez az élve fogó csapdázás működhet.

Csikai József: a 42 millió forint, hogyan kerül felhasználásra?

Apró-Sápi Réka: az alapnak maximum a 20%-a használható fel természetvédelmi célokra, 10% a védett fák kezelésére, 10%-ot a varjúállomány gyérítésére terveztek be, ami ha nem kerül teljes körűen felhasználva, akkor ebből további védett fák kezelését oldanák meg. Jelenleg az előkészítő munkák zajlanak, indikatív árajánlatokat kértek be a környezetvédelmi atlaszra, illetve a környezet védelemi programnak az elkészítésére, amely árajánlatok beérkezése folyamatban van. Az atlaszra eddig 5 millió forint környéki összegeket adtak a megkeresett cégek.

Csikai József: Debrecen városának a szennyezettségét mérjük, nyomon követjük, és ezt meg is lehetne jeleníteni egyébként, de a berendezés nem működik. Ez az alap felhasználható-e esetleg erre?

Apró-Sápi Réka: légszennyezettségre vonatkozóan az OLM-nek a honlapján órás adatok állnak rendelkezésre, a levegominoseg.hu weblapon.

10²⁶ -kor Csaholczi Attila elhagyta a termet, így a Bizottság jelen lévő tagjainak létszáma 8 főre csökkent.

Csikai József: Debrecenben megjeleníteni ezt a mért értéket, erre van-e lehetőség, ebből a pénzből ezt meglehet-e valósítani?

Apró-Sápi Réka: azért nem találnák indokoltnak forrást erre külön felhasználni, mivel ez egy központi adat. Az OLM az, aki országos szinten ezeket az adatokat kezelheti és biztosítja ezeket is, akár évekre visszamenőleg.

10²⁷ -kor Dr. Nagy Sándor elhagyta a termet, így a Bizottság jelen lévő tagjainak létszáma 7 főre csökkent.

Czellér László: alelnök úr arra gondolhatott, hogy egy mobil mérőállomást lehetne létrehozni.

Csikai József: igen, el lehetne dönteni, hogy igaza van-e az egyik vagy a másik félnek a dohánygyár kibocsátása kapcsán.

Apró-Sápi Réka: meg kell vizsgálni, hogy engedélyköteles pontforrás működik-e, úgy gondolja, hogy valószínűleg igen. A környezetvédelmi hatóságnak ki kellett adnia egy engedélyt, amiben szabályozva van, milyen szűrőket kell nekik használni, mennyi anyag bocsájtható ki a szűrést követően a levegőbe, ha ezek a feltételek nem teljesülnek, akkor a hatóság teljes körűen ezt ki tudja vizsgálni, szankcionálni tudja, illetve szigorúbb előírásokat tud adni ezeknek a cégeknek.

Bognár Klára Réka: rendszeres ellenőrzések is folynak, önellenőrzések és hatósági ellenőrzések.

Apró-Sápi Réka: továbbá jelentési kötelezettségük is van a hatóságok felé a pontforrásokkal kapcsolatban.

Czellér László: akkor ez egy folyamatos kapcsolattartás a hatósággal.

Dr. Sásdi András: ki használja fel ezt az alapot?

Csikai József: a város a mi javaslatunkra.

Apró-Sápi Réka: 20% természetvédelemi célokra használható, 10% védett fák kezelésére, 10% varjú gyérítésre, illetve azt nem tudhatják, hogy menet közben bármilyen természetvédelemi beavatkozás szükségessé válik-e.

Dr. Sásdi András: Ön szerint jó, hogy benne van ez a 20%-os korlát? Atlaszra pedig annyit költünk, amennyit akarunk.

Apró-Sápi Réka: az Önkormányzati rendeletünk határozza ezt meg.

Dr. Sásdi András: az nyilvánvaló, de Ön szerint ez helyes-e, hogy van egy alap, aminek a nevében az van benne, hogy környezetvédelmi alap. A 29 darab védett fa, illetve fasor, ami itt fel van sorolva, annak a megvédést maximalizáljuk 20%-ban, de atlaszt szabadon rendelhetünk. Ez lenne a kérdése, hogy nem lenne célszerű megváltoztatni, hogy többet költünk tényleg arra, amire az alap létrejött.

Apró-Sápi Réka: megvizsgálják ennek a lehetőségét, egyébként az atlasz elkészítése a környezetvédelmi törvényben van rögzítve, a települési önkormányzatok folyamatosan elemzik a település területének környezeti állapotát és a környezetvédelmi atlasz az átfogóan minden környezeti elemre vonatkozóan ad egy állapotelemzést és abból kapunk egy teljes képet, hogy a városnak milyen a környezeti állapota.

Bognár Klára Réka: az alapot másra is fel kell használni, ilyen a talajvédelem, de vannak a kötelező feladatok, amiket mindenképpen el kell végezni ez az atlasz beszerzése, környezetvédelemi program beszerzése. A fa ápolására egyéb források is vannak, az alapra 2016 óta van szabály, hogy hogyan működtethető, azelőtt teljesen más formában működött, jóval kevesebb pénzt használt fel a város az elmúlt években, egyrészt a gallyazásra, másrészt arra, hogy a természeti értékeit megvédje. Ez a 4-8 millió forint, amit fel tudunk használni évente az elégséges, hogy ezeket az ápolási feladatokat elvégezzük.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem további kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „*Debrecen Megyei Jogú Város Környezetvédelmi Alapjának felhasználása*” tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

40/2018. (V. 30.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a Városfejlesztési Főosztályvezető előterjesztésére

a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. §, R. 4. § (2) bekezdése alapján, Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 17. pontja alapján:

- 1./ A Bizottság a Környezetvédelmi Alap felhasználására tett javaslatokat elfogadja.
- 2./ A Bizottság a Környezetvédelmi Alap felhasználási tervét a polgármesternek elfogadásra javasolja.
- 3./ Felkéri a Városfejlesztési Főosztály vezetőjét, hogy a Környezetvédelmi Alap felhasználási tervét terjessze a Polgármester elé.

Határidő: szükség szerint, de legkésőbb 2018. június 1.

Felelős: a Városfejlesztési Főosztály vezetője

Czellér László: megköszöni a részvételt és a nyilvános bizottsági ülést 10³⁴ órakor bezárja.

A Bizottság ülésén az 1. - 6. napirendi pontként tárgyalt előterjesztések a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2018. május 31. napján tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval kerültek megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a <http://tmt.debrecen.hu/bizottsagiulesek> internetes elérhetőségen keresztül.

k.m.f.

Czellér László
elnök

Puskás Tibor
bizottsági tag

Gábor András
bizottsági referens