

ELŐTERJESZTÉS

Előterjesztő:

Kósa Lajos polgármester

Tárgy:

Az Önkormányzat vagyonáról szóló rendelet elfogadása

Iktatószám:

VAGY-00846-/2013

Ügyintéző:

Dr. Mizser Ildikó

Feladatot jelent:

Racsmány Gyula a Vagyonkezelési Osztály vezetője
Kovács Lászlóné a Gazdálkodási Főosztály vezetője
részére

Véleményező bizottságok:

Tulajdonosi Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Közyűlés

Törvényességi véleményezés ideje:

2013. április 4.

Törvényességi ellenőrzést végezte:

Dr. Fejesné dr. Terdik Edda
Dr. Kovács Krisztina

Mellékletek:

[rendelet-tervezet](#)

Tisztelt Közgyűlés!

Magyarország Alaptörvénye rögzíti, hogy az állam és helyi önkormányzat tulajdona nemzeti vagyon. Az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján az Országgyűlés megalkotta a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényt (a továbbiakban: Nvtv.).

A Nvtv. végrehajtása során megfogalmazódott, a jogalkalmazóktól beérkezett észrevételek és pontosítások átvezetése érdekében a 2012. VI. 30-tól hatályba lépett 2012. évi LXXXIV. törvény elfogadásával az Országgyűlés átfogóan módosította a törvényt. Az átfogó módosítás eredményeképpen a törvény szövege pontosításra került, egyes rendelkezések egyértelműbbé váltak, tovább szigorodott a nemzeti vagyon védelme.

I. Jogsabályi háttér

A Nvtv. az állam és a helyi önkormányzatok tulajdonában álló vagyon (nemzeti vagyon) megőrzésének, védelmének és a nemzeti vagyonnal való átlátható és felelős gazdálkodásnak a követelményeit, az állam és a helyi önkormányzatok kizárólagos tulajdonának körét, a nemzeti vagyon feletti rendelkezési jog alapvető korlátait és feltételeit, valamint az állam és a helyi önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységeit szabályozza.

A Nvtv. főbb, az önkormányzatokat érintő rendelkezései a teljesség igénye nélkül a következők:

A helyi önkormányzat vagyona **törzsvagyon vagy üzleti vagyon lehet.**

A **törzsvagyon körébe tartozó vagyonelemek** közvetlenül a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását, vagy hatáskör gyakorlását szolgálják. A törzsvagyonba tartozik a **kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló vagyon, a legszigorúbban védett nemzeti vagyoni kör.**

Ezen vagyoni kör forgalomképtelen, amely nem idegeníthető el és bizonyos kivételektől eltekintve nem terhelhető meg, azon dologi jog, vagy osztott tulajdon nem létesíthető, és fő szabályként kizárólag koncesszió útján hasznosítható. Nem ütköznek az osztott tulajdon létesítésének tilalmába a Nvtv. hatálybalépését megelőzően megkötött tartós jellegű felépítményekre vonatkozó osztott tulajdon létesítésére irányuló rendelkezést tartalmazó szerződések.

A **korábbi szabályozási kör (a helyi önkormányzat tulajdonába álló terek, parkok, helyi közutak és műtárgyaik, vizek és közcélú vízi létesítmények)** kiegészül a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzetközi kereskedelmi repülőtérrel a hozzátartozó légiforgalmi távközlő, rádió navigációs, fénytechnikai berendezésekkel és eszközökkel, továbbá a légiforgalmi irányítószolgálat elhelyezését szolgáló létesítményekkel.

A törzsvagyonon belül a Nvtv. bevezet egy új fogalmat második kategóriaként - figyelemmel az Alaptörvény rendelkezéseire -, a **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon fogalmát** azzal, hogy ezen vagyonelemek sem idegeníthetőek el, bizonyos kivételektől eltekintve nem terhelhetőek meg, de hasznosításuk szabályozása kevésbé szigorú, fő szabály szerint nem koncesszió kötelesek (vagyonkezelés, bérlet, haszonbérlet stb.). **Lehetőséget ad arra, hogy a helyi önkormányzat rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősítsen egyes önkormányzati tulajdonban álló vagyonelemeket.**

A nemzeti vagyon harmadik kategóriája az a **korlátozottan forgalomképes vagyoni kör**, amelybe azok a vagyonelemek tartoznak, amelyeket törvény vagy a helyi önkormányzat rendelete korlátozottan forgalomképes vagyonelemként állapít meg. Az ide tartozó vagyonelemek csak törvényben, vagy önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek szerint idegeníthetőek el vagy terhelhetőek meg. A Nvtv. módosításának eredményeképpen a korlátozottan forgalomképes vagyoni

körbe kerültek- többek között- a közművek, valamint a helyi önkormányzat képviselő-testülete és szervei, továbbá a helyi önkormányzat által fenntartott, közfeladatot ellátó intézmény, költségvetési szerv elhelyezését, valamint azok feladatellátását szolgáló épület, épületrész.

A negyedik vagyoni csoportba az **üzleti vagyon** tartozik, amely engedély nélkül elidegeníthető, hasznosítható, így a piaci forgalom része.

A Nvtv. az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok cégalapításaira vonatkozóan korlátozó szabályokat vezet be.

A nemzeti vagyon részét képező **önkormányzati vagyonnal való rendelkezés, a vagyon kezelése és hasznosítása** során az önkormányzat nem alapíthat olyan gazdasági társaságot, illetve nem szerezhetsz részesedést olyan gazdasági társaságban amely, vagy amelynek valamely tagja nem **átlátható** az öröklés, vagy törvényi rendelkezés, vagy követelés fejében szerzett részesedés kivételével. Az átlátható szervezetek felsorolását, valamint az átláthatóság feltételeit a Nvtv. általános rendelkezései tartalmazzák. Nem átlátható szervezetben öröklés címén, törvényi rendelkezés alapján vagy követelés fejében szerzett részesedés esetén is az önkormányzat haladéktalanul köteles intézkedni a részesedés megszüntetése érdekében.

Amennyiben a helyi önkormányzat által alapított, vagy részesedésével működő gazdasági társaság, vagy annak valamely tagja az önkormányzat általi alapítást, vagy részesedésszerzést követően válik nem átláthatóvá, az önkormányzat köteles kezdeményezni a társasági szerződés felülvizsgálatát, és a gazdasági társaság tulajdonosi szerkezetének a törvény átlátható szervezetre vonatkozó előírásainak megfelelő átalakítását.

A cégalapítás kontrolljának fokozása érdekében a Nvtv. többségi befolyás esetén előírja a tulajdonosi joggyakorló előzetes hozzájárulását a további gazdálkodó szervezetek alapításához vagy megszüntetéséhez, részesedés szerzéséhez vagy átruházásához.

Közyűlési kontrollnak kell megelőznie az önkormányzat, valamint az állam és az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságoknál meghozott azon döntéseket, amelyek során egy esetleges tőkeemelés az önkormányzat tulajdoni részarányának csökkenését eredményezné. Ez alól kivétel, amikor a tőkeemelés az állam vagy az önkormányzat külön-külön vagy együttesen 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság által történik. Ebben az esetben a törvény további korlátozásokat állapít meg, hogy a kivétellel ne lehessen visszaélni.

Az önkormányzat **közép-és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet köteles készíteni.**

Az önkormányzati **vagyon nyilvántartása** során a nyilvántartásnak tartalmaznia kell a vagyon elsődleges rendeltetése szerinti közfeladat megjelölését.

A Nvtv. **hasznosítás alatt a tulajdonosi joggyakorló, a nemzeti vagyon használója által a nemzeti vagyon birtoklásának, használatának, hasznok szedése jogának, bármely a tulajdonjog átruházását nem eredményező jogcímen való átengedését érti, ide nem értve a vagyonkezelésbe adást, valamint a haszonélvezeti jog alapítását.**

Az önkormányzati vagyon, mint nemzeti vagyon kezelésének és hasznosításának szabályozása során a törvény rögzíti a **vagyonkezelői jog** létrejöttének szabályait.

A Nvtv. értelmében a vagyonkezelői jog törvényben történő kijelölés esetét kivéve vagyonkezelési szerződéssel jön létre azzal, hogy a **vagyonkezelési szerződés versenyeztetés nélkül köthető.** Vagyonkezelési szerződés törvényben történő kijelölés esetét kivéve, csak a Nvtv.-ben meghatározott személyekkel köthető, illetve kijelölés esetében a törvényben megjelölt személyekkel, vagy törvényben egyedileg meghatározott jogi személlyel jöhet létre. Az

önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló önkormányzati vagyon, valamint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű önkormányzati vagyon, és az önkormányzat kizárólagos tevékenységei tekintetében kijelöléssel csak korlátozott személyi körrel köthető szerződés.

Vagyonkezelői jog ingyenesen vagy ellenérték fejében létesíthető. Önkormányzati vagyon vagyonkezelésbe **ingyenesen közfeladat ellátása céljából**, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben adható.

Gazdasági társaságban fennálló állami vagy önkormányzati tulajdonba lévő társasági részesedés nem lehet vagyonkezelés tárgya.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) is szabályozza a vagyonkezelői jog létesítésének szabályait, mely szerint vagyonkezelői jog önkormányzati lakóépületre és vegyes rendeltetésű épületre, társasházban lévő önkormányzati lakásra és nem lakás céljára szolgáló helyiségre kizárólag a helyi önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezettel létesíthető, és kizárólag általuk gyakorolható. A képviselő-testületnek rendeletben kell meghatároznia a vagyonkezelői jog ellenértékét, az ingyenes átengedés, a vagyonkezelői jog gyakorlásának, valamint a vagyonkezelés ellenőrzésének részletes szabályait.

Haszonélvezeti jogot alapító szerződés is versenyeztetés nélkül köthető.

Az önkormányzati vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés csak természetes személlyel vagy átlátható szervezettel, határozatlan vagy legfeljebb 15 éves határozott időre köthető, amely meghatározott esetekben kivételesen legfeljebb 5 évvel meghosszabbítható.

A hasznosításra vonatkozó szerződést a hasznosításba adó kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja, ha a vagyon hasznosításában részt vevő bármely - a hasznosítóval közvetlen, vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik fél - szervezet a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

Önkormányzati vagyon **ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása céljából** hasznosítható a közfeladat ellátáshoz szükséges mértékben. A közfeladat fogalmát a Nvtv. tartalmazza.

Az önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben, vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár (ez jelenleg 25 millió Ft) feletti nemzeti vagyont hasznosítani vagy átruházni – ha a törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlattevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet. Hasznosítás esetében mellőzni lehet a versenyeztetést a Nvtv.-ben meghatározott személyek és szervek javára, továbbá értékhatárra tekintet nélkül nem kell versenyeztetést lefolytatni, ha a nemzeti vagyon használója természetes személy vagy 100 %-ban magántulajdonban álló gazdálkodó szervezet.

A Nvtv. taxatív felsorolja a helyi önkormányzat kizárólagos, fő szabályként **koncesszióköteles gazdasági tevékenységeit**. A kizárólag az önkormányzat által végezhető gazdasági tevékenységek gyakorlásának joga bizonyos kivételektől eltekintve, csak koncessziós szerződés keretében, a koncessziós törvényben szabályozott módon engedhető át.

A fő szabálytól való eltérés két irányban lehetséges, mely szerint vannak olyan tevékenységek, melyek koncesszió keretein belül sem engedhetők át, illetve vannak olyanok, melyek átengedésére koncessziós szerződés nélkül is lehetőséget biztosít a törvény.

Koncesszió természetes személlyel és átlátható szervezettel köthető.

Ingyenesen átruházni csak törvényben meghatározott esetekben és módon lehet.

Ingyenes átruházás esetén a tulajdonjogot szerző fél az állam kivételével a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig az ingatlant nem idegenítheti el, és a juttatás céljának megfelelően

köteles hasznosítani, valamint állagát megóvni, és az átruházott vagyon hasznosításáról évente köteles beszámolni a vagyont átadó szervezet felé. Az ingyenes tulajdonba adott ingatlanon - bizonyos a törvényben meghatározott kivételektől eltekintve - a Nvtv. értelmében 15 évig elidegenítési tilalom áll fenn. Amennyiben a tulajdonjogot szerző fél a célhoz kötött hasznosításra vonatkozó törvényi előírásnak nem tesz eleget, és a vagyont átadó felszólítására a jogsértő állapotot határidőre nem szünteti meg, köteles megfizetni az átadónak az átadási megállapodásban rögzített forgalmi értéknek a kötelezettség megsértésének napjától számított mindenkorijegybanki alapkamattal növelt összegét (nemteljesítési kötbér), illetve a vagyont átadó szervezet kötbér követelése helyett a szerződéstől elállhat.

A helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetében az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg, kivéve az éves költségvetési törvényben megállapított értékhatár 20%-át (jelenleg ez az összeg 5 millió Ft) el nem érő értékű ingatlanokat. A jogosult a kézbesítéstől számított 35 napon belül nyilatkozik, hogy kíván-e élni elővásárlási jogával az állam nevében azzal, hogy a határidő elmulasztása jogvesztő. Az önkormányzati bérlakások esetében az állam elővásárlási jogát megelőzi a lakásban élő bérlő, bérlőtárs, társbérlő és ezek egyenesági rokona örökbefogadott gyermeke elővásárlási joga.

A Nvtv. hatálybalépését megelőzően jogszerűen és jóhiszeműen szerzett jogokat és kötelezettségeket a törvény rendelkezései nem érintik. A szerződések időtartamának a törvény hatálybalépését követően történő meghosszabbítása - a törvényben meghatározott kivételekkel - új jogviszony létesítésének minősül, így az már nem tekinthető szerzett jognak.

II.

Az új rendelet megalkotásának szükségessége

Tekintettel arra, hogy a Nvtv. az önkormányzati vagyont nemzeti vagyonnak minősíti, a törzsvagyon részeként bevezeti a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon fogalmát, átfogóan módosítja a vagyonkezelés, az elidegenítés, a hasznosítás, az ingyenes átruházás, a cégalapítás, a más cégekben történő részesedések szerzésének szabályait, meghatározza az Önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységeit stb., indokolt az Önkormányzat vagyonáról, valamint a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól új helyi rendeletet alkotni.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) vonatkozó szabályai is új rendelet megalkotását indokolják, tekintettel arra, hogy a rendelet szövegezésénél figyelemmel kell lenni arra, hogy az más jogszabállyal azonos tartalmú ne legyen, azt ne ismételje meg, elkerülve ezzel az esetleges párhuzamos szabályozást.

A jelenleg hatályos, az Önkormányzat vagyonáról szóló 25/1997.(VI.20.) Kr. számú rendelet (a továbbiakban: Rendelet) nemcsak azokat a szabályokat tartalmazza, amelyek megalkotása tekintetében az önkormányzat törvényi felhatalmazással rendelkezik, hanem más jogszabályok rendelkezéseit változtatás nélkül átveszi, illetve megismétli, minek következtében ez a jogszabályszerkesztési technika a Jat.-ba, valamint az IRM rendeletbe ütközik.

III.

A Rendelet-tervezet

Az új rendeletnek meg kell felelnie mind tartalmilag, mind pedig formailag az Alaptörvény, a Nvtv., a Mötv., az Áht, a Jat., valamint az IRM rendelet rendelkezéseinek.

Az előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezet 1. §-ában került meghatározásra a rendelet hatálya, melynek során a Nvtv. vonatkozó rendelkezéseiből indultunk ki. A Rendelethez képest a tervezet hatálya nem terjedne ki a pénzvagyonna, valamint az önkormányzatot megillető követelésekre, ezért az nem tartalmazza az önkormányzati követelésekről való lemondás szabályait. Az önkormányzati követelésekről való lemondás a 19/2013. (IV.25.) önkormányzati rendelettel 2013. június 1-jétől beépült Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 9/2013. (III.04.) önkormányzati rendeletbe, a rendelet 30/A. §-aként.

A rendelet-tervezetben az értelmező rendelkezések, figyelemmel a Jat., valamint az IRM rendelet vonatkozó szabályaira, a Rendelethez képest az Általános Rendelkezések részeként, a tervezet I. fejezetének 2. §-ában találhatóak.

A törvény erejénél fogva forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak köreinek (törzsvagyon tárgyak) a felsorolását a rendelet-tervezet nem tartalmazhatja, tekintettel a Jat. Szabályaira.

A Nvtv. értelmében csak a törvény által kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló nemzeti vagyonnak minősített vagyontárgyak, valamint a Nvtv. vagy helyi önkormányzati rendelet által nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősített vagyontárgyak képezhetik az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonát.

A Rendelet értelmében a törvény erejénél fogva forgalomképtelen vagyontárgyakon felül az Önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonába tartoznak az Önkormányzat tulajdonában lévő köztemető, valamint az ingatlan-nyilvántartásban "közterület" megjelöléssel nyilvántartott ingatlanok is. Amennyiben az Önkormányzatnak továbbra is az a szándéka, hogy ezeket a vagyonelemeket besorolja, abban az esetben javaslom, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő köztemető a korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak közé kerüljön besorolásra, míg az ingatlan-nyilvántartásban "közterület" megjelöléssel nyilvántartott ingatlanokat célszerű a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonelemek között feltüntetni.

Javaslom továbbá, hogy a 100 %-os európai uniós támogatással megvalósuló „Komplex gyógyhelyfejlesztés a debreceni Nagyerdő Parkerdejében” tárgyú kiemelt projekt keretében érintett két projektetem, nevezetesen az ingatlan-nyilvántartásban 22323 hrsz. alatt nyilvántartott „Szabadtéri színpad” megnevezésű ingatlan, valamint a 22337 hrsz. alatt nyilvántartott „Csónakázó tó” megnevezésű ingatlan a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyontárgyként kerüljön besorolásra, tekintettel arra, hogy a támogatás feltétele, hogy ezen érintett vagyonelemek az Önkormányzat törzsvagyonába tartozzanak.

2013. január 1-jétől a műemlékileg védett épületek, építmények és a hozzájuk tartozó föld nem minősülnek a törvény erejénél fogva korlátozottan forgalomképes vagyontárgyaknak, azonban javaslom, hogy az Önkormányzat élve a Nvtv. adta lehetőséggel, a továbbiakban is a korlátozottan forgalomképes törzsvagyontárgyak körébe sorolja be ezen vagyontárgyakat.

Új szabályként a rendelet - tervezet **a korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak** körébe sorolja a köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény alapján a más fenntartásában lévő költségvetési szerv, intézmény feladatainak ellátását szolgáló önkormányzati vagyont, valamint ezen és az önkormányzati költségvetési szervek, intézmények feladatellátását szolgáló vagyonon túlmenően az egyéb, forgalomképtelennek nem minősülő önkormányzati közfeladat ellátását szolgáló vagyontárgyakat.

A Nvtv. a vagyonkezelői jog átengedésének szabályait átfogóan módosította. A Mötv. átvette az Áht. korábban hatályos egyes rendelkezéseit a vagyonkezelői jog szabályozását illetően azzal, hogy felhatalmazta az önkormányzatokat, hogy rendeletben határozzák meg azon vagyonelemeket, amelyekre a helyi önkormányzat vagyonkezelői jogot létesíthet, továbbá a vagyonkezelői jog ingyenes átengedésének, megszerzésének, ellenértékének, gyakorlásának, valamint a vagyonkezelés ellenőrzésének szabályait.

A Nvtv. azon szabálya, mely szerint **vagyonkezelési szerződés** versenyeztetés nélkül köthető, nem zárja ki azt, hogy a Közgyűlés, amennyiben indokoltnak tartja, versenyeztetés lefolytatásáról döntsön, ezért a rendelet-tervezet értelmében vagyonkezelési szerződés versenyeztetés nélkül köthető, kivéve ha a Közgyűlés versenyeztetés lefolytatásáról dönt.

A tervezet szerint **vagyonkezelői jog ingyenesen** önkormányzati költségvetési szervvel, az állammal, más helyi önkormányzattal, vagy az állam, a helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás, költségvetési szerv vagy önkormányzati intézmény együtt vagy külön-külön 100 %-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezettel, valamint ezen gazdálkodó szervezet 100%-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezettel létesíthető.

Amennyiben a **vagyonkezelői jog megszerzése** vagy gyakorlása a vagyonkezelő által teljesített **ellenérték fejében** történik, az ellenértéket pénzösszegben vagy a vagyonkezelő által a vagyonkezelési szerződésben vállalt, a vagyonkezelésbe adott vagyonelem növekedését eredményező vagyonkezelői tevékenységként, szerződéses kötelezettségvállalásként kell meghatározni.

Amennyiben a vagyonkezelői jog megszerzésének és gyakorlásának ellenértéke meghatározott pénzösszeg, azt a vagyonkezelési szerződésben foglaltaknak megfelelően egy összegben vagy meghatározott rendszerességgel kell megfizetni. A vagyonkezelői jog megszerzésének és gyakorlásának pénzbeli ellenértéke a szakértői értébecslés alapján meghatározott összeg, amennyiben pedig a Közgyűlés a versenyeztetés lefolytatásáról dönt, úgy a versenyeztetés során kialakult összeg lenne.

Az ellenérték meghatározásánál figyelembe kell venni a vagyonelem sajátos jellegét, valamint a vagyonkezelő által végzett önkormányzati közfeladattal kapcsolatos szempontokat, a közfeladat ellátásának bevételeit és gazdasági feltételeit.

Ellenértékként végzett tevékenységnek minősül különösen a vagyonkezelésbe vett vagyonelemek értékcsökkenését meghaladóan végzett, azok értékét növelő felújítás, pótlólagos beruházás, továbbá az üzemeltetési költségek körébe nem tartozó állagvédelem. A vagyonkezelési szerződésnek tartalmaznia kell továbbá a vagyonkezelésbe adott vagyon kezelésbe adás időpontjában fennálló állapotát, nettó-bruttó értékét.

A vagyonkezelő a vagyonkezelői jog megszűnésekor köteles a vagyonkezelésbe vett vagyonnak a kezelésbe adása időpontjában fennálló állapotához (értékéhez) viszonyított különbözetével (csökkenésével vagy növekedésével) a vagyonkezelési szerződés szerint elszámolni.

A tervezet szerint az elvégzett tevékenység értékét a vagyonkezelőnek bizonylatokkal – így különösen tételes költségvetéssel és számlákkal – kell igazolnia, és arról a vagyonkezelési szerződésben meghatározott módon és gyakorisággal, de legalább évente a Közgyűlést tájékoztatnia kell.

A vagyonkezelői jog ellenőrzése tekintetében kisebb módosításokkal javasoljuk átvenni a Rendelet szabályait, mely szerint az ellenőrzés a Polgármester hatáskörébe tartozik, és részletesen szabályozza e körben a Polgármester jogosítványait.

A Nvtv. nem tartalmaz rendelkezéseket a megalkotandó **közép,- illetve hosszú távú vagyongazdálkodási terv** tartalmát, illetve időtartamát illetően.

Javaslom, hogy a középtávú vagyongazdálkodási terv 4 év, a hosszú távú vagyongazdálkodási terv 8 év időtartamra kerüljön elkészítésre, és azok elfogadásáról a Közgyűlés döntsön azzal, hogy a középtávú vagyongazdálkodási terv felülvizsgálatára évente, míg a hosszú távú vagyongazdálkodási terv felülvizsgálatára két évente kerüljön sor. A rendelet tervezet a tervek tartalmát illetően tartalmaz javaslatot.

A jelenlegi szabályozás értelmében az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárgy elidegenítésére, illetve hasznosítására irányuló döntést megelőzően be kell szerezni egy vagy több értébecslést az adott vagyontárgy forgalmi értékének meghatározására. A Rendelet az önkormányzat által történő vagyonszerzés esetére nem írja elő a döntés meghozatalát megelőzően értébecslés beszerzésének kötelezettségét az adott vagyontárgy vonatkozásában.

Javaslom a vagyonszerzés esetében is - az ingyenes vagyonszerzések kivételével - előírni egy értébecslés beszerzésének kötelezettségét a megszerzendő vagyontárgy értékének meghatározására.

Javaslom továbbá, hogy az önkormányzati vagyonnak közfeladat céljára történő ingyenes hasznosítása vagy vagyonkezelésbe adása esetében az érintett önkormányzati vagyon forgalmi értéke az adott vagyontárgy könyv szerinti értéke alapján kerüljön meghatározásra.

Az önkormányzati vagyon ingyenes vagy kedvezményes átruházása, hasznosítása tekintetében a Nvtv. új szabályokat állapít meg. A törvény szabályait a rendelet-tervezet - figyelemmel a Jat. szabályaira - nem ismétli meg, egyebekben pedig a hatáskör gyakorlást illetően a jelenleg hatályos szabályokat változatlanul átveszi.

Az Önkormányzatot terhelő követelés elismerésének szabályozása – figyelemmel a Rendelet alkalmazásának tapasztalataira – a rendelet-tervezetben pontosításra került.

A forgalomképtelen törzsvagyon hasznosítása a tervezet értelmében a Közgyűlés hatáskörébe tartozna.

A korlátozottan forgalomképes önkormányzati vagyon tekintetében is a Közgyűlés döntene a rendelet-tervezet 17., 18. §-aiban foglalt kivételekkel, korlátozásokkal.

A gazdasági társaságokban meglévő önkormányzati tulajdonú részesedésekhez kapcsolódó tagsági jogok gyakorlását illetően a rendelet-tervezet átveszi a Rendelet szabályait azzal, hogy figyelemmel a Jat. előírásaira, a Gt. szabályait nem ismétli meg.

A Rendelet önkormányzati vagyon hasznosításának nyilvánosságára vonatkozó szabályait a rendelet-tervezet változtatás nélkül átveszi.

A Rendelet mellékletei, figyelemmel a gyakorlatban történő alkalmazásuk tapasztalataira, pontosításra kerültek a rendelet-tervezetben.

A Jat. 17.§ (1) bekezdése értelmében a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

a./ A rendelet megalkotásának társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A rendelet a nemzeti vagyon megőrzése és védelme érdekében alapvető szinten kívánja megakadályozni a vagyonfelélést és a köz érdekében hosszú távú általános védelmet kíván biztosítani az önkormányzat tulajdonát képező nemzeti vagyonra vonatkozóan.

b./ Környezeti és egészségügyi következményei:

Az előterjesztőnek nincs tudomása ilyen jellegű következményekről.

c./ Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

Növeli az adminisztratív terheket - annak elfogadása esetén - a rendelet-tervezet azon rendelkezése, mely szerint a Közgyűlés közép,- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet fogad el.

Az adminisztratív terhek növekedésével jár továbbá az önkormányzati vagyonnnyilvántartás módosításának szükségessége, mivel a nyilvántartásnak a jövőben tartalmaznia kell a vagyon elsődleges rendeltetése szerinti közfeladat megjelölését.

További adminisztratív teher növekedést jelentene, hogy vagyonszerzés esetén - az ingyenes vagyonszerzés eseteit kivéve - is kötelező lenne egy értékbecslés beszerzése.

d./ A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

Az új rendelet megalkotása a megváltozott körülmények, jogszabályi háttér miatt szükséges. A Rendeletből átvett jogintézményeket is felül kell vizsgálni, kiküszöbölve azok gyakorlati alkalmazásának eddigi negatív tapasztalatait. A Rendelet már nem felel meg a Jat., valamint az IRM rendelet formai, tartalmi, technikai előírásainak sem. Ha az új Rendelet megalkotása elmarad, akkor a Rendelet nem felel meg a magasabb rendű jogszabályokban foglalt rendelkezéseknek, illetve az Önkormányzat nem tesz eleget a Nvtv.-ben, valamint a Mötv.-ben meghatározott jogalkotási kötelezettségének.

e./ A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A Gazdálkodási Főosztályon mindezek biztosítottak.

A fent leírtak alapján, kérem a T. Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és a határozati javaslatot, valamint a mellékelten csatolt rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés

a Polgármester előterjesztésére

2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdése alapján

felkéri a Vagyonkezelési Osztály vezetőjét, hogy DMJV Önkormányzata közép,- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét készítse el és felkéri a Polgármestert, hogy azokat terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2013. augusztus 31.

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget igényel.

Debrecen, 2013. május 17.

Kósa Lajos
polgármester