

BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS

Előterjesztő:	
	China Tibor
Tárgy:	
	Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003.(V. 23.) Kr. rendelet (DÉSZ) módosítása - magasabb szintű jogszabályi előírásokkal való összhang megteremtése érdekében történő DÉSZ módosítás - a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése
Iktatószám:	
	TERV-82701-7/2017
Ügyintéző:	
	Dr Farkas Róbert
Feladatot jelent:	
	China Tibor
Véleményező bizottságok:	
	Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
Törvényességi véleményezés ideje:	
Törvényességi ellenőrzést végezte:	

Mellékletek:

	rendelettervezet	
--	----------------------------------	--

Tisztelt Bizottság!

Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003.(V. 23.) Kr. rendelet (DÉSZ) **magasabb szintű jogszabályi előírásokkal való összhang megteremtése érdekében történő módosítása van folyamatban.**

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal szakmai segítségnyújtás keretében adott észrevételeknek megfelelő módosítás, **csak a helyi építési szabályzat szöveges munkarészét érinti.**

A módosítás révén településrendezési szempontból negatív irányú környezeti hatás nem jelenik meg. A hatályos tervtől eltérő megállapítást jelen terv nem fogalmaz meg, az érintettségek feltárásával kapcsolatban új ágazati környezet- és természetvédelmi, ill. régészeti értéktárás nem történt.

A módosítással új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, nem történik zöldterület, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése és nem kerül sor a területfelhasználás és a rendeltetési zóna (különleges közhasználatú építmenyi zóna, közpark zóna), valamint a beépítési paraméterek módosítására sem. Nem jelenik meg új vonalas szerkezeti elem, védőtávolságok a területet nem érintik. - Természetvédelmi elem nem jelent korlátozást, a konkrét módosítással érintett területen. Kulturális örökségvédelmi elemek tekintetében régészeti érintettség nem jelenik meg, értékvédelmi érintettség nem változik.

A módosítás a helyi építési szabályzatot a rendelettervezetben rögzítettek szerint érinti. A módosítással érintett szakaszok a következők:

A R.) 1. § (2) bekezdése
A R. 3. § (2) bekezdés a) pontja
A R. 6. § (3) bekezdés b) pontja
A R. 6. § (6) bekezdése
A R. 9. § (1) bekezdés d) pontja
A R. 9. § (2) bekezdés b) pontja
A R. 9. § (2) bekezdés c) pontja
A R. 14. § (2) bekezdés d) pontja
A R. 14. § (5) bekezdés n) pontja
A R. 20. § (1) bekezdés
A R. 26. § (3) bekezdése
A R. 26. § (6) bekezdése
A R. 28/A. § (3) bekezdése
A R. 28/B. § (4) bekezdése
A R. 28/C. § (8) bekezdése
A R. 28/C. § (16) bekezdése
A R. 40. § (2) bekezdése
A R. 70. § (7) bekezdése
A R. 80 § 15. pontja
A R. 80 § a 47. ponttal kiegészül,
valamint

a R. 1. sz. melléklete a Debrecen, 46. számú városrendezési körzet - Sámsoni út – 100-as vasúti fővonal – Lőtér utcai városi gyűjtőút által határolt telektömb - területére vonatkozóan az 1. melléklet szerint módosul.

Mindezek mellett hatályát veszti a R. II. Fejezetének 6. címe és az azt követő 35. §, 2. § (4) bekezdése, 2. § (5) bekezdése, 2. § (8) bekezdése, 9. § (1) bekezdés g) pontja, 14. § (3) bekezdés e) pontja, 33. § (4) bekezdése, 34. § (3) bekezdése, 34. § (8) bekezdése, 42. § (2) bekezdése, 46. § (5) bekezdése, 68. § (5) bekezdés 4. pontja.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a településrendezési eszközök egyes módosításainak előkészítése során a módosítások várható környezeti hatását illetően egyeztetési eljárást kell lefolytatni a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről.

Hivatkozott rendelet 1. § (2) bekezdése szerint bizonyos esetekben kötelező, a rendelet 1. § (3) bekezdésében foglalt esetekben a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározásától függően szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása, elkészítése. A rendelet 4. és 5. §-ai alapján az érintett államigazgatási szervek javaslatai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének és a környezeti vizsgálat elkészítésének eldöntése a kidolgozó önkormányzat hatásköre.

Az Állami Főépítész egy korábbi véleménye, állásfoglalása szerint – “a környezeti vizsgálat szükségességéről, vagy elvetéséről szóló tájékoztatás nem főépítész, hanem önkormányzati hatáskör, ezért a végső döntést a Közgyűlésnek kell kimondania”.

Hivatkozással az Állami Főépítész az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdését jelöli meg. A Korm. rendelet 4. és 5. §-ai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének az érintett államigazgatási szervek, illetve szakhatóságok javaslatai alapján történő eldöntése a kidolgozó hatásköre. Fentiek szerint értelmezés alapján, kidolgozónak az önkormányzat tekintendő.

A településrendezési eszközök módosításához szükséges egyeztetési eljárás gördülékenyebb, egyszerűbb és időben lényegesen rövidebb lefolytatása érdekében a Közgyűlés 266/2006. (XII.14.) Ö. határozatában e hatáskörét a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságra, mint szakbizottságra átruházta.

A fentiekben említett Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezen módosítás várható környezeti hatásának eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

Ennek megfelelően **a fentiekben hivatkozott Korm. rendelet 3. számú mellékletének II.1 pontjában meghatározott államigazgatási szerveket, illetve szakhatóságokat** a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás dokumentációjának megküldésével **felkértük arra, hogy a módosítás várható környezeti hatásának jelentősége alapján a környezeti vizsgálat, értékelés elkészítésének szükségességéről adják meg állásfoglalásukat.**

2/2005. (I.11.) KORM. RENDELET SZERINTI KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ELDÖNTÉSÉRE VONATKOZÓ BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA, SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám / Érdeemi észrevétel	Szükséges javítás – főépítész kiértékelés
--	----------------------------------	---------------------------	-------------------------	---------------	---------------------------------	--

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Kormány megbízotti Kabinet – Állami főépítész (K1)	2017.09.01.	2017.09.05.	-	-	HB/01/ÁF/00148-2/2017 A módosítással érintett területen új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, a területfelhasználás és a rendeltetési zóna, valamint a beépítési paraméterek módosítása nem történik, ezért a tervezett módosítás környezeti hatását nem ítéli olyan jelentősnek, ami a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné.	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Természetvédelmi Osztály (K2)	2017.09.01.	2017.09.13.	-	-	HB-03/KTF/06942-2/2017 Természetvédelmi és hulladékgazdálkodási valamint zaj elleni védelem szempontjából kifogást nem emel. A levegővédelmi szempontok alapján a rendelettervezet 4.§-a nincs összhangban a 2008. évi XLVI. tv. 6.§(5) és (6) bekezdésében foglaltakkal. A környezeti vizsgálat nem indokolt.	észrevételét fogadtuk a 4.§ pontosításra került
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, Debreceni Járási Hivatal – Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (K3)	2017.09.01.	2017.09.13.	-	-	HB/NEF/01369-2/2017 Környezet- és település egészségügyre kiterjedően nem várható olyan jelentős környezeti hatás, ezért a településrendezési eszköz módosítása során a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (K5)	2017.09.01.	2017.09.13.	-	-	1433-9/2017. természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatása	korrigálás nem indokolt intézkedést nem igényel

					nem indokolt.	
--	--	--	--	--	---------------	--

Összefoglalva:

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére vonatkozó eljárás 2017.09.01. – 2017. 09. 16. (15 nap) lezárult. A fenti táblázatban összesített vélemények érkeztek a Főépítési Irodához.

A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerint az eljárásba bevont és véleményt adó államigazgatási szervek **nem tartják indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását**, az érintett terület részre, a településrendezési eszköz módosításához csatolt dokumentációban foglaltakra figyelemmel.

A Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Természetvédelmi Osztály a rendelettervezet 4.§ az üdülőházas zóna állattartásra vonatkozó előírásával kapcsolatban tett észrevételt, mely szerint levegővédelmi szempontok alapján nincs összhangban a 2008. évi XLVI. tv. 6.§(5) és (6) bekezdésében foglaltakkal. Észrevételét fogadtuk, az előírás pontosításra került a következők szerint:

„d) A területen állattartás céljára szolgáló építmény - a lovasturizmust szolgáló lóistálló kivételével - különálló árnyékszék, továbbá állatkifutó, trágyatároló, komposztáló, siló és ömlesztett anyag-, folyadék- és gáztároló melléképítmény – a **csak** terepszint alatti, fedett kialakítású **lehet** kivételével nem helyezhető el.”

A fentiekben leírtakra tekintettel az az álláspont képviselhető, hogy a várható környezeti hatások jelentősége a településrendezési eszköz módosítása során nem indokolja a környezeti vizsgálat elvégzését a módosítás általános céljainak és várható hatásainak, valamint az államigazgatási szervek véleményének ismeretében.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján döntsön, hogy szükséges-e, vagy sem a környezeti vizsgálat elkészítése tárgyi településrendezési eszköz módosítása kapcsán.

Határozati javaslat:

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság China Tibor városi főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a.) pontjában és a 2. mellékletének 2.9 alpontjában foglalt feladatkörében eljárva:

- 1. megállapítja, hogy a „Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003.(V. 23.) Kr. rendelet (DÉSZ) - **magasabb szintű jogszabályi előírásokkal való összhang megteremtése érdekében történő módosítás** a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe tartozik.
- Az 1. pont szerinti szabályzat és terv megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel **nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését, továbbá a tervezett módosításokkal egyetért.**

Felelős: az érintett szervek döntéséről történő tájékoztatásáért China Tibor főépítész

Határidő: azonnal

D e b r e c e n, 2017. szeptember 13.

Tisztelettel:

China Tibor

főépítész