

<b>Előterjesztő:</b>	
	Dr. Vizeli Sándor
<b>Tárgy:</b>	A város közterületének rendjével, használatával és hasznosításával kapcsolatos helyi előírásokról szóló 28/2010. (VII.14.) rendelet módosítása
<b>Iktatószám:</b>	172996//2010
<b>Ügyintéző:</b>	Dr. Vizeli Sándor
<b>Melléklet:</b>	<u>Rendelettervezet</u> <u>Rendelettervezet 1. sz. melléklete</u> <u>Rendelettervezet 2. sz. melléklete</u> <u>Hatályos 28/2010. (VII.14.) Ö.r.</u>
<b>Feladatot jelent:</b>	Varga László Dr. Vizeli Sándor Kováts Ákos
<b>Véleményező bizottság:</b>	Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság Közgyűlés Pénzügyi Bizottság
<b>Egyéb véleményező szerv:</b>	Debreceni Közterület Felügyelet vezetője Főnix Rendezvényszervező Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Debreceni Rendőrkapitányság
<b>Törvényességi véleményezés ideje:</b>	2010. december 7.
<b>Törvényességi ellenőrzést végezte:</b>	Dr. Dobi Csaba

## **Tisztelt Közgyűlés!**

A város közterületének rendjével, használatával és hasznosításával kapcsolatos helyi előírásokról szóló 28/2010. (VII.14.) Ö.r-t (a továbbiakban: R.) a Tisztelt Közgyűlés 2010. július 8-i ülésén fogadta el. A R. 2010. augusztus 1. napján lépett hatályba.

A hatályba lépés óta eltelt időszakban több olyan jogi körülmény is felmerült, amely miatt az alábbiak szerint javaslatot teszek a R. módosítására és kiegészítésére:

**1.) A R.-ben a Közgyűlés két közterület hasznosító szervet jelölt ki: a Főnix Rendezvényszervező Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft-t és a Közterület Felügyeletet.** E két szerv közterület hasznosítói minősége teljesen eltér egymástól, mivel a Főnix Nonprofit Kft. jórészt önmaga is rendezvény szervező, s ekként közterület igénybevevő. Ez a saját igénybevétel a R.-ben jogi szempontból nem megfelelően rendezett. Az egységes jogalkalmazás érdekében indokolt a közterület hasznosítási tevékenységben meghatározó szereppel bíró szervre, a Debreceni Közterület Felügyeletre bízni a város összes közterületének hasznosítását.

A rendelet módosítási javaslata szerint a Főnix Nonprofit Kft. a város nagyrendezvényeinek lebonyolításához a Közterület Felügyeletről veszi igénybe a területet, majd a bérbevett területet a rendezvények jellege, s a rendezvényen való közreműködés mértéke, s időbeli szükséglete szerint biztosítja a közreműködőknek, s a különféle szolgáltatóknak. A szerződéses igénybevétellel járó ÁFÁ-t a Nonprofit Kft. visszaigényelheti, a igénybevételi díjat pedig továbbháríthatja a rendezvények lebonyolításában közreműködőkre és a rendezvényeken szolgáltatókra. A mellékelt módosító rendelet tervezetben az 1. § (1) bekezdése, a 8.§ (2) bekezdése és az 1. melléklet 4.3 pontja ezt a módosítást rendezi.

**2.) A halottak napjához kötődő virág, koszorú és kegyeleti tárgy árusítás, mint közterületi igénybevételi cél sajátosságaiban eltér a jelenleg gyűjtőfogalomként alkalmi árusításnak nevezett kereskedésektől, ezért indokolt a R.-ben ezt a halottak napi, intenzív árusítással kapcsolatos közterület igénybevételt külön szabályozni.** A mellékelt módosító rendelet tervezet ezt tartalmazza a 4. § (1) bekezdésében és az 1. melléklet 1.11 pontjában.

**3.) A R. 3. § (2) bekezdésébe bekerült az a kiegészítés, mely szerint a segélyhívó berendezések közterületi telepítése a közterület alapvető rendeltetései közé tartozik.**

**4.) A R. 4. § (1) bekezdésébe szükséges volt kiegészítésként beiktatni egy követelményt arra vonatkozóan, hogy a közterületet nemcsak az alapvető rendeltetései kell a jogszabályok előírásai szerint használni, hanem a R. 4. § (2)-(5) bekezdéseiben felsorolt további célokra is csak e követelmény érvényesítése mellett szabad használni.**

**5.) A R. 6. § (5) bekezdése szerint az, aki jogellenesen használja a közterületet, a rendelet szerinti igénybevételi díj kétszeresét köteles megfizetni.** A közterület felügyelők tapasztalata az, hogy a jogszabályi díjtétel kétszeresével való fenyegetettség nem tart vissza senkit a jogellenes közterület használatától. **A rendelet tervezetben ezért a jogellenes használóval az igénybevételi díj 5-szörös összegének megfizettetését javaslom.**

**6.) A nem rendezvényhez kötött utcai zenélést a Közgyűlés nem kötötte igénybevételi szerződéshez és díjfizetéshez,** amely ez ideig nem okozott problémát. Szükséges azonban a garanciákat jogi rendelkezésekkel biztosítani ahhoz, hogy a nem rendezvényhez kötött, zavaró hatású, vagy a túlzott mértékű közterület igénybevétellel járó utcazenélésre ne kerülhessen sor.

A szórakoztató, nem zavaró hatású utcai zeneszolgáltatás a jövőben is hozzájárulás, szerződés és díjfizetés nélkül történhet. A módosító rendelet tervezet 1. § (4) bekezdése ezt szabályozza.

**7.) A R. 4. § (2) bekezdésének szabályai** nem minden tekintetben illeszkednek a hirdetmények elhelyezését műszaki, városképi vonatkozásban szabályozó Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet (a továbbiakban: DÉS) 28/G. § g) pontjához, a két rendelet szabályai egy előírást illetően nem fedik egymást. A rendelet tervezet 2. § (2) bekezdése ezt az összhangot biztosítja.

**8.) A módosító rendelet tervezet 5. § -ában lévő új szabályok az ún. molinó hirdetőhelyek használatának rangsorát teremtik meg, azt, hogy ezek alapvetően a város kulturális nagyrendezvényeinek megismertetéséhez és a választási hirdetésekhez álljanak rendelkezésre,** s más célra csak akkor lehessen felhasználni a közterületi hirdetőhelyeket, ha az előbbi célokra nem szükségesek. A R. új 4. melléklete felsorolja a molinó hirdetőeszközök közterületi helyeit.

**9.) A Nagyerdei krt. által körülhatárolt terület turisztikai értéke az I. díjővezetbe sorolt városközpontéhoz hasonló,** míg a jelenlegi díjtáblázat szerint itt csak a II. díjővezet igénybevételi díját kell megfizetni. Ezt az ellentmondást korrigálja az előterjesztett módosító rendelet tervezet 6. § (1) bekezdése. Egyidejűleg a rendelet tervezet 6. § (2) bekezdésében javaslatot tettem az I. díjővezetben a vendéglátó vállalkozások részére biztosított díjkedvezmény alkalmazására is.

**10.) A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény** korábban hatályos 16. § (2) bekezdése szerint **a helyi önkormányzatok által rendeletben megállapított szabálysértések miatt legfeljebb 30 ezer Ft összegű bírságot lehetett megállapítani.** A törvény módosítása lehetővé teszi a bírság mértékének legfeljebb 50 ezer Ft-ra való emelését. A módosító rendelet tervezet 8. § (3) bekezdésében javaslatot tettem a törvénymódosítás követésére, a helyi rendelet 16. § (1) bekezdésének módosítására.

**11.) A módosító rendelet tervezet 1. mellékletében a Városfejlesztési Főosztály és a Közterület Felügyelet indítványára javaslom a közterület igénybevételi díjak mértékének 5,0 %-os emelését.**

Kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására és a mellékelt módosító tervezet szerinti rendelet megalkotására.

Debrecen, 2010. november 29.

Dr. Vizeli Sándor  
főosztályvezető