

E L Ő T E R J E S Z T É S	
Előterjesztő:	
	Dr. Papp László polgármester
Tárgy:	
	A Lehel Utcai Óvoda magasabb vezetőjének megbízása
Iktatószám:	
	OKT-61932/2017
Ügyintéző:	
	Dr. Bede Katalin
Feladatot jelent:	
	Dr. Papp László polgármester, Dr. Bene Edit, a Humán Főosztály vezetője részére
Véleményező bizottságok:	
	Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság Ügyrendi Bizottság,
Törvényességi véleményezés ideje:	2017.06.15
Törvényességi ellenőrzést végezte:	Dr. Papp-Pálmai Éva

Mellékletek:	

Tisztelt Közgyűlés!

I.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) az 54/2017. (III. 30.) határozatában foglaltak alapján pályázatot írt ki a **Lehel Utcai Óvoda** (4032 Debrecen, Lehel u. 18.) magasabb vezetői beosztásának ellátására, tekintettel arra, hogy Korláth Csabánénak, az intézmény jelenlegi magasabb vezetőjének 5 éves magasabb vezetői megbízása 2017. július 31. napjával lejár. Korláth Csabáné határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyát a Közgyűlés a 20/2017. (I. 26.) határozatával – a közalkalmazott kérelmére – az öregségi nyugdíj jogosultságára tekintettel 2017. december 27. napjával felmentéssel megszüntette és 2017. augusztus 28. napjától a munkavégzés alól mentesítette.

A pályázati felhívás a kormányzati személyügyi feladatokat ellátó szerv internetes oldalán (<https://kozigallas.gov.hu>) 2017. április 6. napján jelent meg. A pályázat benyújtásának határideje (a pályázati kiírás megjelenésétől számított 30 nap) 2017. május 8. napján járt le.

A pályázati kiírás – megfelelően a jogszabályi előírásoknak – a www.debreceen.hu honlapon és az Új Városháza hirdetőtábláján is megjelent, valamint közzététel céljából az Oktatási és Kulturális Közlöny Szerkesztősége részére is megküldésre került.

A Lehel Utcai Óvoda magasabb vezetői beosztásának ellátására a pályázat benyújtási határidejére **két belső pályázó**, – alfabetikus sorrendben – **Szalóki Mária óvodapedagógus** és **Szarvasné Erdelics Márta óvodavezető-helyettes nyújtott be pályázatot.**

Az intézményvezetői pályáztatás és a magasabb vezetői megbízás jogszabályi feltételeit a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 67. §-a és a 83. § (3)-(4) bekezdései, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) 189-191. §-a, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (6) bekezdése és a 23. § (1)-(3) bekezdései, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 22. § (1) bekezdése, 23. §-a és 25. §-a együttesen szabályozzák.

Az Nkt. 83. § (4) bekezdésében meghatározott szervek, testületek közül **az intézmény alkalmazotti közössége és a szülői szervezet** nyilvánított véleményt arról, hogy támogatja-e a pályázók magasabb vezetői megbízását.

Az EMMI rendelet 189. § (8) bekezdése alapján az intézményben működő **szakmai munkaközösségek** írásban véleményt alkottak a vezetési programról.

A **nevelőtestület** az EMMI rendelet 189. § (2) bekezdése és 190. § (2) bekezdése alapján véleményt nyilvánított a pályázók vezetési programjáról, továbbá szavazott az intézményvezetésre vonatkozó programjukról és a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseikről.

A Korm. rendelet 23. § (4) bekezdése értelmében a pályázati eljárásban lehetővé kell tenni, hogy a nevelőtestület mellett a vezetési programról véleményt nyilváníthasson a Nemzeti Pedagógus Kar illetékes területi szerve is, amely nem kívánt élni ezzel a jogával.

A Kjt. 20/A. § (6) bekezdése alapján a pályázót legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság is meghallgatja. A Közgyűlés – a 4/2009. (II. 26.) Ö.h-val – az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottságot jelölte ki a **szakértői bizottsági** feladatok ellátására, amely 2017. május 23. napján meghallgatta a pályázókat.

A köznevelési intézmények vonatkozásban **az intézményvezetői pótlék** mértékét az Nkt. 8. melléklete tartalmazza, melynek alsó határát a jogszabály az illetményalap 40%-ában, felső határát 80%-ában határozza meg.

A fentiek alapján a vezetői megbízásban meg kell állapítani a magasabb vezető intézményvezetői pótlékának mértékét.

II.

A pályázók alfabetikus sorrendben:

II.A) Szalóki Mária belső pályázó, az intézmény óvodapedagógus munkakörű közalkalmazottja

A pályázó 1989-ben a Hajdúböszörményi Óvónőképző Intézetben óvodapedagógus oklevelet, 2001-ben ugyanebben a felsőoktatási intézményben óvodapedagógus, fejlesztési szakirányú szakképzettséget, pedagógus szakvizsgát, 2014-ben a Debreceni Egyetemen közoktatási vezető szakképzettséget szerzett. 2014. óta szerepel az Oktatási Hivatal által vezetett szakértői névjegyzékben, szakterülete pedagógiai értékelés, fejlesztőpedagógia. 1997 és 2016 között számos, a szakmai fejlődését segítő továbbképzésen vett részt.

A pályázó az 1986 és 1989 közötti időszakban képesítés nélküli óvónőként, 1989-től 1993-ig óvodapedagógusként dolgozott Hajdúböszörményben. 1993. augusztus 1-től a Lehel Utcai Óvoda óvodapedagógus munkakörű közalkalmazottja. Pályafutása során munkaközösség vezetői, szakmai ellenőrző csoportvezetői feladatokat is ellátott.

Szalóki Máriának Pedagógus II. fokozat 12 fizetési kategóriában a garantált illetménye 336.523 Ft, pótlék részére nem került megállapításra, illetménye így jelenleg mindösszesen (a kerekítés szabályait alkalmazva) 336.500 Ft.

A pályázó által benyújtott pályázati anyag az előírt pályázati feltételeknek mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel.

A pályázó a személyét érintő napirend tárgyalásánál nem kérte zárt ülés tartását.

A vezetői pályázatot véleményező szervek, testületek álláspontjai:

Jelen előterjesztésben az egyes véleményezésre jogosult szervek, testületek **összegzett véleményének** ismertetésére kerül sor. A vélemények teljes szövege megtekinthető Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humán Főosztályán (4026 Debrecen, Kálvin tér 11., I/108-as iroda; a továbbiakban: Humán Főosztály).

1. A szülői szervezet összegzett véleménye:

„A célkitűzések kifejezetten jók, de a megvalósítási terv lehetne részletesebben kidolgozott. A pályázatban központi szerep jut a gyermekeknek. Szülőként, átolvasáskor erre fókuszáltunk. Ennek tükrében fontosnak tartjuk az alábbi célokat:

- 1. A pályázó kitér az aktuális társadalmi változásokra, elvárásokra. Kiemelendő a negatív irányba változó társadalmi problémák megoldására való törekvése, alternatív lehetőségek figyelembe vételével (kutyaterápia, gyermekjoga).*
- 2. A másik terület, ami szintén fontos a gyermekek és a társadalom jövője szempontjából, a szocializáció, a szociális készségek fejlesztése. Ebben a játék és a mozgás szerepét hangsúlyozza. A pályázat pozitív elbírálása esetén kérjük a pályázót, hogy a jövőben még nagyobb szerepet kapjon a mozgás, szervezett formában.”*

2. A szakmai munkaközösségek véleménye:

A) Tanfelügyeleti és minősítési eljárásra felkészítő munkaközösség véleménye

„A pályázatból kitűnik, hogy a már jól működő két munkaközösséget továbbra is működtetni kívánja. Munkaközösségek működtetésével kapcsolatos terveiről, elgondolásairól kevés információt kaptunk. Szerettünk volna részletesebben megismerkedni ezzel kapcsolatos terveiről. A munkaközösségi megbeszéléseken jelezte, hogy számít a leendő érdeklődésünkre, igényeinkre építeni fog, de konkrétumokat szóban sem fogalmazott meg.”

B) Játék munkaközösség véleménye

„A pályázat helyzetelemzése jó, őszinte, kritikus, felépítése áttekinthető, elsősorban a feladatokra fókuszál. Helyi adottságok széleskörű ismeretével rendelkezik, gyermekközpontú, az óvodai programunkkal koherens. A hosszú és rövid távú célok az alkalmazotti közösség számára előre mutatóak, kivitelezhetőek. Az óvodai pedagógiai munka fejlesztésére, új dolgozók mentorálására, a közösségi élet fejlesztésre, konfliktus kezelésre, a kommunikációra a dolgozók között innovatív javaslatokat ad.”

3. A nevelőtestület összegzett véleménye:

„A pályázat formailag nem elég tagolt, nincs tartalomjegyzék. Tartalmi elemei nem pontosak, helyzetelemzése is nagyon rövid. Hiányoznak a grafikonok, a szervezeti ábra. Az óvodapedagógus bemutatása rövid, célkitűzései nem egyértelműek.

A munkaközösségek működtetésével kapcsolatos terveiről, elgondolásairól kevés információt kaptunk.

A jövőkép meghatározása nem elég világos. Nem ad választ a pedagógus terheinek csökkentésére. Hangsúlyt fektet a gyerekek személyiségének sokoldalú fejlesztésére, ehhez keresi az innovatív megoldásokat.”

A 2017. május 22-ei nevelőtestületi értekezlet titkos szavazással döntött a pályázó vezetési programjáról, melynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Érvénytelen szavazat</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>
16 fő	16 fő	0 db	3 fő (19%)	13 fő (81%)

4. Az alkalmazotti közösség véleménye:

A 2017. május 22-ei alkalmazotti értekezleten az alkalmazotti közösség titkos szavazással nyilvánított véleményét a pályázó vezetői megbízásáról, melynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Érvénytelen szavazat</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>
29 fő	29 fő	2 db (7%)	9 fő (31%)	18 fő (62%)

5. A Nemzeti Pedagógus Kar Hajdú-Bihar megyei szervezete a vezetési programmal kapcsolatban nem kívánt véleményt nyilvánítani.

6. A szakértői bizottság véleménye:

„A pályázó 24 éve óvodapedagógus a pályázott intézményben, előtte 4 évig már dolgozott képesített óvodapedagógusként. A pályázat szerkesztése nem a hagyományos rendszer szerint történt.

Nehezen ismerhető meg belőle az óvoda igazi élete. A pályázat jelentős része inkább egy vezetői továbbképzésre készült beadandó dolgozathoz hasonlítható. Hiányzik belőle számos területen a konkrétum, sokszor csak általánosságokban ír. A pályázó kinevezésével nem lehetünk biztosak az óvoda stabil jövőbeli működéséről.”

A szakértői bizottság a véleményt 6 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett fogadta el.

II.B) Szarvasné Erdelics Márta belső pályázó, az intézmény jelenlegi óvodavezető-helyettese

A Hajdúböszörményi Óvónőképző Főiskolán 1992-ben végzett óvodapedagógusként. A Debreceni Egyetemen 2014. évben közoktatási vezető szakirányú szakon kapott oklevelet. 2006-ban pedagógus szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzésen vett részt „Preventív és differenciáló nevelés, gyermek és ifjúság- és családvédelem pedagógiai pszichológiai ismeretek” szakképzettséget szerzett. 2003 és 2016 között számos, a szakmai fejlődését segítő továbbképzésen vett részt. A pályázó 1992-től 2007-ig a Lehel Utcai Óvodában óvodapedagógusként, majd 2007-től 2013-ig Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában óvodai referens munkakörben, ezt követően a Debreceni Járási Hivatalban oktatási ügyintéző munkakörben dolgozott. A 2016. évben ismét a Lehel Utcai Óvodában létesített közalkalmazotti jogviszonyt, mint óvodapedagógus, majd 2017. január 1. napján megbízást kapott az intézményvezető-helyettesi feladatok ellátására.

Szarvasné Erdelics Mártának a Pedagógus I. fokozat 9 fizetési kategóriában a garantált illetménye 283.388 Ft, intézményvezető-helyettesi pótléka 35.424 Ft, illetménye jelenleg mindösszesen (a kerekítés szabályait alkalmazva) 318.800 Ft.

A pályázó által benyújtott pályázati anyag az előírt pályázati feltételeknek mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel.

A pályázó a személyét érintő napirend tárgyalásánál nem kérte zárt ülés tartását.

A vezetői pályázatot véleményező szervek, testületek álláspontjai:

Jelen előterjesztésben az egyes véleményezésre jogosult szervek, testületek **összegzett véleményének** ismertetésére kerül sor. A vélemények teljes szövege megtekinthető a Humán Főosztályon.

1. A szülői szervezet összegzett véleménye:

„A pályázat jól kidolgozott, részletes. Szülőként kifejezett figyelmet fordítottunk a pályázat azon részére, ami a gyermekekre vonatkozik. A pályázó több célkitűzést is megfogalmaz, ezek közül két területet emelnénk ki:

- 1. A már meglévő tehetségek működését maximálisan támogatjuk. Ugyanakkor pozitív elbírálás után kérjük a pályázót, hogy javítson ezen „szakkörök” gördülékenységén, rendszerességén.*
- 2. Az óvoda viszonya az SNI-s gyermekekhez eddig is példamutató volt. Nagyszerű elképzelésnek tartjuk a már meglévő szakemberek mellett az óvodai pszichológus részvételét a mindennapi munkában, ami a jövőben erősítheti az érintett szülőkkel való kommunikációt.”*

2. A szakmai munkaközösségek véleménye:

A) Tanfelügyeleti és minősítési eljárásra felkészítő munkaközösség véleménye

„Pályázatában a munkaközösségek működését fontosnak tartja. Épít az eddigi eredményekre, igényekre, véleményekre. Tudatosan kívánja fejleszteni és eredményessé tenni a munkaközösségek munkáját. Erre konkrét elképzelései vannak, amelyekben személyesen is részt vállalna. Részvétele ösztönzőleg hat munkaközösségünkre, az itt folyó magas szintű szakmai munka szintén növeli óvodánk jó hírét.

Munkaközösségi megbeszélésünkön elhangzott kérdéseinkre vázolta elképzeléseit, amelyben közösségünket biztosította, hogy rugalmasan alkalmazkodik a kollektíva igényeihez.”

B) Játék munkaközösség véleménye

„A pályázat jól felépített, áttekinthető, részletes, logikus, esztétikus, megfelel a vezetői önértékelési elvárásoknak (kompetenciák alapján).

A helyi adottságok széles körű ismereteivel rendelkezik, gyermekközpontú, óvodai és az országos programmal koherens. Az elért eredmények elismerésének tükrében tervezte meg a rövid, közép és hosszú távú céljait, feladatait, minden területre kiterjedően, megadva a kivitelezés módját, eszközét.

Fontosnak tartja a kapcsolatot a szülőkkel, a fenntartóval, a segítő szakmai szervezetekkel. Szakmai hitvallása innovatív személyiséget tükröz.”

3. A nevelőtestület összegzett véleménye:

„A pályázat tartalmilag, formailag jól felépített, áttekinthető, részletes, logikus, esztétikus, megfelel a vezetői önértékelési elvárásoknak. A helyi adottságok széleskörű ismeretével rendelkezik, gyermekközpontú, az óvodai és az országos programmal koherens a vezetői programja. Tudatosan kívánja fejleszteni és eredményessé tenni a munkaközösségek munkáját és rugalmasan alkalmazkodik a kollektíva igényeihez.

A változó jogszabályokat figyelembe véve határozott rövid, közép és hosszú távú tervekkel kívánja vezetői feladatait megvalósítani, amelyben hangsúlyt kap a demokratikus irányítás. Segítőképző, nyitott a szülők és a dolgozók felé, törekszik a pozitív óvodakép kialakítására.”

A 2017. május 22-ei **nevelőtestületi értekezlet titkos szavazással** döntött a pályázó vezetési programjáról, melynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Érvénytelen szavazat</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>
16 fő	16 fő	1 db (6%)	15 fő (94 %)	0 fő

4. Az alkalmazotti közösség véleménye:

A 2017. május 22-ei **alkalmazotti értekezleten** az alkalmazotti közösség **titkos szavazással** nyilvánított véleményt a pályázó vezetői megbízásáról, melynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Érvénytelen szavazat</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>
29 fő	29 fő	0 db	26 fő (90%)	3 fő (10%)

5. A Nemzeti Pedagógus Kar Hajdú-Bihar megyei szervezete a vezetési programmal kapcsolatban nem kívánt véleményt nyilvánítani.

6. A szakértői bizottság véleménye:

„A pályázó 25 éve kezdte pályáját a megpályázott intézményben. Egy közel 10 éves fenntartói kitérő után egy éve került vissza régi munkahelyére, ahol jelenleg vezető-helyettes. Helyzetelemzése minden igényt kielégítő, belőle az olvasó megismerheti az intézmény életét, képet alkothat az ott folyó munkáról. Vezetői programja világos, érthető és a jelenlegi helyzetben megvalósítható. Megbízásával biztosak lehetünk abban, hogy az óvoda jövője biztosítva lesz.”

A szakértői bizottság a véleményt 6 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett fogadta el.

III.

A **Lehel Utcai Óvoda** magasabb vezetői megbízásával kapcsolatos **pályázati eljárásra vonatkozó teljes iratanyag megtekinthető** a Humán Főosztályon.

A fentiekben ismertetett testületi véleményekre is figyelemmel terjesztem a Tisztelt Közgyűlés elé döntéshozatalra a **Lehel Utcai Óvoda magasabb vezetőjének megbízásával kapcsolatos javaslatot.**

HATÁROZATI JAVASLAT

A Közgyűlés

a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése és 42. § 2. pontja, a 2011. évi CXC. törvény 67. § (1) bekezdése, 83. § (2) bekezdés f) pontja és 8. melléklete, az 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (1)–(3) bekezdése, a 326/2013. (VII. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel az 54/2017. (III. 30.) határozatban foglaltakra

A) változat

1./ megbízza **Szalóki Máriát**, a Lehel Utcai Óvoda határozatlan időre kinevezett óvodapedagógus munkakörű közalkalmazottját **2017. augusztus 1. napjától 2022. július 31. napjáig** az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával, és intézményvezetői pótlékát az illetményalap 40%-ában határozza meg.

2./ Felkéri a Humán Főosztály vezetőjét a magasabb vezetői megbízás előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert a munkáltatói intézkedés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: az előkészítésért: a Humán Főosztály vezetője
az aláírásért: a polgármester

B) változat

1./ megbízza **Szarvasné Erdelics Máriát**, a Lehel Utcai Óvoda határozatlan időre kinevezett óvodapedagógus munkakörű közalkalmazottját **2017. augusztus 1. napjától 2022. július 31. napjáig** az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával, és intézményvezetői pótlékát az illetményalap 40%-ában határozza meg.

2./ Felkéri a Humán Főosztály vezetőjét a magasabb vezetői megbízás előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert a munkáltatói intézkedés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: az előkészítésért: a Humán Főosztály vezetője
az aláírásért: a polgármester

A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges.

Debrecen, 2017. június 6.

dr. Papp László
polgármester