

| BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS | |
|---|--|
| Előterjesztő: | |
| | China Tibor |
| Tárgy: | |
| | „Debrecen, Mikepércsi út (47.sz. főút)– Repülőtéri déli bekötő út (481.sz.főút) – Debrecen Nagykereki vasúti mellékvonal (106.sz. vasútvonal) – Repülőtér által határolt - területrészére vonatkozó sajátos előírás kiegészítése” a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése |
| Iktatószám: | |
| | TERV-77739/2018 |
| Ügyintéző: | |
| | Nagyhaju Attila |
| Feladatot jelent: | |
| | China Tibor |
| Véleményező bizottságok: | |
| | Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság |
| Törvényességi véleményezés ideje: | |
| Törvényességi ellenőrzést végezte: | |

| Mellékletek: | |
|--------------|----------------------|
| | 1 db |
| | |

Tisztelt Bizottság!

Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V.23.) Kr. rendelet (DÉSZ) módosítása van folyamatban a „Mikepércsi út (47.sz. főút)– Repülőtéri déli bekötő út (481.sz.főút) – Debrecen Nagykereki vasúti mellékvonal (106.sz. vasútvonal) – Repülőtér által határolt területrészre vonatkozóan.”

A módosítás indoka és célja

A DÉS 48.§ - a sajátos előírást rögzít területrészt érintően, mely előírás kiegészítésre kerül sor, mely a nem fő rendeltetésű épületek telepítése esetén történő oldalkert méretének meghatározására irányul.

Indokolás: A fő rendeltetésű épületek mellett a terület sajátosságából adódóan kiszolgáló épületek is megjelennek a területrészt érintően, és ezen építmények oldalkerti sáv felé történő elhelyezése esetén az oldalkertek méretére vonatkozó előírást, a figyelembe vehető oldalkert méretet pontosítani szükséges.

A módosítás lényegi elemei

A területre meghatározott területfelhasználások, valamint a helyi építési szabályzatban és szabályozási tervben rögzített rendeltetési zónák sem változnak. Az építési övezetekre meghatározott építési övezeti kódok változatlan maradnak. **A módosítás csak a sajátos előírás kiegészítését jelenti a fentiekben rögzítetteknek megfelelően.**

A módosítás esetében megállapítható, hogy nem érinti a hatályos településszerkezeti tervet, így annak megállapításai továbbra is érvényesek. A módosítás csak a helyi építési szabályzat szöveges munkarészét érinti a rajzi munkarészét nem.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a településrendezési eszközök egyes módosításainak előkészítése során a módosítások várható környezeti hatását illetően egyeztetési eljárást kell lefolytatni a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről.

Hivatkozott rendelet 1. § (2) bekezdése szerint bizonyos esetekben kötelező, a rendelet 1. § (3) bekezdésében foglalt esetekben a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározásától függően szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása, elkészítése. A rendelet 4. és 5. §-ai alapján az érintett államigazgatási szervek javaslatai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének és a környezeti vizsgálat elkészítésének eldöntése a kidolgozó önkormányzat hatásköre.

Az Állami Főépítész egy korábbi véleménye, állásfoglalása szerint – “a környezeti vizsgálat szükségességéről, vagy elvetéséről szóló tájékoztatás nem főépítészi, hanem önkormányzati hatáskör, ezért a végső döntést a Közgyűlésnek kell kimondania”.

Hivatkozással az Állami Főépítész az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdését jelöli meg. A Korm. rendelet 4. és 5. §-ai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének az érintett államigazgatási szervek, illetve szakhatóságok javaslatai alapján történő eldöntése a kidolgozó hatásköre. Fentiek szerint értelmezés alapján, kidolgozónak az önkormányzat tekintendő.

A településrendezési eszközök módosításához szükséges egyeztetési eljárás gördülékenyebb, egyszerűbb és időben lényegesen rövidebb lefolytatása érdekében a Közgyűlés 266/2006. (XII.14.) Ö. határozatában e hatáskörét a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságra, mint szakbizottságra átruházta.

A fentiekben említett Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezen módosítás várható környezeti hatásának eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

Ennek megfelelően az érintett államigazgatási szerveket, illetve szakhatóságokat a helyi építési szabályzat és szabályozási tervmódosítás a 314/2012.(XI.8) Korm. rendelet 42/A.§ szerinti Állami főépítész eljárás dokumentációja az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséhez és a partneri egyeztetés lefolytatásához készített

dokumentációjának megküldésével felkértük arra, hogy a módosítás várható környezeti hatásának jelentősége alapján a környezeti vizsgálat, értékelés elkészítésének szükségességéről adják meg állásfoglalásukat.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint

„II. Nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program esetén

II.1. Mindig részt vesz:

a) a környezetvédelemre kiterjedően: a felügyelőség;

b) természet- és tájvédelemre kiterjedően: a nemzeti park igazgatóság;

c) környezet- és település-egészségügyre kiterjedően: az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat megyei (fővárosi) intézete.”

Mindezek alapján az előzőekben rögzített államigazgatási szervek Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Természetvédelmi Osztálya, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, Debreceni Járási Hivatal – Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya, illetve a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Kormány megbízotti Kabinet – Állami főépítész került megkeresésre.

2/2005. (I.11.) KORM. RENDELET SZERINTI KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ELDÖNTÉSÉRE VONATKOZÓ

BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA, SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA

| Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet | Megkeresés átvételének időpontja | Határidőn belül válaszolt | Határidőn túl válaszolt | Nem válaszolt | Iktatószám / Érdemi észrevétel | Szükséges javítás – főépítési kiértékelés |
|--|----------------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------|---|--|
| Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Kormány megbízotti Kabinet – Állami főépítész (K1) | 2018.06.11. | 2018.06.12. | - | - | HB/01/ÁF/00233-2/2018 A módosítással érintett területen tervezett fejlesztéssel felmerülő környezeti hatást nem ítéli olyan jelentősnek, ami a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné. | korrigálás indokolt nem intézkedést igényel nem |
| Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Természetvédelmi Osztály (K2) | 2018.06.11. | 2018.06.12. | - | - | HB-03/KTF/04944-2/2018 A környezeti vizsgálat nem indokolt. | korrigálás indokolt nem intézkedést igényel nem |

| | | | | | | | | | |
|--|-------------|-------------|---|---|---|------------------------|-----|------------------------|-----|
| Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, Debreceni Járási Hivatal – Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (K3) | 2018.06.11. | 2018.06.13. | - | - | HB/NEF/00888-2/2018 Környezet- és település egészségügyre kiterjedően nem várható olyan jelentős környezeti hatás, ezért a településrendezési eszköz módosítása során a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. | korrigálás indokolt | nem | intézkedést igényel | nem |
| Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (K5) | 2018.06.11. | 2018.06.13. | - | - | 1117-16/2018. a beruházással érintett helyszínek nem képezik sem országos, sem helyi jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának részét. A módosítás természetvédelmi szempontból kérdéseket nem vet fel. A környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak. | korrigálás indokolt | nem | intézkedést igényel | nem |

Összefoglalva:

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére vonatkozó eljárás 2017.06.11. – 2017. 06. 26. (15 nap) befejezettnek tekinthető, tekintettel arra, hogy a véleményezésre biztosított határidő lejártá előtt a megkeresett államigazgatási szervek mindegyike megadta állásfoglalását.

A fenti táblázatban összesített vélemények érkeztek a Főépítész irodához.

A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerint az eljárásba bevont és véleményt adó államigazgatási szervek **nem tartják indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását**, az érintett terület részre, a településrendezési eszköz módosításához csatolt dokumentációban foglaltakra figyelemmel.

A fentiekben leírtakra tekintettel az az álláspont képviselhető, hogy a várható környezeti hatások jelentősége a településrendezési eszköz módosítása során nem indokolja a környezeti vizsgálat elvégzését a módosítás általános céljainak és várható hatásainak, valamint az államigazgatási szervek véleményének ismeretében.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján döntsön, hogy szükséges-e vagy sem a környezeti vizsgálat elkészítése tárgyi településrendezési eszköz módosítása kapcsán.

Határozati javaslat:

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság China Tibor városi főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a.) pontjában és a 2. mellékletének 2.9 alpontjában foglalt feladatkörében eljárva:

- 1. megállapítja, hogy a „Mikepércsi út (47.sz. főút)– Repülőtéri déli bekötő út (481.sz.főút) – Debrecen Nagykereki vasúti mellékvonal (106.sz. vasútvonal) – Repülőtér által határolt területre” vonatkozó helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe tartozik.
- Az 1. pont szerinti szabályzat és terv megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel **nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését az érintett területre, továbbá a tervezett módosításokkal egyetért.**

Felelős: az érintett szervek döntésről történő tájékoztatásáért China Tibor főépítész

Határidő: azonnal

D e b r e c e n, 2018. június 13.

Tisztelettel:

China Tibor

főépítész