

DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK

a Debrecen, Diószegi út – Vikár Béla utca – Tömös utca – Lahner utca – Létai út – Kondoros csatorna – Diószegi út – Feketerét utca – Vágóhídi csatorna – Keleti ipartelep utca által határolt területrezt érintő, közlekedési-infrastruktúra fejlesztéssel összefüggő módosítása

a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti ÁLTALÁNOS EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZÁBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK
DOKUMENTÁLÁSA, FŐÉPÍTÉSZ ÁLTALI ÉRTÉKELÉSE

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Iktatószám/ vélemény	Főépítész értékelése
Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	<p>HB/14-ÁF/00003-2/2025.</p> <p>A megküldött dokumentáció tartalmazza a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó munkarészt, mely a főépítési feljegyzésben előírt tartalommal készült.</p> <p>Ennek részét képezi a Területrendezési tervekkel való összhang igazolása:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek: a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MoTrT), valamint a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (VI.29.) számú rendelete (HBM TrT) előírásai. 2. A területrendezési terv és a településrendezési eszközök összhangját igazoló munkarészt, illetve vizsgálatot – mint a módosítás kötelező alátámasztó szakági munkarészét (vizsgálati térképet, leírást) - a dokumentáció tartalmazza. A záró szakaszra a dokumentáció kiegészítése szükséges az erdők övezete, honvédelmi és katonai célú terület övezete, ásványi nyersanyagvagyon övezete, tanyás területek övezete, a városkörnyéki településegységek övezete, a klímaváltozással fokozottan érintett térség övezetekkel való összhang igazolásával. Továbbá a vármegyei önkormányzat véleményét a záró szakmai véleményezés során be kell nyújtani. 3. Általános a dokumentáció egészére kiterjedő észrevételek: A véleményezési dokumentációnak pdf/A formátumban történő feltöltése szükséges az E-TÉR felületen a Rendelet 62. § (3) bekezdése alapján. 4. A településszerkezeti terv módosításával kapcsolatban észrevételt nem tesz. 5. A helyi építési szabályzat, szabályozási terv módosításának javaslatával kapcsolatban észrevételt nem tesz. 6. Nem történik új beépítésre szánt területek kijelölése. <p>a) a záró szakmai véleményezési szakaszra szükséges a Korm. rendelet 11. melléklet szerinti érintett szervekkel történő véleményeztetés lefolytatása.</p> <p>b) továbbá a jóváhagyandó munkarészeket nagyítható, olvasható módon szükséges bemutatni, melyen a tárgyi módosítás tervezési területének határa is feltüntetésre kerül.</p>	<p>A véleményben foglaltak elfogadásra kerültek, a záró szakmai véleményezési szakaszra benyújtandó dokumentáció szükséges mértékű pontosítását, kiegészítését megtesszük.</p>
Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzata Főépítésze	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály	Határidőn belül nem válaszolt.	-

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Országos Vízügyi Főigazgatóság	25778-0830/2022. Kéri, hogy a működési területtel érintett Vízügyi Igazgatóság által megküldött véleményt az OVf véleményének is tekintsük.	A véleményben foglaltak elfogadásra kerültek, átdolgozás nem szükséges.
Tiszaántúli Vízügyi Igazgatóság Vízvédelmi és Vízyűjtő- Gazdálkodási Osztály	K006835-0011/2025. Felszín alatti vizekkel kapcsolatban a tervezési területen és annak közelében sérülékeny földtani közegű vízbázisra épült vízmű üzemel. A tervezési területek részben ráesnek a Debrecen IV. sz. vízmű vízbázisának hidrogeológiai „B” védőidomára. Kijelölő határozat száma: 35900/3782-14/2023. ált. A tervezési területen távlati ivóvízbázis nem található. A felszín alatti vizek védelmével kapcsolatos szennyeződéserzékenységi besorolására az érvényes szabályozás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet. E rendelkezések alapján a vízbázis területe „fokozottan érzékeny”, míg a többi érintett terület rész „érzékeny” besorolású. A 27/2006. Korm. rendelet alapján a módosítani kívánt területek nitrát érzékeny területek. Érintett belvízrendszer: A módosítási területek a 48. Keleti főcsatorna menti belvízrendszeren belül a 48.b Kösely belvízöblözetben helyezkednek el. Vízrendezési létesítmények A módosítási területek lehatárolása érinti a Kondoros-csatornát. A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (3) pontja alapján a parti sáv szélessége a kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások mentén a partvonalától számított 6 méterig, az egyéb közcélú vízlétesítmények partvonalától számított 3 méterig terjed. A TIVIZIG által meghatározott belterületi belvíz-veszélyeztetettségi besorolás alapján Debrecen Város belterülete belvízzel mérsékeltan veszélyeztetett kategóriába tartozik. A településrendezési eszközök módosítása ellen kifogást nem emelt, a módosításokat a vonatkozó előírások, jogszabályok figyelembe vételével kéri megvalósítani.	A véleményben foglaltak elfogadásra kerültek, a parti sáv tekintetében a záró szakmai véleményezési szakaszra benyújtandó dokumentáció szükséges mértékű kiegészítését megteszük, egyéb átdolgozás nem szükséges.
Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Igazgató-helyettesi Szervezet	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály	BP/0801/00012-2/2025. Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban. Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem tesz. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.	A véleményben foglaltak elfogadásra kerültek, átdolgozás nem szükséges.
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály	KÖFÁT/2139-1/2025/VHF Debrecen Megyei Jogú Város településrendezési eszközök módosítása vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételt nem tesz.	A véleményben foglaltak elfogadásra kerültek, átdolgozás nem szükséges.

Innovációs és Technológiai Minisztérium, Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály Repülőtéri Osztály	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Innovációs és Technológiai Minisztérium, Hajózási Hatósági Főosztály / Építési és Közlekedési Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály	Határidőn belül nem válaszolt. Debrecen a hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmas természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról szóló 17/2002. (III. 7.) KőViM rendelet szerint víziúttá nyilvánított vízfolyással nem érintett település, ezért a településrendezési eszközök készítésével, módosításával kapcsolatos eljárásokban a hajózási hatóság hatáskörrel nem rendelkezik, így azokban nem vesz részt.	-
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	HB/18-ÚO/00009-2/2025. A véleményezési tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosítása közlekedési érdeket nem érint, ezért azzal kapcsolatban ellenvéleményük nincs.	A véleményben foglaltak elfogadásra kerültek, átdolgozás nem szükséges.
Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály	HB/19-ÉPO-1/00023-2/2025. Debrecen Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek jelen módosítása ellen – az örökségvédelmi jogszabályok betartása mellett – az örökségvédelmi hatóság kifogást nem emel. Jelen módosítás tárgyát szolgáló Debrecen, Diószegi út – Vikár Béla utca – Tömös utca – Lahner utca – Létai út – Kondoros csatorna – Diószegi út – Feketerét utca – Vágóhídi csatorna – Keleti Ipartelep utca által határolt területreszen (a továbbiakban: Tervezési terület) nyilvántartott, ex-lege védett régészeti lelőhely nem található, azonban régészeti érdekű területnek minősül. A Kötv. 7. § 29. pontja alapján régészeti érdekű terület valamennyi terület, természetes vagy mesterséges üreg és a vízmedrek azon része, amelyen, illetve amelyben régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető. Amennyiben Debrecen MJV településrendezési eszközeinek módosításával érintett Tervezési területen a tervezett beruházások a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásoknak minősülnek, a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. A Debrecen MJV településrendezési eszközeinek jelen módosítása a nemzeti emlékek minősülő műemlék épületeket és a műemléki védelem alatt álló ingatlanokat érdemben és hátrányosan nem érinti. Az örökségvédelmi hatóság kéri, hogy Debrecen MJV az elfogadott településrendezési tervet elektronikus úton szíveskedjen megküldeni részére.	A véleményben foglaltak elfogadásra kerültek, átdolgozás nem szükséges.
Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály	10017-6/2025. A tervezett módosításhoz a Földmérési és Földügyi Osztály az alábbi feltételekkel hozzájárul: 1. Amennyiben a módosítás során termőföld végleges más célú igénybevételére kerül sor, úgy a más célú hasznosításhoz szükséges engedélyt az igénybevétel megkezdése előtt a Földmérési és Földügyi Osztálytól meg kell kérni. 2. A termőföldekből az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelően legkisebb területre kell korlátozni. 3. Az igénybevétel nem akadályozhatja a környező termőföldek hasznosítását. A Földmérési és Földügyi Osztály felhívja Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, Főépítési iroda (4026 Debrecen, Kálvin tér 11.) figyelmét arra vonatkozóan, hogy amennyiben a tervezett módosítás(ok)	A véleményben foglaltak elfogadásra kerültek, átdolgozás nem szükséges.

	<p>során külterületi és/vagy zártkerti fekvésű termőföld(ek) más célú igénybevételére kerülne sor, úgy az érintett földrészlet(ek) más célú hasznosításához szükséges engedély(ek)e)t, az igénybevétel megkezdése előtt a Földmérési és Földügyi Osztálytól meg kell kérni.</p> <p>A Földmérési és Földügyi Osztály tájékoztatja, hogy jelen földvédelmi vélemény nem helyettesíti a termőföld más célú hasznosítására vonatkozó engedélyt.</p>	
<p>Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály</p>	<p>HB/15-ERD/00564-2/2025.</p> <p>Az erdészeti hatóság a véleményezésre megküldött dokumentáció vizsgálata során megállapította, hogy a tervezett módosítások a Város olyan ingatlanjait érintik, amely ingatlanokon nem található az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartásában szereplő erdőnek vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek minősülő terület.</p> <p>Ennek megfelelően az erdészeti hatóság a Város településrendezési eszközeinek tárgyi ügyben szereplő módosításaihoz feltétel nélkül hozzájárul, szakmai előírást, követelményt nem tesz.</p>	<p>A véleményben foglaltak elfogadásra kerültek, átdolgozás nem szükséges.</p>
Nemzeti Földügyi Központ	Határidőn belül nem válaszolt.	-
<p>Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal – Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály</p>	Határidőn belül nem válaszolt.	-
<p>Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály</p>	<p>187-2/2025/h</p> <p>A dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.</p>	<p>A véleményben foglaltak elfogadásra kerültek, átdolgozás nem szükséges.</p>
Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság	Határidőn belül nem válaszolt.	-
<p>Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Miskolci Bányafelügyeleti Osztály</p>	<p>SZTFH-BANYASZ/134-2/2025.</p> <p>A Bányafelügyelet közli, hogy a dokumentációban szereplő területek érintettsége az egyeztetési szakterület tekintetében nem áll fenn.</p>	<p>A véleményben foglaltak elfogadásra kerültek, átdolgozás nem szükséges.</p>
<p>Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Debreceni Hatósági Iroda</p>	<p>CD/240-2/2025.</p> <p>A Hatóság megállapította, hogy a véleményezési dokumentáció alátámasztó munkarészének hírközlési szempontúértékelése tartalmazza, hogy „<i>A módosítás nem változtatja meg a hírközlési hálózati rendszert, így munkarész készítése nem indokolt. A módosításnak nincs többlet hírközlési vonzata, tekintettel a módosítás lényegére.</i>”.</p>	<p>A véleményben foglaltak elfogadásra kerültek, átdolgozás nem szükséges.</p>
<p>Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály</p>	<p>BP/FNEF/00132-2/2024.</p> <p>A módosítás alá vont területen természetes gyógytényező, gyógyhely érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.</p>	<p>A véleményben foglaltak elfogadásra kerültek, átdolgozás nem szükséges.</p>
<p>Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály</p>	Határidőn belül nem válaszolt.	-
<p>Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály</p>	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Országos Környezetvédelmi Tanács	Határidőn belül nem válaszolt.	-

Balmazújváros Polgármesteri Hivatal	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Bocskai kert Polgármesteri Hivatal	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Ebes Községi Önkormányzat Polgármestere	EB/142-2/2025. A véleményezési tervdokumentáció jóváhagyása ellen a község részéről kifogást nem emelt, észrevételt nem tett, és az egyeztetési eljárás további fázisaiban nem kíván részt venni.	A véleményben foglaltak elfogadásra kerültek, átdolgozás nem szükséges.
Hajdúbajos Polgármesteri Hivatal	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Hajdúböszörmény Polgármesteri Hivatal	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Hajdúhadház Polgármesteri Hivatal	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Hajdúsámson Polgármesteri Hivatal	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Hajdúszovát Polgármesteri Hivatal	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Hosszúpályi Polgármesteri Hivatal	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Mikepércs Polgármesteri Hivatal	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Monostorpályi Polgármesteri Hivatal	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Nagyhegyes Polgármesteri Hivatal	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Nyíradony Polgármesteri Hivatal	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Nyírmártonfalva Polgármesteri Hivatal	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Újléta Polgármesteri Hivatal	Határidőn belül nem válaszolt.	-
Vámospércs Polgármesteri Hivatal	Határidőn belül nem válaszolt.	-