

**Előterjesztő:**

Kósa Lajos

**Tárgy:**

A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló 30/2007. (VI. 28.) rendelet módosítása

**Iktatószám:**

9606//2011

**Ügyintéző:**

Dr. Csanády Edit

**Melléklet:**

rendelet-tervezet 3. melléklete  
rendelet-tervezet 2. melléklete  
hatályos 30/2007. (VI. 28.) Ö. r.  
rendelet-tervezet  
rendelet-tervezet 5. melléklete  
rendelet-tervezet 1. melléklete  
rendelet-tervezet 4. melléklete  
rendelet-tervezet 6. melléklete

**Feladatot jelent:**

Kósa Lajos  
Somogyi Béla  
Kovács Lászlóné

**Véleményező bizottság:**

Közigyűlés  
Egészségügyi és Szociális Bizottság

**Törvényességi véleményezés ideje:** 2011. január 10.

**Törvényességi ellenőrzést végezte:** Dr. Reisz Zsuzsanna

## **Tisztelt Közgyűlés!**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényt (a továbbiakban: Szt.) az egyes szociális, gyermekvédelmi, családtámogatási, fogyatékosügyei és foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXXI. törvény 2011. január 1. napjával több ponton módosította.

Emiatt a szakosztály áttekintette a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló 30/2007. (VI. 28.) rendeletet (a továbbiakban: Rendelet), továbbá a Rendelet mellékletét képező, a támogatások igényléséhez használt nyomtatványokat.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 18. §-ának megfelelően a Rendelet egyes rendelkezéseinek módosítását – a magasabb szintű jogszabályok változásából adódóan – az alábbiak teszik indokoltá.

A rendszeres szociális segélyben részesülők létszámában és összetételében történt változások miatt Debrecen Megyei Jogú Város Családsegítő és Gyermekjóléti Központja által szervezett beilleszkedést segítő programokat szükséges módosítani.

Ezen túlmenően az átmeneti segélynek, a temetési segélynek, a közgyógyellátásnak, az időskorúak szociális közétkeztetése támogatásának az egy főre eső jövedelem számítását rögzítő rendelkezéseit indokolt módosítani, ugyanis az Szt. különbséget tesz egyedül élő és egyedülálló között. Az Szt. 4. § (1) bekezdés e.) pontja szerint egyedül élő az a személy, aki egyszemélyes háztartásban lakik, míg az Szt. 4. § 1.) pontja szerint egyedülálló, az a személy, aki hajadon, nőtlen, özvegy, elvált vagy házastársától külön él, kivéve, ha élettársa van.

A lakásfenntartási támogatás, és az adósságkezelési támogatás esetében az egyedülálló fogalma nem értelmezhető, ugyanis ezen támogatások esetében a háztartásban lakók jövedelmét kell a jogosultság megállapításához alapul venni.

A köztemetés esetében nem került meghatározásra jövedelemhatár az egyedül élőket, illetve egyedülállókat érintően, ezért ennek a meghatározása indokolt.

A pénzbeli rendkívüli átmeneti segélynek a rendkívüli élethelyzetben méltányosságból nyújtható formájának feltételeit indokolt kiegészíteni oly módon, hogy azon személyek, akiknek lakása elemi csapás okozta kár következtében életveszélyessé vált, vagy lakhatatlan, akkor a nyugdíjminimum négyszereséig terjedő összegű egyszeri segélyt kaphassanak. Ilyen élethelyzetbe került igénylőknek olyan azonnali kiadásuk keletkezik (lakhatás megoldása, bontás költsége, okiratok pótlásának költsége, ruhák pótlása, stb.), amely megalapozza azt, hogy számukra az önkormányzat magasabb összegű támogatást nyújtson. Évente átlagosan 3-5 ilyen igény merül fel például tűzkárból adódóan, mely jelentős többletköltséget nem jelent. Szükséges továbbá módosítani az átmeneti segély természetbeni formájaként nyújtott élelmiszerutalvány támogatás jogosultsági feltételeit a jogalkalmazás elősegítése érdekében.

A benyújtott kérelmek elbírálásakor, illetve a felülvizsgálati eljárások alkalmával megállapítható volt, hogy a 70. életévüket betöltött személyek háztartási szilárd hulladékkezelési díjtámogatást olyan kérelmezők is igényelték, akik betöltötték a 70.

életévüket, ám a szüleikkel élnek együtt. Jelenleg ilyen esetben sem a szülő, sem a gyermek nem jogosult a támogatásra. A jogosultság lehetőségét ezen igénylők esetében is indokolt megteremteni.

Szükséges továbbá meghatározni azt, hogy ki tekinthető fogyatékosnak a hulladékkezelési díjtámogatás jogosultsága esetében. Ezt jelenleg nem rögzíti a Rendelet, ezért az egységes jogalkalmazás sem alakult ki.

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben munkanapban meghatározott határidő számítása 2011. január 1. napjával napokban került rögzítésre. Ennek megfelelően szükséges a Rendelet 26. § (3) bekezdésében meghatározott rövidített határidők módosítása azzal, hogy az 5 munkanap 8 napra módosulna az átmeneti segély természetbeni formájaként nyújtott élelmiszerutalvány és gyógyszer-támogatás tekintetében, ám a köztemetés esetében 15 napos határidő meghatározása az indokolt a megnövekedett igények jogszerű elbírálása érdekében.

A normaszövegen túl a Rendelet egyes mellékleteit képező nyomtatványokat is módosítani kell, ugyanis 2011. január 1. napjától nem tekinthető jövedelemnek az alkalmi munkából származó jövedelem, továbbá a rendelkezésre állási támogatás neve bérpótló juttatásra változik, illetve az állami adóhatóság neve megváltozott.

A Jat. 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható követelményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményről a Közgyűlést tájékoztatni kell.

A Jat. 17. § (2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,

ab) környezeti és egészségi következményeit,

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A fentiek alapján a Rendelet módosításainak várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:

1. A módosítás valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

a.) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A módosítással összefüggésben társadalmi hatás azon aktív korú nem foglalkoztatott személyek esetében várható, akik rendszeres szociális segélyben részesülnek, és DMJV Önkormányzata Családsegítő és Gyermekjóléti Központjával együttműködni kötelesek. A módosításban megjelölt

beilleszkedést segítő programok segítséget nyújthatnak a rászorulóknak, hogy a rendkívüli élethelyzeteket elkerüljék, illetve hatékonyabban oldják meg a felmerülő pénzügyi és mentális problémáikat.

A módosításnak gazdasági hatásával nem számolhatunk.

A Rendelet módosításának költségvetési kihatása több szempontból vizsgálható. Egyrészt az egyedülálló beemelése a normaszövegbe bár a tényleges jogosulti kört nem bővíti, ezáltal több megállapító határozat nem fog születni, hiszen az Szt. eddig is meghatározta e feltétel vizsgálatát, azonban a hatósági döntések a Rendelet hatálya lépésétől megalapozottak lesznek. Másrészt a pénzbeli átmeneti segély, a 70 éven felüliek hulladékkezelési díjtámogatása, és a köztemetés esetében új jogosulti kör kerül rögzítésre, mely többletköltséget fog eredményezni, ezáltal kihatással lesz az önkormányzat költségvetésére. Tekintettel arra azonban, hogy ez rendkívül szűk kört érint, mindhárom segélyt egybevéve évente 20 alatt várható az ezen okból meghozott megállapító döntések száma.

A 70 éven felüliek hulladékkezelési díjtámogatásához kapcsolódóan a fogyatékosság megállapításának rögzítése várhatóan csökkenti majd a költségeket - bár nem jelentős mértékben - ugyanis egyértelművé válik, hogy a hatóság milyen okiratok alapján tekinthet valakit fogyatékosnak, és ezután például a háziorvos igazolása nem lesz elfogadható.

A nyomtatványok módosításnak költségvetési kihatása nincs.

b.) A módosításnak környezeti és egészségügyi következményei nem határozhatóak meg.

c.) Az adminisztratív terheket befolyásoló hatása a módosításnak a nyomtatványokat érintően vizsgálható közvetlenül. A Rendelet mellékletét képező nyomtatványokon a magasabb szintű jogszabályban rögzítettek átvezetése az adminisztratív terheket nem növeli, ugyanis a szakosztály a módosításra felkészülve csak a szükséges mennyiségű nyomtatványt fogja az ügyfelek rendelkezésére bocsátani, már nem hatályos jogszabály alapján készült nyomtatvány pedig nem áll rendelkezésére a hivatalnak. Az új nyomtatvány előállítása nem fogja növelni az eddigi adminisztratív terheket. Közvetett módon a szakosztály oldalán merül fel adminisztratív teher azért, hogy gondoskodnia kell valamennyi módosítás átvezetéséről a tájékoztató anyagokban, a nyomtatványokban, és az önkormányzat a honlapján.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye oly módon határozható meg, hogy az önkormányzatnak az Szt.-ben lévő felhatalmazása alapján fennáll a végrehajtási szabályok tekintetében a jogalkotási kötelezettsége, melynek elmaradása esetén az önkormányzat mulasztásos jogszabálysértést követne el, illetve ellentétes lenne a Rendelet a magasabb szintű jogszabályokkal. Ebből adódóan a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közigazgatási Hivatala törvényességi észrevételt tenne a Rendelethez.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak, míg a többletköltségek betervezése az önkormányzat költségvetésébe szükséges.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a rendelet-tervezet megtárgyalására, és elfogadására.

Debrecen, 2011. január 7.

**Kósa Lajos**  
polgármester