

Előterjesztő:	
	Kósa Lajos polgármester
Tárgy:	A Dózsa György Általános Iskola magasabb vezetőjének megbízása
Iktatószám:	74.911//2011
Ügyintéző:	Dr. Deli Eszter
Feladatot jelent:	Kósa Lajos polgármester Dr. Bene Edit a Humán Főosztály vezetője Kovács Lászlóné a Gazdálkodási Főosztály vezetője részére
Véleményező bizottság:	Oktatási Bizottság Ügyrendi Bizottság
Egyéb véleményező szervek:	Az érintett intézmény nevelőtestülete alkalmazotti közössége szakmai munkaközösségei szülői szervezete Pedagógus Szakszervezet munkahelyi szerve Szakértői bizottság
Törvényességi véleményezés ideje:	2011. június 10.
Törvényességi ellenőrzést végezte:	Dr. Reisz Zsuzsanna

Tisztelt Közgyűlés!

I.

A **Dózsa György Általános Iskola** magasabb vezetőjének 5 éves megbízása 2011. július 31. napjával lejár, ezért szükséges a pályázati eljárás lebonyolítása.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 67/2011. (III. 18.) önkormányzati határozatában foglaltak alapján pályázatot írt ki a **Dózsa György Általános Iskola** magasabb vezetői beosztásának ellátására.

A pályázati felhívás a Nemzeti Közigazgatási Intézet internetes oldalán 2011. március 24. napján jelent meg. A pályázat benyújtásának határideje - a pályázati kiírás megjelenésétől számított 30 nap - 2011. április 26-án járt le.

A pályázati kiírás - megfelelően a jogszabályi előírásoknak - az Oktatási és Kulturális Közlönyben, a www.debrecen.hu honlapon és az Új Városháza hirdetőtábláján is megjelent.

A Dózsa György Általános Iskola magasabb vezetői beosztásának ellátására a benyújtási határidőre **3 pályázó, Pallósné Bodnár Erika, Ujlakiné Erdős Judit és Dr. Varga Katalin nyújtotta be pályázatát.**

A magasabb vezetői megbízás jogszabályi feltételeit a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Köot.) 18. §-a, 57. § (1) bekezdésének i) pontja, 102. § (3) bekezdése, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (6) bekezdése, 23. § (1)-(3) bekezdései, 69-70. §-ai, valamint a végrehajtására kiadott 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. §-a, 14/A. § (2) bekezdésének a) pontja és (4) bekezdése, 14/C. § (1) bekezdése, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 12-14. §-ai együttesen szabályozzák.

A Köot. 57. § (1) bekezdés i) pontja alapján a **nevelőtestület**, a 102. § (3) bekezdése alapján az intézményvezetői pályáztatással kapcsolatos véleményalkotásra jogosult szervek, testületek közül az **alkalmazotti közösség, a diákönkormányzat** és a **szülői szervezet** véleményezte a pályázatokat. A Korm. rendelet 5. § (10) bekezdése alapján a **pedagógus szakszervezet munkahelyi szerve** véleményezte a pályázatokat.

A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 12. § (9) bekezdése alapján az intézmény **szakmai munkaközösségei** is írásban véleményezték a pályázatokat.

A Kjt. 20/A. § (6) bekezdése alapján a pályázót legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság is meghallgatja. A Közgyűlés - a 4/2009. (II. 26.) Ö.h.-val - az Oktatási Bizottságot jelölte ki a **szakértői bizottsági** feladatok ellátására, amely 2011. május 16. napján meghallgatta a pályázókat.

A Kjt. 70. § (1) bekezdése alapján a megbízott vezetőt vezetői pótlék illeti meg, melynek „től-ig” mértékét a (2) bekezdés a) pontja a pótlékalap száz-öttszáz százalékában állapítja meg. A fentiek alapján a vezetői megbízásban meg kell állapítani a magasabb vezető vezetői pótlékának mértékét.

A Korm. rendelet 14/C. § (1) bekezdése az intézményvezetők heti kötelező óraszámához igazítva százalékosan határozza meg a pótlék mértékének minimumát. A magasabb vezetők heti kötelező óraszám megállapításának alapját a Köot. 1. számú mellékletének Harmadik Részében meghatározott gyermek-, illetve tanulói csoportszám, tanulói létszám képezi.

A **Dózsa György Általános Iskolában** a 2011/2012. tanévben 18 osztály és 9 napközis csoport indul, így az igazgató kötelező óraszámát heti 4 óra, melynek figyelembe vételével, a Korm. rendelet 14/C. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a vezetői pótlék mértéke minimum a közalkalmazotti pótlékalap (2011-ben: 20 000 Ft) 230 %-a.

A Köot. 18. § (1) bekezdés d) pontja alapján az intézményvezetői megbízás feltétele az intézményben pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus munkakörben történő határozatlan időre szóló alkalmazás (kinevezés).

A **kinevezés** kötelező tartalmi eleme a munkáltatói jogkör gyakorlója által történő közalkalmazotti besorolás és az illetményelemek meghatározása.

A közalkalmazottak előmeneteli és illetményrendszerét a Kjt. 61-66. §-ai, valamint a Korm. rendelet 14/A. §-a szabályozza.

II.

A pályázók által benyújtott pályázati anyagok az előírt pályázati feltételeknek mind formai, mind tartalmi szempontból megfelelnek.

Mindhárom pályázó **hozzájárult** a személyét érintő napirend tárgyalásánál **a nyilvános ülés tartásához.**

A pályázók alfabetikus sorrendben:

A.)

Pallósné Bodnár Erika belső pályázó, tanár, igazgatóhelyettes. 1995-ben a Kossuth Lajos Tudományegyetem Német Tanárképző Központjában főiskolai szintű német nyelvtanári végzettséget, majd 1997-ben a Kossuth Lajos Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karán egyetemi szintű német nyelv és irodalom szakos tanári végzettséget szerzett. 2004 óta szakvizsgázott pedagógus, a pedagógus-szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzés keretében a „tehetség és fejlesztése” feladatok ellátásához szükséges képesítést szerzett.

1995-től dolgozik jelenlegi munkahelyén pedagógus munkakörben, 2008. január 9-től 2011. július 31-ig szóló vezetői megbízása keretében pedig az igazgatóhelyettesi feladatokat is ellátja az intézményben.

A Dózsa György Általános Iskola Művelődési és Diáksport Alapítvány kuratóriumának elnöke, illetve a Sámsonkertért Közalapítvány kuratóriumi tagja.

A vezetői pályázatot véleményező szervek, testületek álláspontjai:

Az intézményben működő valamennyi **szakmai munkaközösség (alsós és napközis, felsős)** véleményezte a pályázatot, mely vélemények beépülnek a nevelőtestület véleményébe, ezért az előterjesztésben csak ez utóbbit ismertetem.

A nevelőtestület véleménye:

„Esztétikus, áttekinthető, jól tagolt, megfelelő terjedelmű, logikus felépítésű pályázat. Mind formailag, mind tartalmilag ez a pályamunka nyerte el leginkább a munkaközösség tetszését. Ebben a pályázatban látjuk iskolánk főbb prioritásait, melyek az elmúlt évtizedek pedagógiai munkájára épülnek (nyelvoktatás, informatika, mindennapos testnevelés, egészséges életmódra nevelés).

A bemeneti mérésnél tervezett pszichológiai vizsgálat szinkronban van az alsós testület megkezdett munkájával. A mérések eredményei biztosítják a differenciált munka alapjait, mind a tehetséggondozás, mind a felzárkóztatás területén. A pályázó hathatós közreműködésével jött létre iskolánkban a fejlesztőszoba, mely tehetséggondozásra és felzárkóztatásra egyaránt alkalmas.

A pályázati munkában felvázolt elképzeléseit igazgatóhelyettesként megalapozta, így azok megvalósulását biztosítottnak látjuk. A gazdálkodásban nem csak az önkormányzati forrásokra épít, hanem pályázati lehetőségekre is, ezért megvalósíthatónak látszanak az elképzelések.

A pályázó hosszú távú elképzelései egybecsengenek a fenntartó tehetséggondozási elképzeléseivel is.

Tartalmi szempont: a pályázó köztünk él, így helyzetelemzéséből kiderül, hogy jól ismeri az intézmény humán erőforrását, tanulócsoportjait, tárgyi feltételeit, költségvetését. Az iskola erősségei mellett jól látja a gondjait is. Részletesen elemzi a kompetenciamérések eredményeit, felmérést végzett a nevelőtestület motivációs szükségleteiről, s ennek alapján reális képet ad.

Fejlesztési elképzelései előremutatóak, jól körülírtak, több területet érintenek, bár a felzárkóztatás lehetőségeit nem részletezi. A szakmai elképzelések mellett (PP korszerűsítése, tehetségfejlesztő program idegen nyelvből és informatikából) gondolt a marketingre és a szervezetfejlesztésre. Az infrastruktúra fejlesztésére és a délutáni elfoglaltságokra konkrét tervet dolgozott ki.

Jól átgondolt vezetési alapelveket fogalmaz meg, melyek jól illeszkednek iskolánk hagyományaihoz és jelenlegi adottságaihoz. Prezentációja még jobban meggyőzte a nevelőtestületet a pályázata alkalmasságáról.”

A 2011. május 10-ei **nevelőtestületi értekezlet** titkos szavazással döntött a pályázó vezetői programjáról, melynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>
50 fő	50 fő	45 fő (95 %)	5 fő (5 %)

Az alkalmazotti közösség véleménye:

A 2011. május 10-ei **alkalmazotti értekezleten** az alkalmazotti közösség **títkos szavazással** nyilvánított véleményét a pályázó vezetői megbízásáról, melynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>
64 fő	62 fő	50 fő (81 %)	12 fő (19 %)

A diákönkormányzat véleménye:

„Pallósné Bodnár Erika pályázatában látja a diákság leginkább a korábbi hagyományok továbbvitelét, egy olyan diákélet biztosítását, melynek részei nemcsak a diákjogok, hanem a korábban megszokott színes programok is.”

A szülői szervezet véleménye:

1. A Dózsa György Általános Iskola szülői munkaközössége támogatja Pallósné Bodnár Erikának a Dózsa György Általános Iskola magasabb vezetői beosztására benyújtott pályázatát.
2. A Dózsa György Általános Iskola Újkerti Tagintézményének szülői munkaközössége:
„Pallósné Bodnár Erika pályázatában több helyen szerepel, hogy a felelős vezetők támogatására alapozza munkáját. Felmerül a kérdés, hogy vajon önálló vezetőként képes-e megbirkózni a mindennapi feladatokkal, tekintve a csökkenő gyermeklétszámot, a gazdasági problémákat, a Dózsa György Általános Iskola körzetéhez tartozó vegyes gyermekállományt. Ezen értjük a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű, gyengébb képességű gyerekeket. A pályázat nem tartalmazza a gyermekek testi épsége megóvásának módjait és lehetőségeit. A kompetencia felmérésekről nyújtott tájékoztató szerint a Dózsa György Általános Iskola tanulmányi eredménye önmagához képest sokat romlott. Az iskola hírneve és színvonala megkopott az eddigi módszerek szerint, melyet Pallósné Bodnár Erika folytatni kíván. Felmerül a kérdés, hogy a jövőre nézve milyen tanulmányi értékek várhatóak ilyen oktatási programmal. A pályázatban az sem szerepel, hogy a felsorolt változtatni valókat milyen módon kívánja vagy tudja megoldani.”

A pedagógus szakszervezet munkahelyi szervének véleménye:

„Megjelenésében a legesztétikusabb. Logikailag jól tagolt, igényes kivitelezésű pályázat. Helyzetelemzése körültekintő, objektív, helyi sajátosságokra épülő, innovatív szemléletű.”

A szakértői bizottság véleménye:

„Formai követelmények: a pályázat a formai követelményeknek megfelelt, minden igényt kielégítő, adatokat és mellékleteket is tartalmaz.

Tartalmi követelmények: a pályázat a tartalmi követelményeknek megfelelt. A pályázat magas szakmai felkészültség és pedagógiai tapasztalatok beépítésével készült. A pályázó munkaköréből és az iskolában eltöltött időből kifolyólag az iskola minden adatával, sikereivel, eredményeivel, fejlesztésre váró területeivel tisztában van.

Helyzetelemzésében ismerteti a tanulói létszámot, a humánerőforrás adatait, és a tárgyi feltételeket, az utóbbi években elvégzett fejlesztéseket, és a hiányosságokat is.

A kompetenciamérés eredményeit részletesen ismerteti, és összehasonlítja az országos adatokkal, majd levonja a következtetéseket. Ismerteti a tanulók versenyeredményeit, a tehetséggondozás módját és fontosságát az iskolában. Ismerve a pénzügyi adatokat, az iskola gazdálkodását stabilnak és jónak ítéli meg.

Fejlesztési elképzelések: A fejlesztés legfontosabb eszközének a Pedagógiai Program átgondolását és korszerűsítésében látja. Ezt a tanári kar közreműködésével képzei el.

Informatikai stratégia, természettudományos tantárgyak fontosságának erősítése, korszerű oktatási eljárások, tehetséggondozás, komplex tehetségfejlesztő program kidolgozása a cél. Az iskola kiemelt fejlesztési területének az idegen nyelv és informatikai oktatást határozza meg. Ez, figyelembe véve a magyar munkaerőpiac alakulását, igényeit tökéletes választás. Az egészséges életmód, lelki egészség, sport is hangsúlyos fejlesztési célként jelenik meg.

Az iskola céljainak megvalósításhoz szükséges anyagi feltételeket pályázatokon nyert pénzzel képzei el, s a stabil gazdálkodás folytatását ígéri. Az iskola népszerűsítése, az iskolai marketing tervszerűségének szükségességét hangsúlyozza.

Vezetői célja: a nyitott tantermek iskoláját kialakítani. Szerinte ez már most is így van, hiszen az iskolában többségében magasan képzett és jó nevelői adottságokkal rendelkező pedagógusok dolgoznak.”

A szakértői bizottság **Pallósné Bodnár Erika** pályázatát 9 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett **támogatja**.

B.)

Ujlakiné Erdős Judit belső pályázó, tanító, tagintézmény-vezető. 1982-ben a Debreceni Tanítóképző Főiskolán általános iskolai tanító végzettséget szerzett rajz-népművelés szakkollégiummal. 2002-ben a Budapesti Műszaki Egyetemen közoktatási vezető szakirányú szakképzettséget szerzett, szakvizsgázott pedagógus.

1982-től dolgozott pedagógusként az Újkerti Általános Művelődési Központban (későbbi nevén Újkerti Nevelési-Oktatási Központ), majd az intézmény 2008-ban történt átszervezését követően jogutód intézményében, a Dózsa György Általános Iskolában. 2008. szeptember 1-től 2011. július 31-ig szóló vezetői megbízás keretében tagintézmény-vezetői feladatokat lát el.

A vezetői pályázatot véleményező szervek, testületek álláspontjai:

Az intézményben működő valamennyi **szakmai munkaközösség (alsós és napközis, felsős)** véleményezte a pályázatot, mely vélemények beépültek a nevelőtestület véleményébe, ezért az előterjesztésben csak ez utóbbit ismertetem.

A nevelőtestület véleménye:

„Formai megjelenésében igényes, jól átgondolt, logikusan felépített, megfelelő terjedelmű pályázat. Az iskola működésének minden területére rálátással bír. Határozott elképzeléseket vázol fel, helyzetelemzése korrekt.

A pályázat szakmailag alátámasztott, az általános iskola szerkezeti sajátosságaira épít.

A tanulók bemeneti mérése indokolt. Elképzeléseivel lehet azonosulni, de helyenként túl általánosak.

Tartalmi szempont: A pályázatból kitűnik a személyes jelenlét, a kapcsolat az alkalmazotti közösséggel. Behatóan tanulmányozta az iskola történetét. Helyzetelemzése részletes, rávilágít a hiányosságokra (festés, bútorzat), a nehézségekre, és a pozitívumokra (iskolai programok sokszínűsége, emelt szintű nyelvoktatás).

Vezetői programjában részletesen felsorolja a fejlesztendő területeket és az ezekhez kapcsolódó feladatokat. Jól elkülöníti a rövid-, közép- és hosszú távú céljait és ezek megvalósításának eszközeit, módszereit.

Az intézmény szervezeti felépítésére új koncepciót dolgozott ki, melyből hiányoljuk az idegen nyelvi munkaközösséget.”

A 2011. május 10-ei **nevelőtestületi értekezlet** titkos szavazással döntött a pályázó vezetői programjáról, melynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>
50 fő	49 fő	21 fő (43 %)	28 fő (57 %)

Az alkalmazotti közösség véleménye:

A 2011. május 10-ei **alkalmazotti értekezleten** az alkalmazotti közösség **titkos szavazással** nyilvánított véleményt a pályázó vezetői megbízásáról, melynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>
64 fő	55 fő	20 fő (36 %)	35 fő (64 %)

A diákönkormányzat véleménye:

1. A Dózsa György Általános Iskola Diákönkormányzata:
„A DÖK működésével kapcsolatos új ötleteit idegenkedve fogadták. A Dózsás hagyományokat nem látják a pályázatban.”
2. A Dózsa György Általános Iskola Újkerti Tagintézményének Diákönkormányzata
„Az ismertetett három pályázat közül csak az Ujlakiné Erdős Judité tartalmaz a Diákönkormányzat működéséről szóló fejezetet. Ez olyan célokat fogalmaz meg, amelyek a diákság igényeivel egyezők. Elismerésre méltó az a törekvés, hogy több új, tanulók által már régen igényelt feladat megvalósulását tűzte ki célul.”

A szülői szervezet véleménye:

1. A Dózsa György Általános Iskola szülői munkaközössége nem támogatja Ujlakiné Erdős Juditnak a Dózsa György Általános Iskola magasabb vezetői beosztására benyújtott pályázatát.
2. A Dózsa György Általános Iskola Újkerti Tagintézményének szülői munkaközössége:
„Ujlakiné Erdős Judit pályázata precízen összeállított, mely mindenre kiterjedően megvilágítja a Dózsa György Általános Iskola eddigi alakulását és a jövőbeli működésének lehetséges módjait. Az Újkerti Tagintézmény vezetésével bizonyította rátermettségét és alkalmasságát az igazgatói posztra. Vezetése alatt eddig is fontos volt a gyerekek biztonsága (a rendőrség folyamatos tájékoztatást tart), ill. a

Beregszászi Pál Szakközépiskola diákjaitól is sikeresen óvja a kicsiket, valamint nyomon követi minden egyes gyermek tanulmányainak és személyiségfejlődésének alakulását. Folyamatosan elérhető mind a gyerekek, mind a szülők és pedagógusok számára, ha bármilyen kérdéssel, problémával fordulnak hozzá. Mindezt összevetve a szülői munkaközösség Ujlakiné Erdős Judit pályázatát és személyét tartja a legalkalmasabbnak a kiírt igazgatói pozícióra.”

A pedagógus szakszervezet munkahelyi szervének véleménye:

„A pályázatból kiolvasható, hogy a pályázó ismeri a közösséget. Helyzetelemzése részletes. Az intézmény szervezeti felépítését át kívánja szervezni. Az elképzelések jól áttekinthetők, bár a működés mélységeibe nem kalauzol el.”

A szakértői bizottság véleménye:

„Formai követelmények: a pályázat a formai követelményeknek megfelelt.

Tartalmi követelmények: a pályázat a tartalmi követelményeknek megfelelt. A pályázat magas szakmai felkészültség és pedagógiai tapasztalatok beépítésével készült.

Helyzetelemzésében ismerteti az iskola múltját, tárgyi és személyi feltételeit. A fejezetben a pályázó az iskola működésének alapos ismeretéről tesz tanúbizonyságot, az iskola eredményeinek és az oktató munka színvonalának bemutatásához, értékeléséhez mindenki számára érthető, szemléletes, jól áttekinthető táblázatokat és diagramokat használ.

A minőségirányítás méréseit, eredményeit jól beépíti elemzésébe. Segítségével határozza meg a további fejlesztésre váró feladatokat.

Vezetői program: Célmeghatározása jó, a kor követelményeinek megfelelő. A fejlesztendő területek igen széles körében határozza meg a célokat. A megvalósításhoz megtalálta a megfelelő eszközöket, módszereket. Hangsúlyt fektet a nevelő munkára és az erkölcsi normák közvetítésére is.

Az egyéb nevelési tényezők feladatait és lehetőségeit jól körvonalazza. A diákönkormányzat jobb működésére konkrét javaslatai vannak, külön hangsúlyt fektet a szabadidő hasznos eltöltésére az iskolában, valamint az iskola más intézményekkel és az iskolához kapcsolódó szervezetekkel való sokrétű együttműködésre is.

Összegzésében még egyszer kifejti programjában rejlő lehetőségeket, és kéri a különböző szervezetek támogatását.”

A szakértői bizottság Ujlakiné Erdős Judit pályázatát 9 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatja.

C.)

Dr. Varga Katalin külső pályázó. 1979-ben a Kossuth Lajos Tudományegyetemen végzett magyar nyelv és irodalom – történelem szakos középiskolai tanárként. 1989-ben angol nyelvből középfokú nyelvvizsgát tett. 2003-ban a néprajz és kulturális antropológiai tudományokban tett vizsgája alapján doktori (PhD) címet szerzett.

1973-1984 között a derecskei Tóthfalusi Sándor Gimnáziumban dolgozott. 1981-ben került a Kossuth Lajos Tudományegyetemre, egyetemi tanársegédként. 1991-től az KLTE Oktatástechnikai Központjának megbízott vezetője, 1992-től egyetemi adjunktus. 1994-ben

kinevezték az Oktatástechnikai Központ vezetőjévé, mely posztot 2005-ig töltötte be. Azóta a Debreceni Egyetem Neveléstudományok Intézete egyetemi adjunktusa.

A vezetői pályázatot véleményező szervek, testületek álláspontjai:

Az intézményben működő valamennyi **szakmai munkaközösség (alsós és napközis, felsős)** véleményezte a pályázatot, mely vélemények beépültek a nevelőtestület véleményébe, ezért az előterjesztésben csak ez utóbbit ismertetem.

A nevelőtestület véleménye:

„A pályázat formai megjelenésében eltér a másik két pályázati anyag esztétikájától, megjelenésétől. Tartalmában terjedelmes, de iskolánk sajátosságai nem lelhetők fel benne, hagyományainkra nem épít, a tanulók összetételében, illetve a tantestület és a humán erőforrás területén sem tájékozott. A fejlesztési elképzelései számunkra kevesek, a két tanulásszervezési módszeren kívül nem látjuk pályamunkájában iskolánk hosszabb távú jövőképét. Bár sokat dolgozott pedagógiai területen, mégis úgy érezzük, hogy az általános iskolai tapasztalatai nagyon hiányosak. Sajnos erre nagyon sok utalást, téves megállapítást találtunk a pályamunkájában.

Formai szempont: terjedelmes, szerkezete nehezen áttekinthető, túl sok, a pályázatba nem illő elemet tartalmaz.

Tartalmi szempont: A helyzetelemzésből kiderül, hogy a pályázó az alkalmazotti közösséggel hivatalos formában nem vette fel a kapcsolatot, néhány iskolánkban tanító pedagógusra, illetve egy szórólapra hivatkozva szerzett információkat az intézményünkről.

Az intézményre vonatkozó fejlesztési elképzelési fiktívek, az iskola hagyományaival nem relevánsak. A helyőkeresztúri iskola szakmai programját hozza példaként a Dózsa György Általános Iskolába.

Vezetői programja egy nagyon bőséges szakirodalom, amely az ország bármely intézményére és annak vezetőjére vonatkoztatható, ezért túl általános. Programjában nem jelenik meg sem intézményvezetői, sem gazdasági elképzelése, konkrét választ nem kapott a feltett kérdésekre.”

A 2011. május 10-ei **nevelőtestületi értekezlet** titkos szavazással döntött a pályázó vezetői programjáról, melynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>
50 fő	48 fő	0 fő	48 fő

Az alkalmazotti közösség véleménye:

A 2011. május 10-ei **alkalmazotti értekezleten** az alkalmazotti közösség **titkos szavazással** nyilvánított véleményt a pályázó vezetői megbízásáról, melynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>
64 fő	54 fő	1 fő (2 %)	53 fő (98 %)

A diákönkormányzat véleménye:

„A diákok úgy érzik, hogy nem az iskolájukhoz készült a pályázat (pl. 3. emelet, szalagtűző említése.”

A szülői szervezet véleménye:

1. A Dózsa György Általános Iskola szülői munkaközössége: a Dr. Varga Katalin által benyújtott pályázatot a szülői munkaközösség tagjai közül senki sem támogatja.
2. A Dózsa György Általános Iskola Újkerti Tagintézményének szülői munkaközössége: *„Dr. Varga Katalin pályázatát a jelenlevők hiányosnak tartották. A pályázat nem tartalmazza a gazdasági és foglalkoztatási előirányzatokat..”*

A pedagógus szakszervezet munkahelyi szervének véleménye:

„A pályázat formai megjelenése eltér a másik két pályázati anyagtól. Tartalmában terjedelmes, de a Dózsa György Általános Iskolában lévő sajátosságok nem találhatók meg benne, hagyományainkra nem épít, a tanulók összetételében nem tájékozott.”

A szakértői bizottság véleménye:

„Dr. Varga Katalin a Debreceni Egyetem adjunktusának pályázata a Dózsa György Általános Iskola magasabb vezetői posztjának elnyerésére úgy formai, mint szakmai vonatkozásban sajátságos vonalat képvisel.

A pályázat formailag három elkülönült egységre tagolt, melynek „Oktatói adatlapja” a pályázó szakmai önéletrajzát, illetve publikációi listáját tartalmazza. A pályázat törzsét (48 oldalon) a „Vezetői program általános iskolai igazgatásához” értekezés adja, amely dr. Varga Katalin saját bevallása szerint (a címlap lábléce alapján) is leginkább az OM útmutatásai alapján, illetve az interneten található programok felhasználásával készült.

A felhasznált forrásmunkák, illetve a közigazgatásban ugyan megszokott hivatalos nyelvezet és annak textualizálásának szolgai módon pályázatba emelése egyértelműen negatívan hat a pályamunka minőségére. Ezáltal – nem véletlenül – olyan érzése van az olvasónak a pályaművet kézbe véve, mintha egyetemi oktatástechnikai jegyzetet tartana a kezébe. A vezetői program általánosságok mellett több tárgyi tévedést is tartalmaz.

A melléklet 47. oldalán 5-11. évfolyamról értekezik, a 15. oldalon „közvetett partnerként” a Nagyközség Polgármesteri hivatalát jelöli meg, a 7. oldalon, a „hagyományok az iskola, mint közösség életében” E/ pontjában az általános iskolákban eddig ismeretlen Szalagavató ünnepség intézményéről, mint bevett gyakorlatról ír a pályázó.

A fent említett szövegrészletek, illetve nyilvánvaló és durva szakmai hibák alapján – vélhetően – olyan pályaművet tarthatunk kezünkbe, melyet maga a pályázó sem tartott érdemesnek átolvasásra.

A harmadik szerkezeti egységről, a Dózsa György Általános Iskola fejlesztési elképzeléseiről maga a pályázó ezt a címet adta: „Fejlesztési elképzelések röviden a debreceni Dózsa György Általános Iskola oktatási programjához.” A címben foglaltakat betartva a pályázat egyik legrövidebb értekezését olvashatjuk. Alig kilenc oldalon egyfajta elképzelést, különösebb konkrétumok nélkül. A pályázó saját bevallása szerint semminemű hivatalos kapcsolatot nem keresett az általa megpályázott iskola vezetőivel, tantestületével. Információt így (mivel megmagyarázhatatlan oknál fogva az internetet sem tudta ez ügyben használni) leginkább interjú jellegű beszélgetésekből, talán urbánus legendákból szerezte. Alig másfél oldalt

szentelt a pályázó az iskola múltjának, jelenének, jövőjének taglalására, majd a következő hét oldalon a Hejőkeresztúron alkalmazott, azonban az USA-ban kidolgozott oktatási módszer taglalásába merült a pályázó. A pályamunka azt sugallja, hogy a hejőkeresztúri módszer helyi installálása kitörési pontként az elkövetkező évek jövőjét jelentheti, ha megbízást kap az iskola vezetésére.

A pályázat ezen túl nem érint semmilyen módon se gazdasági, se humánerőforrás, se oktatáspolitikai kérdéseket.”

A szakértői bizottság **Dr. Varga Katalin** pályázatát egyhangúlag **nem támogatja**.

III.

Az **Oktatási Bizottság** jelen közgyűlési előterjesztést megtárgyalja, melyről szóló bizottsági véleményt az elnök szóban ismerteti a Közgyűlés ülésén.

A Dózsa György Általános Iskola magasabb vezetői megbízásával kapcsolatos **pályázati eljárásra vonatkozó teljes iratanyag megtekinthető** DMJV Polgármesteri Hivatala Humán Főosztályán (4026 Debrecen, Kálvin tér 11.; I/108-as iroda).

A fentiekben ismertetett testületi véleményekre is figyelemmel **terjesztem a Tisztelt Közgyűlés elé döntéshozatalra a Dózsa György Általános Iskola magasabb vezetőjének megbízásával kapcsolatos javaslatot.**

HATÁROZATI JAVASLAT

A Közgyűlés

a polgármester előterjesztésére az 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése, továbbá az 1993. évi LXXIX. törvény 18. §-a, 102. § (2) bekezdésének e) pontja, az 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése, 21. § (1), (3) bekezdései, 23. § (1)–(3) bekezdései, 61-66.§-ai és 69-70. §-ai, a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. §-a, 14/A. § (2) bekezdésének a) pontja és (4) bekezdése, valamint a 14/C. § (1) bekezdés b) pontja alapján

A. változat

1./ megbízza Pallósné Bodnár Erikát, a Dózsa György Általános Iskola határozatlan időre kinevezett tanár munkakörű közalkalmazottját 2011. augusztus 1. napjától 2016. július 31. napjáig az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

2./ Pallósné Bodnár Erika vezetői pótlékát a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap 230 %-ában határozza meg.

3./ Felkéri a Humán Főosztály vezetőjét a magasabb vezetői megbízás előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert a munkáltatói intézkedés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős:	az előkészítésért:	a Humán Főosztály vezetője
	az aláírásért:	a polgármester

B. változat

1./ megbízza Ujlakiné Erdős Juditot, a Dózsa György Általános Iskola határozatlan időre kinevezett tanító munkakörű közalkalmazottját 2011. augusztus 1. napjától 2016. július 31. napjáig az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

2./ Ujlakiné Erdős Judit vezetői pótlékát a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap 230 %-ában határozza meg.

3./ Felkéri a Humán Főosztály vezetőjét a magasabb vezetői megbízás előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert a munkáltatói intézkedés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős:	az előkészítésért:	a Humán Főosztály vezetője
	az aláírásért:	a polgármester

C. változat

1./ 2011. augusztus 1. napjával a Dózsa György Általános Iskola közalkalmazotti létszámát 1 fővel, az intézmény létszámkeretét 63,25 főről 64,25 főre növeli.

2./ Kinevezi **Dr. Varga Katalint** 2011. augusztus 1. napjától határozatlan időre a Dózsa György Általános Iskola tanár munkakörű közalkalmazottjává, és egyidejűleg megbízza 2011. augusztus 1. napjától 2016. július 31. napjáig az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

3./ Dr. Varga Katalin alapilletményét az „I” fizetési osztály 11. fizetési fokozatában 233.945,- Ft-ban, további szakképesítésért járó illetménynövekedését 16.376,-Ft-ban, összesen kerekítve 250.300,-Ft-ban, vezetői pótlékát a mindenkori pótlékalap 230 %-ában, azaz 46.000,-Ft-ban, havi illetményét összesen 296.300,-Ft-ban állapítja meg.

4./ Felkéri a Humán Főosztály vezetőjét a kinevezés és a magasabb vezetői megbízás előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert a munkáltatói intézkedések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: az előkészítésért: a Humán Főosztály vezetője
az aláírásért: a polgármester

5./ Felkéri a Gazdálkodási Főosztály vezetőjét, hogy az 1./ pontban foglalt döntéshez kapcsolódóan Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítását készítse elő.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: a Gazdálkodási Főosztály vezetője

A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges.

Debrecen, 2011. június 8.

Kósa Lajos
polgármester