

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2015. július 24-én a Városháza Nagytanácstermében 10.00 órakor kezdődő rendes, nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** a képviselők a jelenlétet megállapító első szavazás szerint, a tanácskozási joggal rendelkező meghívottak közül dr. Szekeres Antal jegyző, Krivi Béla és Szűcs László főosztályvezetők, dr. Kovács Ádám Gábor kabinetvezető, dr. Marosi-Rácz Julianna, dr. Németh Ilona, Racsmány Gyula és dr. Vincze Nóra osztályvezetők, valamint dr. Csanády Edit és Lukácsné dr. Kiss Viktória csoportvezetők, Kukla Krisztián, a MODEM ügyvezetője, Gergely Gabriella, a MODEM munkavállalója továbbá a sajtó képviselői és az érdeklődő állampolgárok.

**Jegyzőkönyvvezetés céljából** a Szervezési Osztály részéről Csorbáné Orbán Zsuzsanna és Simon Kitti.

### Dr. Papp László polgármester

Létszámenőrzést rendel el a határozatképeség megállapítása céljából.

=====Létszámenőrzés=====

Ágoston Tibor; Balázs Ákos; Dr. Barcsa Lajos; Czeller László; Csikai József; Danku Attila; Dr. Gondola Zsolt Zoárd; Görög Jenő; Hernádi Zoltán; Jámber Ferenc; Dr. Kiss Sándor; Komolay Szabolcs; Korbeák György; Korcsog György; Kovács István; Kőszeghy Csanád Ábel; Madarasi István; Dr. Mazsu János; Dr. Nagy Sándor; Dr. Pankotai László; Szabó Gyula; Dr. Szegedi István; Dr. Széles Diána; Szilágyi László; Varga András; Dr. Papp László;

=====Létszámenőrzés=====

### Dr. Papp László polgármester

Megállapítja, hogy a közgyűlés 26 képviselővel határozatképes.

Kéri, szavazzanak arról, hogy a közgyűlés a „*Döntés Ágoston Tibor önkormányzati képviselő méltatlansága ügyében*” tárgyú előterjesztést sürgősséggel tárgyalja.

### **Szavazás eredménye**

#: 4540 Száma: 15.07.24/0/0/A/KT

Ideje: 2015 július 24 10:14

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű szavazás

### **Tárgya: Sürgősségi indítvány**

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         | Képviselő |
|------------------|-----------|---------------|---------------|-----------|
| Igen             | 26        | 100,00        | 74,29         | 26        |
| Nem              | 0         | 0,00          | 0,00          | 0         |
| Tartózkodik      | 0         | 0,00          | 0,00          | 0         |
| <b>Szavazott</b> | <b>26</b> | <b>100.00</b> | <b>74,29</b>  | <b>26</b> |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0,00          | 0         |
| Távol            | 9         |               | 25,71         | 9         |
| <b>Összesen</b>  | <b>35</b> |               | <b>100.00</b> | <b>35</b> |

**Megjegyzés:**

|                         |       |             |
|-------------------------|-------|-------------|
| Ágoston Tibor           | Igen  | JOBBIK      |
| Balázs Ákos             | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Barcsa Lajos        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Czellér László          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Csikai József           | Igen  | JOBBIK      |
| Danku Attila            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Gondola Zsolt Zoárd | Igen  | CIVIL FÓRUM |
| Görög Jenő              | Igen  | LMP         |
| Hernádi Zoltán          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Jámbor Ferenc           | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kiss Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Komolay Szabolcs        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Korbeák György          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Korcsog György          | Igen  | DK          |
| Kovács István           | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Kőszeghy Csanád Ábel    | Igen  | JOBBIK      |
| Madarasi István         | Igen  | MSZP        |
| Dr. Mazsu János         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Nagy Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Pankotai László     | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szabó Gyula             | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szegedi István      | Igen  | EGYÜTT      |
| Dr. Széles Diána        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szilágyi László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Varga András            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Ary Petronella Anna | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Becsky István Gábor     | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Csaholczi Attila        | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Fodor Levente           | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Herpergel Róbert        | Távol | JOBBIK      |
| Orosz Ibolya Aurélia    | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp Csaba Sándor   | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Papp Viktor             | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Varga Zoltán            | Távol | DK          |

4540

Száma: 2015.07.24/0/0/A/KT

**Dr. Papp László polgármester**

Megállapítja, hogy a közgyűlés a javaslatot 26 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja.

Kéri, szavazzanak arról, hogy a közgyűlés a „Megállapodás kötése az Antal-Lusztig gyűjteményből eltűnt műalkotások tárgyában” tárgyú előterjesztést sürgősséggel tárgyalja.

**Szavazás eredménye**

#: 4541 Száma: 15.07.24/0/0/A/KT

Ideje: 2015 július 24 10:14

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Sürgősségi indítvány**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 26           | 100,00        | 74,29         | 26               |
| Nem              | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>26</b>    | <b>100.00</b> | <b>74,29</b>  | <b>26</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0,00          | 0                |
| Távol            | 9            |               | 25,71         | 9                |
| <b>Összesen</b>  | <b>35</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>35</b>        |

**Megjegyzés:**

|                         |       |             |
|-------------------------|-------|-------------|
| Ágoston Tibor           | Igen  | JOBBIK      |
| Balázs Ákos             | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Barcsa Lajos        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Czellér László          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Csikai József           | Igen  | JOBBIK      |
| Danku Attila            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Gondola Zsolt Zoárd | Igen  | CIVIL FÓRUM |
| Görög Jenő              | Igen  | LMP         |
| Hernádi Zoltán          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Jámbor Ferenc           | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kiss Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Komolay Szabolcs        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Korbeák György          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Korcsog György          | Igen  | DK          |
| Kovács István           | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Köszeghy Csanád Ábel    | Igen  | JOBBIK      |
| Madarasi István         | Igen  | MSZP        |
| Dr. Mazsu János         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Nagy Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Pankotai László     | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szabó Gyula             | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szegedi István      | Igen  | EGYÜTT      |
| Dr. Széles Diána        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szilágyi László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Varga András            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Ary Petronella Anna | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Becsky István Gábor     | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Csaholczi Attila        | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Fodor Levente           | Távol | FIDESZ-KDNP |

|                       |       |             |
|-----------------------|-------|-------------|
| Herpergel Róbert      | Távol | JOBBIK      |
| Orosz Ibolya Aurélia  | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp Csaba Sándor | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Papp Viktor           | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Varga Zoltán          | Távol | DK          |

4541

Szám: 2015.07.24/0/0/A/KT

**Dr. Papp László polgármester**

Megállapítja, hogy a közgyűlés a javaslatot 26 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja.

Kéri, szavazzanak arról, hogy a közgyűlés „A MODEM Modern Debreceni Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének visszahívása, munkaviszonyának azonnali hatályú felmondása, és új ügyvezető választása” tárgyú előterjesztést sürgősséggel tárgyalja.

**Szavazás eredménye**

#: 4542 Szám: 15.07.24/0/0/A/KT

Ideje: 2015 július 24 10:15

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Sürgősségi indítvány**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 26           | 100,00        | 74,29         | 26               |
| Nem              | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>26</b>    | <b>100.00</b> | <b>74,29</b>  | <b>26</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0,00          | 0                |
| Távol            | 9            |               | 25,71         | 9                |
| <b>Összesen</b>  | <b>35</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>35</b>        |

**Megjegyzés:**

|                         |      |             |
|-------------------------|------|-------------|
| Ágoston Tibor           | Igen | JOBBIK      |
| Balázs Ákos             | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Barcsa Lajos        | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Czellér László          | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Csikai József           | Igen | JOBBIK      |
| Danku Attila            | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Gondola Zsolt Zoárd | Igen | CIVIL FÓRUM |
| Görög Jenő              | Igen | LMP         |
| Hernádi Zoltán          | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Jámbor Ferenc           | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kiss Sándor         | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Komolay Szabolcs        | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Korbeák György          | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Korcsog György          | Igen | DK          |
| Kovács István           | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Kőszeghy Csanád Ábel    | Igen | JOBBIK      |

|                         |       |             |
|-------------------------|-------|-------------|
| Madarasi István         | Igen  | MSZP        |
| Dr. Mazsu János         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Nagy Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Pankotai László     | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szabó Gyula             | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szegedi István      | Igen  | EGYÜTT      |
| Dr. Széles Diána        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szilágyi László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Varga András            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Ary Petronella Anna | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Becsky István Gábor     | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Csaholczi Attila        | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Fodor Levente           | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Herpergel Róbert        | Távol | JOBBIK      |
| Orosz Ibolya Aurélia    | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp Csaba Sándor   | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Papp Viktor             | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Varga Zoltán            | Távol | DK          |

4542

Száma: 2015.07.24/0/0/A/KT

**Dr. Papp László polgármester**

Megállapítja, hogy a közgyűlés a javaslatot 26 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja.

Kéri, szavazzanak a meghívó szerinti napirendi javaslatról az elfogadott sürgősségi napirendi pontokkal együtt.

(A kiküldött meghívó szerint javasolt napirendi pontokat és az előterjesztéseket a jegyzőkönyv 1. és 2. számú melléklete tartalmazza.)

**Szavazás eredménye**

#: 4543 Száma: 15.07.24/0/0/A/KT

Ideje: 2015 július 24 10:15

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Napirendi javaslat**

| <b>Eredménye</b>   | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|--------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen               | 26           | 100,00        | 74,29         | 26               |
| Nem                | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| Tartózkodik        | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| <b>Szavazott</b>   | <b>26</b>    | <b>100,00</b> | <b>74,29</b>  | <b>26</b>        |
| Nem szavazott      | 0            |               | 0,00          | 0                |
| Távol              | 9            |               | 25,71         | 9                |
| <b>Összesen</b>    | <b>35</b>    |               | <b>100,00</b> | <b>35</b>        |
| <b>Megjegyzés:</b> |              |               |               |                  |

|                         |       |             |
|-------------------------|-------|-------------|
| Ágoston Tibor           | Igen  | JOBBIK      |
| Balázs Ákos             | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Barcsa Lajos        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Czellér László          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Csikai József           | Igen  | JOBBIK      |
| Danku Attila            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Gondola Zsolt Zoárd | Igen  | CIVIL FÓRUM |
| Görög Jenő              | Igen  | LMP         |
| Hernádi Zoltán          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Jámbor Ferenc           | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kiss Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Komolay Szabolcs        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Korbeák György          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Korcsog György          | Igen  | DK          |
| Kovács István           | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Kőszeghy Csanád Ábel    | Igen  | JOBBIK      |
| Madarasi István         | Igen  | MSZP        |
| Dr. Mazsu János         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Nagy Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Pankotai László     | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szabó Gyula             | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szegedi István      | Igen  | EGYÜTT      |
| Dr. Széles Diána        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szilágyi László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Varga András            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Ary Petronella Anna | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Becsky István Gábor     | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Csaholczi Attila        | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Fodor Levente           | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Herpergel Róbert        | Távol | JOBBIK      |
| Orosz Ibolya Aurélia    | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp Csaba Sándor   | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Papp Viktor             | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Varga Zoltán            | Távol | DK          |

4543

Száma: 2015.07.24/0/0/A/KT

**Dr. Papp László polgármester**

Megállapítja, hogy a közgyűlés a javaslatot 26 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja.

A Közgyűlés az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1./ Döntés Ágoston Tibor önkormányzati képviselő méltatlansága ügyében

**Előterjesztő:** az Ügyrendi Bizottság

**(Zárt ülés!)**

- 2./ Megállapodás kötése az Antal-Lusztig gyűjteményből eltűnt műalkotások tárgyában

**Előterjesztő:** a polgármester

- 3./ A MODEM Modern Debreceni Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének visszahívása, munkaviszonyának azonnali hatályú felmondása, és új ügyvezető választása  
**Előterjesztő:** a polgármester
- 4./ A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 40/2013. (X. 3.) önkormányzati rendelet módosítása  
**Előterjesztő:** a Városfejlesztési Főosztály vezetője
- 5./ Megállapodás megkötése a Nemzetgazdasági Minisztériummal a 2014-2020 közötti időszak TOP 6. Fenntartható városfejlesztés prioritásának végrehajtási feladatairól  
**Előterjesztő:** a polgármester
- 6./ Önkormányzati intézmények feladatellátását szolgáló ingatlan és ingó vagyon vagyonkezelésbe adásáról szóló 34/2015. (II. 26.) határozat módosítása  
**Előterjesztő:** a Vagyonkezelési Osztály vezetője
- 7./ A Magyar Állam tulajdonában álló, Debrecen-Alsójózsán található 27101/5 hrsz-ú ingatlan ingyenes megszerzésének kezdeményezése  
**Előterjesztő:** a polgármester
- 8./ Egyes szakképzési feladatokat ellátó köznevelési intézmények ingyenes vagyonkezelésbe adása a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal részére  
**Előterjesztő:** a polgármester
- 9./ Javaslattevél a Debreceni Képző Központ Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztására  
**Előterjesztő:** a polgármester
- 10./ A Nagyerdei Kultúrpark Közhasznú Nonprofit Kft. által kötendő szerződés jóváhagyása  
**Előterjesztő:** a polgármester
- 11./ A XXXIII. Olimpiai Játékok és a XVII. Paralimpiai Játékok 2024-es budapesti megrendezésére vonatkozó pályázat támogatásáról  
**Előterjesztő:** a polgármester
- 12./ Szociális ellátásra irányuló fellebbezés elbírálása  
**Előterjesztő:** a Humán Főosztály vezetője
- 13./ Interpellációk, kérdések

(Zárt ülés!)

#### **Dr. Papp László polgármester**

Az első napirendi pontot jogszabály rendelkezése alapján zárt ülésen kell tárgyalni, így megkéri mindazokat, akik nem jogosultak a teremben tartózkodni, fáradjanak ki. A három sürgősségi indítvány tárgyalását követően egy rövid szünet következik és sajtótájékoztatót tartanak az érintett témák kapcsán.

10.16 órától a közgyűlés munkáját zárt ülésen folytatja.

A közgyűlés nyílt ülése 10.45. órától folytatódik. A Közgyűlés határozatképes.

## **2./ Napirendi pont: Megállapodás kötése az Antal-Lusztig gyűjteményből eltűnt műalkotások tárgyában**

Előterjesztői kiegészítés

### **Dr. Papp László polgármester**

2014 áprilisában nyilvánosságra került, hogy a 2006-ban Antal Péter műgyűjtővel megkötött szerződés alapján a MODEM gondozásában lévő gyűjteményből két kép – Csontváry Kosztka Tivadar: „Éjszakai jelenet kápolnával és alakokkal”, valamint Nemes Lampérth József: „Táj” című tusfestménye – eltűnt. Az ügyel kapcsolatban rendőrségi eljárás indult, mely jelenleg is folyamatban van. A város korábban is kinyilatkozta azt, hogy a 2006-ban megkötött szerződés alapján amennyiben minden jogi feltétel tisztázódik, teljesíteni fogja az őt terhelő kötelezettséget. Elindítottak egy közjegyzői eljárást, amelynek keretében Dr. Szekeres Virág Judit igazságügyi képszakértő vizsgálati eljárást folytatott le a képek értékének megállapítására. A Csontváry kép szerepel a védett művészeti alkotások listáján, a két kép együttes forgalmi értéke 130 millió forint. A megállapodás tervezete részletesen tartalmazza a kártérítés összegének kifizetését. Amennyiben a közgyűlés hozzájárul, Antal Péter részére 134.031.031- Ft kifizetésére kerülne sor tőke és kamat vonatkozásában, így a városnak a megállapodás értelmében 14.258.620. –Ft-tal kellene kevesebbet fizetnie a szakértő által meghatározott forgalmi értéken alapuló teljes összegnél. Azzal, hogy a város eleget tesz kártérítési kötelezettségének, a képek tulajdonosává válik, így amennyiben előkerülnek, azokat visszaszolgáltatnák a műgyűjtőnek, aki a tőke és a kamatösszeget megfizetné a városnak.

Képviselői kérdés

### **Köszeghy Csanád Ábel képviselő**

Mikor várható a nyomozati eljárás lezárása? Számíthatnak-e megnyugtató eredményre?

### **Dr. Szekeres Antal jegyző**

Az eljárás ellen panasz benyújtására került sor, így a rendőrség saját hatáskörben meghosszabbította a határidőt. A nyomozás várhatóan ősszel zárul amennyiben újabb meghosszabbításra nem kerül sor.

### **Dr. Papp László polgármester**

Fontosnak tartotta megállapodásban rendezni a tulajdonjogi helyzetet, hiszen ha a nyomozati eljárás eredményeként mégis előkerülnek a képek, azok első lépésben a város tulajdonát képezik majd, azt követően a most kifizetett kártérítési összeg és kamatok megfizetésével juthatnak vissza a műgyűjtő tulajdonába.

Képviselői hozzászólás

### **Dr. Gondola Zsolt Zoárd képviselő**

Támogatja az előterjesztést, hiszen ésszerű keretek között jobb megegyezni, mint évekig pereskedni és viselni az ezzel járó költségeket. Dr. Papp László polgármesterhez egy jelzéssel fordul. Tapasztalja, hogy az önkormányzat, illetve cégei gyakran nagy értékű perekbe kezdenek. Ha az adott körülményeket szakmai szempontok alapján megvizsgálják, jó eséllyel lehet a per kimenetelére következtetni, ezért javasolja egy jogászokból álló szakmai csoport felállítását, akik előzetesen mérlegelnék, érdemes-e vállalni az adott perrel kapcsolatos költségeket.



**Dr. Papp László polgármester**

Mivel valamennyi körülmény egyértelműen és objektíven tisztázható, egy, – a közgyűlés számára megnyugtató – álláspont kialakítását segítő eljárási rendet találtak meg. A közjegyzői eljárással meghatározták a két alkotás értékét, a megállapodással a tulajdonjogi viszonyokat is rendezni tudják. Bízunk benne, hogy a MODEM és a város közötti együttműködést nem árnyékolja be az eset, valamint abban, hogy a nyomozás eredményre vezet.

Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

**Szavazás eredménye**

#: 4546 Száma: 15.07.24/2/0/A/KT

Ideje: 2015 július 24 10:56

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített szavazás

**Tárgya: Határozati javaslat**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 24           | 100,00        | 68,57         | 24               |
| Nem              | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>24</b>    | <b>100.00</b> | <b>68,57</b>  | <b>24</b>        |
| Nem szavazott    | 3            |               | 8,57          | 3                |
| Távol            | 8            |               | 22,86         | 8                |
| <b>Összesen</b>  | <b>35</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>35</b>        |

**Megjegyzés:**

|                         |         |             |
|-------------------------|---------|-------------|
| Ágoston Tibor           | Nem sz. | JOBBIK      |
| Csikai József           | Nem sz. | JOBBIK      |
| Kőszeghy Csanád Ábel    | Nem sz. | JOBBIK      |
| Balázs Ákos             | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Barcsa Lajos        | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Becsky István Gábor     | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Czellér László          | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Danku Attila            | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Gondola Zsolt Zoárd | Igen    | CIVIL FÓRUM |
| Görög Jenő              | Igen    | LMP         |
| Hernádi Zoltán          | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Jámbor Ferenc           | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kiss Sándor         | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Komolay Szabolcs        | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Korbeák György          | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Korcsog György          | Igen    | DK          |
| Kovács István           | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Madarasi István         | Igen    | MSZP        |
| Dr. Mazsu János         | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Nagy Sándor         | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Pankotai László     | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp László         | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Szabó Gyula             | Igen    | FIDESZ-KDNP |

|                         |       |             |
|-------------------------|-------|-------------|
| Dr. Szegedi István      | Igen  | EGYÜTT      |
| Dr. Széles Diána        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szilágyi László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Varga András            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Ary Petronella Anna | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Csaholczi Attila        | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Fodor Levente           | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Herpergel Róbert        | Távol | JOBBIK      |
| Orosz Ibolya Aurélia    | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp Csaba Sándor   | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Papp Viktor             | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Varga Zoltán            | Távol | DK          |

4546

Száma: 2015.07.24/2/0/A/KT

**Dr. Papp László polgármester**

Megállapítja, hogy a közgyűlés a javaslatot 24 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja és a következő határozatot hozza:

**DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**155/2015. (VII. 24.) határozata**

**megállapodás kötéséről az Antal-Lusztig gyűjteményből eltűnt műalkotások tárgyában**

**A Közgyűlés**

a Polgármester előterjesztésére a 2013. évi V. törvény 6:62. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 224/2006. (IX. 14.) Ö.h. alapján megkötött haszonkölcsön-szerződés 12) pontjában foglaltakra

**1./** kártérítés jogcímén 134.031.031,- Ft összegre vonatkozó megállapodást köt dr. Antal Péterrel (Debrecen, Magyar u. 13/D. sz.), a 2014. április 8-án elveszett Csontváry Kosztka Tivadar: „Éjszakai jelenet kápolnával és alakokkal” című alkotás, valamint Nemes Lampérth József: „Táj” című tusfestmény kapcsán felmerült kárigény rendezésére a *melléklet* szerint.

**2./** Az 1. pontban rögzített összeg kifizetéséhez szükséges költségvetési fedezetet Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének általános tartaléka terhére, előirányzat átcsoportosítás útján biztosítja.

**3./** Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a 2. pontban foglalt előirányzat átcsoportosításáról.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a Polgármester

**4./** Felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban foglalt megállapodás aláírására, valamint felkéri a Gazdálkodási Főosztály vezetőjét a megállapodásban foglaltak végrehajtására.

**Határidő:** megállapodás aláírására - azonnal  
végrehajtásra - 2015. augusztus 10.

**Felelős:** a megállapodás aláírásáért - a Polgármester  
a végrehajtásért - a Gazdálkodási Főosztály vezetője

## MEGÁLLAPODÁS kárigény rendezésére

Amely létrejött egyrészről

**Dr. Antal Péter**

szül.: Debrecen, 1955. 06. 08.

anyja neve: Lusztig Edit

címe: Debrecen, Magyar u. 13/D.

Szig.szám: 389305TA

adószám: 8322995199

számlavezető pénzüintézete: MKB Bank Zrt.

bankszámlaszáma: 70602018-51003283

mint **Kölcsönbe adó,**

másrészről

**Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata**

képviseli: Dr. Papp László polgármester

székhely: 4024 Debrecen, Piac u. 20.

adószáma: 15735588-2-09

PIR száma: 735584

számlavezető pénzüintézete: OTP Bank Nyrt.

bankszámlaszáma: 11738008-15461009

mint **Kölcsönbe vevő** (együttes említésük esetén: **Felek**) között az alulírott napon, helyen és az alábbi feltételekkel:

### Előzmények

1. Felek között 2006. szeptember 22-én haszonkölcsön szerződés jött létre, amely alapján Kölcsönbe adó 10 éves időtartamra Kölcsönbe vevő használatába adta a tulajdonában lévő 392 darab műalkotásból álló Antal-Lusztig gyűjteményt. A hivatkozott szerződés 12) pontjában került rögzítésre, hogy Kölcsönbe vevő a műalkotások elvesztése vagy megsemmisülése esetén teljes anyagi felelősséget vállal.
2. Az Antal-Lusztig gyűjteményt kezelő Modem Modern Debreceni Nonprofit Kft. ügyvezetője 2014. április 18-án tájékoztatta Kölcsönbe vevőt, hogy a Társaságnál 2014. április 8-9. napján lefolytatott leltár során megállapítást nyert, hogy a gyűjtemény részét képező két mű, nevezetesen

- Csontváry Kosztka Tivadar: Éjszakai jelenet kápolnával és alakokkal
- Nemes Lampérth József: Táj

című képe nem található meg a műtárgyraktárban, ezért rendőrségi feljelentést tett.

A feljelentés alapján a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-Főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság Bűnügyi Osztályán 09000/114-279/2014. bü. ügyszámon a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 370. § (1) bekezdésébe ütköző és az (5) bekezdés a) pontja szerint minősülő különösen nagy értékre elkövetett lopás büntetnének megalapozott gyanúja miatt ismeretlen tettes elleni nyomozati eljárás van folyamatban.

3. Az eltűnt képek értékének megállapítása érdekében Kölcsönbe vevő igazságügyi szakértő kirendelésére irányuló nemperes eljárást indított Dr. Harbula Ágnes közjegyző előtt, melynek során Dr. Szekeres Virág Judit igazságügyi képszakértő a két kép együttes, 2014. április 8. napján fennálló forgalmi értékét 130.000.000,-Ft összegben határozta meg.

## I. A megállapodás tárgya

4. A Felek között 2006. szeptember 22-én létrejött, többször módosított haszonkölcsön szerződésből eredő, a 2. pontban megjelölt műalkotások eltűnése miatt felmerülő kártérítési kötelezettség teljesítése a Kölcsönbe adó kárigényének kielégítése.

## II. A kártérítés mértéke

5. Felek a kártérítés mértékét - a szakértői véleményben foglaltakat is figyelembe véve - a 2014. április 8-tól 2015. július 31. napjáig számított késedelmi kamattal együtt **134.031.031,- Ft** összegben határozzák meg.

## III. Fizetési feltételek

6. Kölcsönbe vevő az 5. pontban meghatározott kártérítési összeget 2015. augusztus 10. napjáig egy összegben, banki átutalással teljesíti a Kölcsönbe adó MKB Bank Zrt. banknál vezetett 70602018-51003283 bankszámlaszámú számlájára és ezzel a Kölcsönbe vevő megszerzi a 2. pontban foglalt művek kizárólagos tulajdonjogát.
7. Felek megállapodnak abban, hogy a Kölcsönbe vevő fizetési késedelme esetén a késedelmes időszakra a Kölcsönbe vevő a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:47. § (4) bekezdésében meghatározott mértékű késedelmi kamatot köteles megfizetni a Kölcsönbe adónak.

## IV. Egyéb rendelkezések

8. Kölcsönbe adó kijelenti, hogy jelen szerződés teljesítését követően, a 2. pontban meghatározott műalkotásokkal kapcsolatban Kölcsönbe vevő felé semmiféle **további követelést nem támaszt.**
9. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a 2. pontban meghatározott műalkotások megkerülnek, úgy Kölcsönbe adó az 5. pontban rögzített összeget, annak kamataival együtt, egy összegben visszafizeti a Kölcsönbe vevő részére a megtalálástól számított 30 napon belül és ezzel a művek visszakerülnek a Kölcsönbe adó kizárólagos tulajdonába. Kölcsönbe adó késedelmes fizetése esetén a Kölcsönbe vevőt megilleti a Ptk. 6:47. § (4) bekezdésében meghatározott mértékű késedelmi kamat is. Amennyiben a képekben állagsérelem következett be, úgy a Felek által közös megegyezés alapján kiválasztott szakértő által megállapított értékcsökkenés a Kölcsönbe adó által visszafizetendő összegből levonható.
10. Jelen megállapodással és annak tartalmával kapcsolatos vitás kérdéseiket a Felek megpróbálják békés úton, egymás között rendezni. Ennek eredménytelensége esetén Felek alávetik magukat a hatáskörrel rendelkező debreceni székhelyű bíróság illetékességének.
11. Jelen megállapodás 4 db egymással szó szerint megegyező példányban készült, melyből 2 db eredeti példány a Kölcsönbe adót, 2 db eredeti példány pedig a Kölcsönbe vevőt illeti meg.

12. A jelen megállapodásban nem, vagy nem kimerítően szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadók.

A Felek egybehangzóan kijelentik, hogy a jelen megállapodás teljes körűen, hiánytalanul és egybehangzóan, valamint helyesen tartalmazza előzetes tárgyalásaik és egyeztetéseik során kialakított szerződéses akaratukat, amely a jelen megállapodásban foglalt nyilatkozataikkal mindenben megegyezik.

A Felek a megállapodást elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag írták alá.

Debrecen, 2015. július

---

**Dr. Antal Péter**

**Kölcsönbe adó**

---

**DMJV Önkormányzata**

**Dr. Papp László polgármester**

**Kölcsönbe vevő**

**3./ Napirendi pont: A MODEM Modern Debreceni Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének visszahívása, munkaviszonyának azonnali hatályú felmondása, és új ügyvezető választása**

Előterjesztői kiegészítés

**Dr. Papp László polgármester**

Az eset példátlan, személyesen is felháborítónak tartja, hogy egy önkormányzati intézmény nyilvántartásában, őrzése alatt, a birtokában lévő gyűjteményből képek tűnjenek el megállapíthatatlan módon, tehát nem tudni, hogy azokat ellopták, eltulajdonították, eltűntek, vagy szállítás közben veszttek el. Komoly felelősségi kérdés áll fenn, első sorban a cég vezetőjével szemben. Az önkormányzatnak az eset miatt több mint 130 millió forintnyi kártérítést kell fizetnie. Májusban már szó esett arról, hogy a feltételek tisztázódását követően személyi kérdésekben javaslatot fog tenni a közgyűlés számára. Az intézményben belső vizsgálat indult. Ennek eredményeire utal és hivatkozik a határozati javaslat is. Az ügyvezetői megbízás visszavonása egyben új ügyvezető választását is jelenti. 2016. szeptember 30-áig Gergely Gabriellát választanak meg a MODEM élére, hiszen az intézmény működtetésében már a kezdetektől részt vesz.

Képviselői kérdés

**Ágoston Tibor képviselő**

Mivel az ügyvezető-jelölt is az intézményben dolgozott, nem merül fel az ő felelőssége is az eset kapcsán?

**Dr. Papp László polgármester**

A belső vizsgálat eredménye alapján egyértelmű, hogy nem. A személyi javaslat megtételénél fontos szempont volt a folytonosság és a megfelelő szakmai garanciák fenntartása.

**Kőszeghy Csanád Ábel képviselő**

Büntetőeljárással gondolkodott-e az ügyvezető felelősségre vonása tekintetében a városvezetés? Az előterjesztésben az szerepel, hogy 2013. július 30. és 2014. április 8. közötti időintervallumban tűntek el a képek. Honnan tudják, hogy nem korábban?

**Dr. Papp László polgármester**

Folyamatban van egy rendőrségi eljárás. A város valamennyi rendelkezésre álló iratot átadott a rendőrség számára. A feljelentést a MODEM tette az eltűnés ügyében. A nyomozás végén lehet majd eldönteni, hogy szükséges-e az önkormányzat részéről külön feljelentést tenni. Dr. Szekeres Antal jegyzőt megkéri, hogy a kérdés második részére adjon választ.

**Dr. Szekeres Antal jegyző**

Az ügyvezető írásbeli tájékoztatása alapján szereztek tudomást attól, hogy ismeretlen tettes ellen a MODEM feljelentést tett. Az intézményben 2014. április 8. és 9. napján elvégzett leltár során nyert megállapítást, hogy a két műalkotás hiányzik. Április 11-én elrendeltek egy belső vizsgálatot, így vizsgálóbizottság állapította meg, hogy az eltűnés ebben az időintervallumban történt. A folyamatban lévő büntetőeljárás kapcsán felmerülő kérdésekben a rendőrség dönt.

A napirendi ponttal kapcsolatban képviselői hozzászólás nem hangzott el.

**Kukla Krisztián ügyvezető**

Megköszöni a négy éves bizalmat, amit az ország egyik legjobb kulturális intézményének vezetőjeként kapott a várostól. Az eset felveti a felelősségét. Az előterjesztésben felsorolták azokat az indokokat, amik az azonnali felmentését eredményezik. 2006-ban az önkormányzat volt a jogügylet alanya, és az önkormányzat és a MODEM közötti kezelési jogokról szóló megállapodás aláíratlan maradt, nem készült el. Nem vitatja, hogy az irányítása alatti intézmény felelős a képek eltűnéséért. Az intézményt egy kialakult szervezeti formájában vette át, az előírásokon még szigorított is. Az előterjesztés csúsztatásokat tartalmaz, más szempontú felelősség is előfordul még ebben az ügyben.

**Dr. Papp László polgármester**

A gyűjtemény kezelésére, őrzésére, gondozására a város közgyűlése a MODEM-et jelölte ki. A város vállalja az eset kapcsán a rá háruló felelősséget, a szerződésben foglaltaknak megfelelően kíván és fog eljárni. Ezt bizonyítja a több mint 134 millió forintnyi kártérítés összegének megfizetése. A gyűjtemény kezelését, ki és bevételi rendjét helyben kell biztosítani, ezért nem tehető felelőssé közvetlenül az önkormányzat. A szakértő emellett azt is megállapította, hogy bizonyos képeken helyreállítási munkákat is el kell végezni a nem megfelelő tárolás miatt. Ha a MODEM megfelelően kezelte volna a képeket, nem áll elő az a szituáció, hogy úgy tűnjenek el képek, hogy az eltűnésről és annak körülményeiről hónapokig senki sem tud.

Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

**Szavazás eredménye**

#: 4547 Száma: 15.07.24/3/0/A/KT

Ideje: 2015 július 24 11:12

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített szavazás

**Tárgya: Határozati javaslat**

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         | Képviselő |
|------------------|-----------|---------------|---------------|-----------|
| Igen             | 26        | 96,30         | 74,28         | 26        |
| Nem              | 0         | 0,00          | 0,00          | 0         |
| Tartózkodik      | 1         | 3,70          | 2,86          | 1         |
| <b>Szavazott</b> | <b>27</b> | <b>100.00</b> | <b>77,14</b>  | <b>27</b> |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0,00          | 0         |
| Távol            | 8         |               | 22,86         | 8         |
| <b>Összesen</b>  | <b>35</b> |               | <b>100.00</b> | <b>35</b> |

**Megjegyzés:**

|                         |      |             |
|-------------------------|------|-------------|
| Ágoston Tibor           | Igen | JOBBIK      |
| Balázs Ákos             | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Barcsa Lajos        | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Becsky István Gábor     | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Czellér László          | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Danku Attila            | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Gondola Zsolt Zoárd | Igen | CIVIL FÓRUM |
| Görög Jenő              | Igen | LMP         |
| Hernádi Zoltán          | Igen | FIDESZ-KDNP |

|                         |       |             |
|-------------------------|-------|-------------|
| Jámbor Ferenc           | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kiss Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Komolay Szabolcs        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Korbeák György          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Korcsog György          | Igen  | DK          |
| Kovács István           | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Kőszeghy Csanád Ábel    | Igen  | JOBBIK      |
| Madarasi István         | Igen  | MSZP        |
| Dr. Mazsu János         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Nagy Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Pankotai László     | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szabó Gyula             | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szegedi István      | Igen  | EGYÜTT      |
| Dr. Széles Diána        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szilágyi László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Varga András            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Csikai József           | Tart. | JOBBIK      |
| Dr. Ary Petronella Anna | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Csaholczi Attila        | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Fodor Levente           | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Herpergel Róbert        | Távol | JOBBIK      |
| Orosz Ibolya Aurélia    | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp Csaba Sándor   | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Papp Viktor             | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Varga Zoltán            | Távol | DK          |

4547

Száma: 2015.07.24/3/0/A/KT

**Dr. Papp László polgármester**

Megállapítja, hogy a közgyűlés a javaslatot 26 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja és a következő határozatot hozza:

**DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**156/2015. (VII. 24.) határozata**

**a MODEM ügyvezetőjének visszahívásáról, munkaviszonyának azonnali hatályú  
felmondásáról, és új ügyvezető választásáról**

**A Közgyűlés**

a polgármester előterjesztésére a 2006. évi IV. törvény 31. § (1) bekezdés b) pontja, a 141. § (2) bekezdés j) pontja, a 2012. évi I. törvény 78. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 24/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján

**1./** Kukla Krisztiánt, a MODEM Modern Debreceni Művészeti Közhasznú Társaság ügyvezetőjét visszahívja ügyvezetői tisztségéből, és a munkaviszonyát azonnali hatállyal felmondja az alábbi indokok alapján:



- a) munkaviszonyából származó lényeges kötelezettségét súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegte és az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható gondosságot elmulasztotta akkor, amikor nem gondoskodott megfelelően a Társaság működésének irányításáról, tevékenységének megfelelő belső szabályozásáról és ellenőrzéséről, leltárfelelősségi megállapodás megkötéséről, megszegve a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 52. § (1) bekezdésében foglalt őrzési kötelezettségét, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 6. § (1) bekezdésben foglalt általános magatartási követelményeket, valamint a 2011. június 1. napján az ügyvezetői feladatok ellátására kötött munkaszerződésének a III/2 pont b) és f) alpontjában foglalt kötelezettségeit, ezzel a Pannon Guard Zrt. 2014. május 30. napján készült vagyonbiztonsági vizsgálatának 7. fejezete és az Ellenőrzési Osztály BELL-75107/2015. számú ellenőrzési jelentés I. Fejezetében foglaltak szerint közrehatott az Antal-Lusztig gyűjtemény részét képező két műalkotás eltűnésében, mely okokból adódóan Dr. Antal Péter tulajdonos felé DMJV Önkormányzatának 134.031.031,-Ft (tőke és kamat) kártérítési kötelezettsége keletkezett,
- b) nem teljesítette a munkaköri kötelezettségét akkor, amikor a munkakörével összefüggő feladatok pontos, felelősségteljes, magas színvonalú ellátását elmulasztotta, ezzel megsértette a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 52. § (1) bekezdésében foglalt szakszerű kezelésre és megővásra vonatkozó feladatát, az Mt. 52. § (1) bekezdés c), d) és e) pontjaiban foglalt kötelezettségeit, valamint a 2011. június 1. napján az ügyvezetői feladatok ellátására kötött munkaszerződésének a III/2 pont e) és f) alpontjaiban foglalt kötelezettségeit, ugyanis a Pannon Guard Zrt. 2014. május 30. napján kelt vagyonbiztonsági vizsgálati jelentés 7. fejezetében meghatározott intézkedések megtételét és megtételének előkészítését elmulasztotta az Ellenőrzési Osztály BELL-75107/2015. számú jelentésének 2. sz. melléklete szerint,
- c) nem teljesítette az alapvető elvárhatóságnak és szükséges bizalomnak megfelelő kötelezettségét akkor, amikor a munkakörével összefüggő feladatok pontos, felelősségteljes, magas színvonalú ellátását elmulasztotta, ezzel megsértette a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 52. § (1) bekezdésében foglalt szakszerű kezelésre és megővásra vonatkozó feladatát, az Mt. 8. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségét, valamint a 2011. június 1. napján az ügyvezetői feladatok ellátására kötött munkaszerződésének a III/2 pont e) és f) alpontjaiban foglalt kötelezettségeit, ugyanis a Társaság kezelésében lévő Antal-Lusztig gyűjteményből 8 műalkotás Somogyi Márton festőrestaurátor művész 2015. május 6. napján kelt restaurátori szakvéleménye szerint külső behatás következtében sérült meg, ezzel DMJV Önkormányzatának kárt okozott. Ez a mulasztás azért tekintendő különösen súlyosnak, mert a képek eltűnését követően a még körülmények közötti kötelezettség teljesítése különösen elvárható lett volna,
- d) nem teljesítette a munkaköri kötelezettségeit akkor, amikor a Társaság működésére vonatkozó szabályok betartását, és betartatását elmulasztotta, és ezzel megsértette az Mt. 6. § (1)-(2) bekezdéseiben, az Mt. 52. § (1) bekezdés c)-e) pontjaiban foglalt kötelezettségeit, valamint a 2011. június 1. napján az ügyvezetői feladatok ellátására kötött munkaszerződésének a III/2 pont a) alpontjában foglalt kötelezettségét, ugyanis a Déri Múzeum intézményvezetőjét nem tájékoztatta a Pannon Guard 2014. május 30. napján kelt vagyonbiztonsági vizsgálat 7. fejezetében foglalt intézkedések megtételéről, továbbá a 2015. január 1. napjától létrejövő új szervezeti struktúrában működő Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatát hiányosan, míg a Társaság Számviteli Politikáját és Pénzkezelési Szabályzatát határidőn túl és hiányosan alkotta meg az Ellenőrzési Osztály BELL-75107/2015. számú ellenőrzési jelentésének I. Fejezetében foglalt megállapítások szerint,

e) a munkáltató és a tulajdonos gazdasági érdekeit és jó hírnevét veszélyeztette a 2014. július 11-én a „Modem: elveszíti autonómiáját” című, a vagy.hu (<http://www.vagy.hu/tartalom/cikk/7231/modem elvesziti autonomiajat>) internetes oldalon, a „Megszólal Kukla Krisztián, a Modem igazgatója” című, a nol.hu (<http://nol.hu/belfold/megszolal-kukla-krisztian-a-modem-igazgatoja-1473653>) internetes oldalon, „Az igazgató szerint elhibázott lépés a MODEM beolvasztása” PestiSrácok.hu (<http://pestisracok.hu/az-igazgato-szerint-elhibazott-lepes-a-modem-beolvasztasa>) internetes oldalon, „A MODEM igazgatója szerint elhibázott lépés beolvasztani a központot a Déri Múzeumba” című, a MagyarHírlap.hu (<http://magyarhirlap.hu/cikk/827/A-MODEM-igazgatoja-szerint-elhibazottlepes-beolvasztani-a-kozpontot-a-Deri-Muzeumba>) internetes oldalon, „A MODEM igazgatója az intézmény megszüntetéséről” című, a magyarmuzeumok.hu (<http://www.magyarmuzeumok.hu/tema/1919-a-modem-igazgatoja-az-intezmeny-megszuneteserol>) internetes oldalon, a „Fantomokkal hadakozik” nyilatkozat a debreceni Modem megszüntetésével kapcsolatban” című, a hvg.hu ([http://hvg.hu/kultura/20140711\\_Fantomokkal\\_hadakozik\\_nyilatkozathaboru](http://hvg.hu/kultura/20140711_Fantomokkal_hadakozik_nyilatkozathaboru)) internetes oldalon, a „Szembeszáll Kósával a debreceni múzeumigazgató” című, az index.hu ([http://index.hu/kultur/2014/07/11/szembeszall\\_kosaval\\_a-debreceni-muzeumigazgato](http://index.hu/kultur/2014/07/11/szembeszall_kosaval_a-debreceni-muzeumigazgato)) internetes oldalon, a 2014. július 12-én a „Nyilatkozatháború a Modemről” című, az mno.hu (<http://mno.hu/grund/nyilatkozathaboru-a-modemrol-1236926>) internetes oldalon megjelent nyilatkozataiban, ugyanis megtévesztő és valótlan tartalmú nyilatkozatot tett akkor, amikor sietősen elhibázottnak és kétségesnek minősítette a Társaság átalakításáról szóló, a 2014. július 10-ei közgyűlési ülés 18. napirendi pontjaként tárgyalt közgyűlési előterjesztést, valamint a döntés szakmai és gazdasági érveit és gazdasági racionalitását is megkérdőjelezte, továbbá a 2015. április 1. napján az „Elfogyott körülöttünk a levegő” című, a hvg.hu ([http://hvg.hu/hvgmuerto/20150401\\_Elfogyott\\_korulottunk\\_a\\_levego](http://hvg.hu/hvgmuerto/20150401_Elfogyott_korulottunk_a_levego)) internetes oldalon megjelent nyilatkozatában, melyben megtévesztő és valótlan tartalmú nyilatkozatot tett, amikor a Polgármesteri Hivatal Kulturális Osztálya tevékenységéről úgy nyilatkozott, hogy hátráltatta a munkájukat. Megállapítása szerint az Önkormányzatnak és a Déri Múzeumnak a MODEM jövőjéről nincs elképzelése, a város pedig kihátrált a Társaság mögül. Ezekkel a nyilatkozataival olyan magatartást tanúsított közszerepléseiben, amelyek sértik a munkáltató, DMJV Önkormányzata érdekeit, illetve lehetőséget nyújtanak arra, hogy más részéről a munkáltató DMJV Önkormányzata kedvezőtlen megítélés alá essen, és ezáltal megsértette az Mt. 8. § (2) bekezdését és az Mt. 52. § (1) bekezdés d) pontját, valamint a 2011. június 1. napján az ügyvezetői feladatok ellátására kötött munkaszerződésének a III/2 pont h) alpontjában foglalt kötelezettségét

és ezekkel a munkaviszonyból származó lényeges kötelezettségét súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegte, valamint a Társaság ügyvezetését nem az ilyen tisztséget betöltő személytől általában elvárható gondossággal és a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján látta el.

**2./** Megválasztja a MODEM Modern Debreceni Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének Gergely Gabriellát 2015. július 25. napjától 2016. szeptember 30. napjáig, határozott időtartamra azzal, hogy ügyvezetői feladatait munkaviszony keretében látja el. Alapbérét bruttó 400.000,-Ft/hó összegben határozza meg.

**3./** Kizárólagos alapítói hatáskörében dönt arról, hogy a hatályos jogszabályokban foglalt kötelező érvényű előírásoknak való megfelelés érdekében a Társaság a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseivel összhangban működik tovább.

4./ Elfogadja az 1-3./ pontokban foglaltakra tekintettel a Társaság egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát a melléklet szerint.

5./ Felkéri a Gazdálkodási Főosztály vezetőjét az 1./ pont szerinti megszüntető okirat és a 2./ pont szerinti munkaszerződés előkészítésére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a Gazdálkodási Főosztály vezetője

6./ Felkéri a polgármestert az 1./ pont szerinti döntésnek a Debreceni Törvényszék Cégbírósága részére történő megküldésére, az 1./ pont szerinti részletes indokolást tartalmazó munkáltatói intézkedésnek Kukla Krisztiánnal való közlésére, és a munkaviszony megszüntetéséhez kapcsolódó teendők ellátására, továbbá felhatalmazza a Polgármestert az okiratok aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a polgármester

**A**  
**MODEM Modern Debreceni Művészeti Közhasznú**  
**Nonprofit**  
**Korlátolt Felelősségű Társaság**

***ALAPÍTÓ OKIRATA***

**a 2015. július 25. napjától hatályos változásával  
egységes szerkezetbe foglalva**

***Készítette: Dr. Nyéki Emese***

***ügyvéd***

## ALAPÍTÓ OKIRAT

*A jelen Alapító Okirattal Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2006. május 25. napján megtartott ülésén meghozott 133/2006. (V.25.) Ö.h-val a társadalom közös szükségleteinek kielégítését nyereség- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenység folytatására - közhasznú Társaságot (továbbiakban: Társaság) hozott létre. Alapító az Alapító Okirat tartalmát a 2015. július 24. napján megtartott ülésén a 156./2015. (VII.24.) határozatával 2015. július 25. napjától hatályos módosításával egységes szerkezetbe foglalva – az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvénynek (a továbbiakban: Civil tv.), valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvénynek (a továbbiakban: Ptk.) megfelelően - az alábbiak szerint állapítja meg:*

### I. A TÁRSASÁG ADATAI

#### 1.pont

##### 1.1 A Társaság cégneve:

**MODEM Modern Debreceni Művészeti  
Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű  
Társaság**

##### 1.2. A Társaság rövidített cégneve:

**MODEM Modern Debreceni Nonprofit Kft.**

#### 2. pont

##### 1.3. A Társaság székhelye:

**4026 Debrecen, Hunyadi u. 1-3. sz.**

### II. A TÁRSASÁG JOGÁLLÁSA ÉS TEVÉKENYSÉGI KÖREI

2.1. A Társaság a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, 1991. évi XX. Törvény, a 1997. évi CXL. törvény alapján közfeladatokat lát el, amelynek ellátása helyi önkormányzati feladat.

A Társaság 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja alapján az alábbi közfeladatokat látja el: kulturális szolgáltatás, a kulturális örökség helyi védelme és a helyi közművelődési tevékenység támogatása.

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat-és hatásköreiből szóló 1991. évi XX. törvény 121. § a) pontja alapján az alábbi közfeladatokat látja el: a közösségi kulturális hagyományok és értékek ápolásának, a művelődésre, társas életre szerveződő közösségek tevékenységének támogatása, a lakosság életmódja javítását szolgáló kulturális célok megvalósítása.

Az 1991. évi XX. törvény 121. § b) pont alapján az alábbi közfeladatokat látja el: a művészeti intézmények támogatása, a művészi alkotó munka feltételeinek javítása, és a művészeti értékek létrehozásának, megőrzésének segítése.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (2) bekezdés b) pont alapján az alábbi közfeladatokat látja el: A település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása,

c) pontja alapján: az egyetemes, a nemzeti kultúra értékeinek megismertetése, a megértés, a befogadás elősegítése, az ünnepek kultúrájának gondozása,

d) pontja alapján: az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatása,

f) pontja alapján: a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítése,

g) pontja alapján: a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása,

h) pontja alapján: egyéb művelődést segítő lehetőségek biztosítása,

i) pontja alapján a település közigazgatási területén lévő muzeális intézmény közművelődési tevékenységének támogatása.

## 2.2. A közfeladat ellátásáért felelős szerv

megnevezése: Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata

címe: 4024 Debrecen, Piac utca 20. sz.

2.3. A Társaság a fenti feladatok végzése folytán a 2011. évi CLXXV. törvény vonatkozó szabályai értelmében

### **közhasznú jogállású**

szervezetnek minősül, a fent körülírt feladatokat részletesen pedig a Társaság, illetőleg a helyi önkormányzat között létrejövő közszolgáltatási szerződés tartalmazza.

A Társaság nem zárja ki, hogy az Alapítón kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásaiból. A közhasznú szolgáltatásait a Társaság a honlapján ([www.modemart.hu](http://www.modemart.hu)) hozza nyilvánosságra. A Társaság a beszámolóját valamint a közhasznúsági mellékletet a tárgyévét követő év június 30. napjáig a saját honlapján is közzéteszi.

A Társaság az alábbi közhasznú tevékenységeket végzi:

- Kulturális tevékenység,
- Kulturális örökség megóvása,
- muzeális intézmény közművelődési tevékenységének támogatása,

- helyi közművelődési tevékenység támogatása.

2.4. A Társaság gazdasági - vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy az Alapító okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenységének megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez, a gazdálkodása során elért eredményt nem osztja fel, azt a közhasznú tevékenységeire fordítja.

2.5. Az Alapító kijelenti, hogy a Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt. A Társaság pártpolitikai tevékenységet nem végez, továbbá országgyűlési képviselői, megyei, fővárosi, helyi önkormányzati választáson jelöltet nem állít és nem is támogat. A Társaság tevékenysége során a jövőre nézve is teljes mértékben kizárja a politikai tevékenység folytatását.

2.6. A Társaság közhasznú szolgáltatásaiból az Alapítón kívül más is részesedhet.

2.7. Az Alapító kötelezettséget vállal arra, hogy közhasznú tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a [www.modemart.hu](http://www.modemart.hu) honlapján nyilvánosságra hozza.

## **2.8. A Társaság tevékenységei:**

### **A Társaság fő tevékenysége:**

90.04 '08 Művészeti létesítmények működtetése (közhasznú tevékenység)  
(Kulturális szolgáltatás, különösen a kulturális örökség helyi védelme, a helyi közművelődési tevékenység támogatása közfeladat a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 7. p. alapján végzett - Kulturális tevékenység mint közhasznú tevékenység)

### **A Társaság közhasznú tevékenységei:**

58.11 '08 Könyvkiadás (Kulturális szolgáltatás, helyi közművelődési tevékenység támogatása közfeladat a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 7. p. alapján végzett - kulturális tevékenység mint közhasznú tevékenység)

58.14 '08 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása (Kulturális szolgáltatás, helyi közművelődési tevékenység támogatása közfeladat a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 7. p. alapján végzett - kulturális tevékenység mint közhasznú tevékenység)

59.13 '08 Film-, video-és televízióprogram terjesztése (kulturális szolgáltatás, helyi közművelődési tevékenység támogatása közfeladat a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§(1) bek.7.p. alapján végzett - Kulturális tevékenység mint közhasznú tevékenység)

85.52 '08 Kulturális képzés (Kulturális szolgáltatás, helyi közművelődési tevékenység támogatása közfeladat a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 7. p. alapján végzett - Kulturális tevékenység mint közhasznú tevékenység, valamint kulturális örökség megóvása közhasznú tevékenység).

85.59 '08 M.n.s. egyéb oktatás (Kulturális szolgáltatás, helyi közművelődési tevékenység támogatása közfeladat a 2011. évi . CLXXXIX. törvény 13. § (1) 7. p. alapján végzett - helyi közművelődési tevékenység támogatása mint közhasznú tevékenység)

90.03 '08 Alkotóművészet (1991. évi XX. törvény 121. § b) p. alapján a művészeti intézmények, továbbá a lakosság művészeti kezdeményezéseinek, önszerveződéseinek támogatása, a művészi alkotó munka feltételeinek javítása és a művészi értékek létrehozásának, megőrzésének segítése közfeladat valamint 1997. évi CXL. törvény 76. § (2) b) p. alapján végzett közfeladat - Kulturális tevékenység mint közhasznú tevékenység)

94.99 '08 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység (Kulturális szolgáltatás, helyi közművelődési tevékenység támogatása közfeladat a 2011. évi . CLXXXIX. törvény 13. § (1) 7. p. alapján végzett - helyi közművelődési tevékenység támogatása mint közhasznú tevékenység)

**A Társaság közhasznú tevékenységeit segítő üzleti tevékenység:**

59.20 '08 Hangfelvétel készítése, kiadása  
 58.19 '08 Egyéb kiadói tevékenység  
 18.12 '08 Nyomás (kivéve: napilap)  
 18.20 '08 Egyéb sokszorosítás  
 74.20 '08 Fényképészet  
 63.99 '08 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás  
 74.10 '08 Divat-, formatervezés  
 74.90 '08 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység  
 82.30 '08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése  
 90.02 '08 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység  
 93.29 '08 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység  
 47.53 '08 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme  
 47.65 '08 Játék-kiskereskedelem  
 47.78 '08 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme  
 47.61 '08 Könyv- kiskereskedelem  
 47.62 '08 Újság-, papíráru-kiskereskedelem  
 47.91 '08 Csomagküldő, internetes kiskereskedelem  
 47.99 '08 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem  
 55.20 '08 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely szolgáltatás 55.90 '08  
 Egyéb szálláshely-szolgáltatás  
 56.10 '08 Éttermi, mozgó vendéglátás  
 56.30 '08 Italszolgáltatás  
 73.11 '08 Reklámügynöki tevékenység  
 73.12 '08 Médiareklám  
 82.99 '08 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás  
 47.78 '08 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme  
 52.29 '08 Egyéb szállítást kiegészítő szolgáltatás  
 56.29 '08 Egyéb vendéglátás

Alapítónak tudomása van arról, hogy a Társaság tevékenységi körei közül azokat, amelyek gyakorlása engedélyhez, vagy koncesszióhoz kötött, azt csak a jogszabályban előírt szakhatósági engedély megszerzése után gyakorolhatja.



## III.

A TÁRSASÁG ALAPÍTÓJA.A TÁRSASÁG MŰKÖDÉSÉNEK IDŐTARTAMA

## 3.1. A Társaság Alapítója

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata  
 4024 Debrecen, Piac u. 20. sz.  
 Törzsszám: 461009,  
 statisztikai szám: 15735588-8411-321-09  
 adószám: 15735588-2-09  
*képviselésében: Dr. Papp László polgármester*

## 3.2. Működésének időtartama

A Társaság **határozatlan időtartamra** jön létre.

A Társaság tevékenységét **2006. június 1.** napján kezdte meg.

Az első üzleti év a Társaság *Alapító Okiratának* ellenjegyzésétől az év végéig tart.

A további üzleti évek a mindenkor naptári évvel azonosak.

## IV.

A TÁRSASÁG TÖRZSTŐKÉJE

4.1. Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata törzsbetéte: **3.000.000-Ft** azaz **hárommillió,- forint pénzbetét.**

4.2. A Társaság törzstőkéje **3.000.000,- Ft**, azaz **hárommillió forint**, amely teljes egészében *pénzbetét*, amelyet az *Alapító* az Alapító Okirat aláírását követő 15 napon belül már befizetett a Társaság bankszámlájára.

## V.

A KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG LEGFŐBB DÖNTÉSHOZÓ SZERVE, AZ ALAPÍTÓ

5.1. A legfőbb szerv hatáskörét az Alapító, az alapítói jogokat gyakorló személyek összességéből álló testületben gyakorolja. Az Alapító – mint legfőbb döntéshozó szerv – a döntéseit ülés tartásával hozza, amely nyilvános. Az Alapító feladata a Társaság alapvető üzleti és személyi kérdéseiben való döntéshozatal valamint az ügyvezető alapbérének megállapítása a vonatkozó hatályos jogszabály alapján.

Az Alapító írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

5.2. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a Polgári

*Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény az Alapító kizárólagos hatáskörébe utal.*

*Az Alapító döntéshozó szervének határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján:*

- a.) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy*
- b.) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.*

*Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.*

**Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik továbbá:**

- a hitelfelvétel éves szinten összesen 5.000.000-Ft értékhatár felett, kivéve az éven belüli likviditási hitelt,
- a hitelszerződés módosítása,
- garancia-, vagy kezességvállalás, éves szinten 5.000.000-Ft felett,
- tartozás-átvállalás és követelés elengedés, éves szinten 500.000-Ft értékhatár felett,
- pénzügyi lízing (tartós bérleti) szerződés megkötése,
- ingyenes vagyonjuttatás, ingyenes engedményezés,
- követelés engedményezés évente 500.000-Ft felett,
- más gazdasági Társaságban való tulajdonszerzés, gazdasági Társaság alapítás,
- vagyonértékesítés 5.000.000-Ft értékhatár felett,
- követelésvásárlás,
- a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött közszolgáltatási szerződés elfogadása,
- a gazdasági Társaság belső szabályzatainak elfogadása.
- a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása.

Az Alapító (a taggyűlés) kizárólagos hatáskörébe tartozik - a fentiekén túlmenően - az olyan szerződés jóváhagyása is, amelyet a Társaság a közfeladat ellátásáért felelős szervvel köt a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről. Az e tárgyban a Társaság és a közfeladat ellátásáért felelős szervvel kötött szerződés nyilvános, abba bármely személy betekinthez.

5.3. *Az Alapító döntéshozó szervének ülésén a Társaság vezető tisztségviselője és a felügyelő bizottság tagjai tanácskozási joggal részt vehetnek*

5.4. *Az Alapító döntéshozó szervének ülése nyilvános.*

5.5. *Az ügyvezető késedelem nélkül köteles összehívni a döntéshozó szervet a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha tudomására jut, hogy*

- a Társaság saját tőkéje veszteség folytán a törzstőke felére csökkent;
- a Társaság saját tőkéje a törzstőke törvényben meghatározott minimális összege alá csökkent;
- a Társaságot fizetéseképtelenség fenyegeti vagy fizetéseit megszüntette; vagy
- ha vagyona tartozásait nem fedezi.

A Ptk-ban vagy az Alapító Okiratban meghatározott eseteken felül az Alapító döntéshozó szervének ülését akkor is össze kell hívni, ha a Társaság érdekében egyébként szükséges.

5.6. Az Alapító döntéshozó szervének ülését az Alapító székhelyére kell összehívni.

5.7. Az Alapító döntéshozó szervének ülésére az Alapítót a napirend közlésével kell meghívni, a meghívók elküldése, és az Alapító döntéshozó szerve ülésének napja között legalább 15 napnak kell lennie.

5.8. Az ügyvezető az Alapító által hozott határozatokról folyamatos nyilvántartást vezet (határozatok könyve), amelyet a Társaság székhelyén kell tartani. Az Alapító határozatait a jegyzőkönyvnek szó szerint kell tartalmaznia. Az Alapító döntéshozó szervének üléséről jegyzőkönyv készül.

A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az Alapító döntéshozó szerv ülésének helyét és idejét, a jelenlévőket és az általuk képviselt szavazati jog mértékét továbbá az Alapító döntéshozó szervének ülésén lezajlott fontosabb eseményeket, nyilatkozatokat és a határozatokat valamint az azokra leadott szavazatok és ellenszavazatok számát valamint a szavazástól tartózkodókat vagy az abban részt nem vevőket.

5.9. Minden tárgyévet követő év május 31. napjáig az Alapító képviselő-testülete, mint egyszemélyi tulajdonos – a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének birtokában - jóváhagyja a közhasznú szervezet éves beszámolóját és a közhasznúsági mellékletét. Az Alapító képviselőtestülete egyszerű szótöbbséggel meghozott határozatában dönt.

#### 5.10. A véleményezési jog gyakorlása:

Az Alapító (egyszemélyi tulajdonos) a döntéshozatalt megelőzően köteles – a személyi kérdésekkel kapcsolatos döntéseket kivéve - a felügyelő szerv véleményének megismerése érdekében ülést összehívni, vagy írásos véleményüket beszerezni. Az írásos vélemények illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.

Az Alapító (egyszemélyi tulajdonos) döntéseit megelőző véleményezési jogot - a Társaságot érintő döntést igénylő kérdésről - az arra jogosultak a döntéshozó szerv ülése előtt legkésőbb 3 nappal írásban kötelesek gyakorolni.

Az Alapító a döntéseiről az egyszemélyes gazdasági Társaságát a határozat megküldésével értesíti.

## VI.

### A NYILVÁNOSSÁG SZABÁLYOZÁSA ÉS A TÁRSASÁG NYILVÁNTARTÁSAINAK VEZETÉSE

6.1. A Társaság közhasznú működésével kapcsolatos irataiba hivatali időben bárki betekinthez. A betekintés iránti kérelmet írásban (faxon, e-mailben, postai úton) kell előterjeszteni a Társaság ügyvezetőjéhez. Az ügyvezető a betekintést kérő kérelmét a kérelem tudomására jutásától számított 3 munkanapon belül köteles teljesíteni.

Amennyiben a kérelmező a megtekintett iratokról másolatot igényel, úgy azt az ügyvezetőhöz címzett írásbeli kérelme alapján az ügyvezető 15 napos határidővel a kérelmező költségére köteles teljesíteni akként, hogy a dokumentum másolatokat személyesen vagy postai úton kézbesíti a kérelmező részére.

A Társaság a számviteli törvény szerinti beszámolóját elektronikus úton, a kormányzati portál útján küldi meg a céginformációs szolgálat részére. A beszámolónak a céginformációs szolgálat részére történő elektronikus megküldésével a cég letétbe helyezési és közzétételi kötelezettségeinek is eleget tesz.

A közhasznúsági mellékletet az ügyvezető a tárgyévét követő év június 30. napjáig a Társaság saját honlapján is közzéteszi.

A közhasznúsági melléklet a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti adatokat és információkat tartalmazza.

Az Alapító határozatait meghozataluk után haladéktalanul a külön e célra létesített **Határozatok Könyvébe** kell bevezetni.

6.2. Az ügyvezető köteles gondoskodni olyan **nyilvántartás** vezetéséről (Határozatok Könyve), amelyből az Alapítói határozatok tartalma, időpontja és hatálya illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya és személye megállapítható.

Mindazokat, akiket az Alapító döntése érint - a határozathozatalnál jelenlévőket kivéve - a határozathozattól számított 8 napon belül írásban (postai úton, faxon, e-mailban) igazolható úton kell értesíteni.

A határozatok könyvébe rögzíteni kell:

- a meghozott határozat szövegét,
- a határozat meghozatalának időpontját,
- a határozat sorszámát évente újrakezdődő sorszámozással, az évszámmal törve,
- a határozat hatályát,
- a határozat végrehajtásáért felelős személy nevét.

A Társaság közhasznú tevékenységével kapcsolatos Alapítói döntéseit és jelentéseit illetve az Alapító Okirat szerinti tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a székhelyén található hirdetőtáblán vagy a saját médiájában (honlap [www.modemart.hu](http://www.modemart.hu)) állandó jelleggel nyilvánosságra hozza a határozat meghozatalától számított 30 napon belül.

## VII.

### MELLÉKSZOLGÁLTATÁS, PÓTBEFIZETÉS

7.1. Az Alapító mellékszolgáltatásra nem köteles, pótbefizetési kötelezettséget nem írhat elő.

## VIII.

### KÉPVISELET, CÉGJEGYZÉS

8.1. A Társaságot az ügyvezető önállóan képviseli harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és más hatóságok előtt. A **képviselési jogot** az ügyvezető az ügyek meghatározott csoportjára nézve a Társaság alkalmazottaira átruházhatja.

8.2. A cégjegyzési jog a cég írásbeli képviseletére, a cég nevében történő aláírásra való jogosultság.

8.3. A cégjegyzés módja **önálló**.

8.4. A Társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy előnyomtatott cégszöveg alá az ügyvezető a teljes nevét aláírja az aláírási címpéldányának vagy ügyvéd által ellenjegyzett okiratban foglalt aláírás-mintának megfelelően.

## **IX.** **A TÁRSASÁG ÜGYVEZETÉSE**

9.1. Az *ügyvezető* a Társaság ügyvezetését a gazdasági Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján önállóan látja el.

*Ügyvezető* az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

Az ügyvezető az ügyvezetési tevékenységét a Társaság érdekének megfelelően köteles ellátni.

Az ügyvezető ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.

Az ügyvezető e minőségében a jogszabályoknak, a létesítő okiratnak és az *Alapító döntéshozó szerve által hozott* határozatainak van alávetve. Az Alapító az ügyvezetésnek utasítást adhat, amelyet az ügyvezető köteles végrehajtani.

Az ügyvezető megbízatását munkaviszonyban is elláthatja. Az ügyvezető a Társaság *Alapítójáról* nyilvántartást (tagjegyzéket) vezet.

9.2. A tagjegyzék adataiban bekövetkező változásokat az ügyvezetőnek át kell vezetnie a tagjegyzéken és a módosított tagjegyzéket be kell nyújtania a nyilvántartó bírósághoz is.

9.3. Az ügyvezető feladatát egyebekben a Társasági szerződés, a taggyűlés és a hatályos jogszabályok határozzák meg.

9.4. *A Társaság ügyvezetője:*

**GERGELY GABRIELLA**

(Nyíregyháza, 1968.01.10., an: Vágner Mária,  
adó az.jele: 8368982006)

4400 Nyíregyháza, Vasvári Pál u. 75. sz. VII/28.

*Az ügyvezető megbízatása határozott időtartamra 2015. július 25. napjától 2016. szeptember 30. napjáig szól. Az ügyvezető képviseleti joga önálló. Az ügyvezető a feladatait munkaviszony keretében látja el.*

9.5. A Társaság munkavállalóival szemben a munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolja.

9.6. Nem lehet ügyvezető az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült. Nem lehet ügyvezető az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet. Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

A közhasznú szervezet megszűntét követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –

- amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt felt,
- amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést tartalmazott vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
- amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette illetőleg törölte.

A legfőbb szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján:

- a.) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b.) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötenő jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Az *ügyvezető*, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

9.7. Közhasznú szervezet az *ügyvezetőt*, valamint e személy hozzátartozóját – a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével – cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

9.8. Az *ügyvezető* nem szerezhethet Társasági részesedést, és nem lehet vezető tisztségviselő olyan gazdasági Társaságban, amely főtevékenységként ugyanolyan gazdasági tevékenységet folytat, mint az a Társaság, amelyben *ügyvezető*. Ha az *ügyvezető* új vezető tisztségviselői megbízást fogad el, a tisztség elfogadásától számított tizenöt napon belül köteles e tényről értesíteni azokat a Társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelő bizottsági tag.

Az *ügyvezető* és hozzátartozója - a mindennapi élet szokásos ügyletei kivételével - nem köthet saját nevében vagy saját javára a gazdasági Társaság főtevékenysége körébe tartozó szerződéseket.

9.9. Az *ügyvezető* tisztsége megszűnik

- a megbízás időtartamának lejártával,
- a megszűntető feltételhez kötött megbízatás esetén a feltétel bekövetkezésével,
- visszahívással,
- lemondással,
- elhalálozással,
- a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával,
- a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

Az Alapító az *ügyvezetőt* bármikor, indoklás nélkül visszahívhatja.

9.10. Az *ügyvezető* megbízatásáról a Társasághoz címzett vagy a döntéshozó szervéhez intézett nyilatkozatával bármikor lemondhat. Ha a gazdasági Társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás az új *ügyvezető* kijelölésével vagy megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított hatvanadik napon válik hatályossá.

9.11. Az *ügyvezető* a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában

elvárható gondossággal, a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. Az *ügyvezető* az ügyvezetési tevékenysége során a Társaságnak okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felel a Társasággal szemben.

9.12. Az ügyvezetőt a Társaság üzletmenetét érintő valamennyi kérdésben kívülálló harmadik személyekkel szemben titoktartási kötelezettség terheli az e minőségben végzett tevékenysége befejezését követő második naptári év végéig. Ennek megsértése esetén az ügyvezetőt kártérítési kötelezettség terheli.

9.13. A közhasznú működés tekintetében az ügyintéző és képviselői feladatokat ellátó ügyvezető is *döntéshozó szervnek* minősül, ezért az Alapító Okirat úgy rendelkezik, hogy a Társaság közhasznú tevékenységével, gazdálkodásával kapcsolatos ügyvezetői döntésekről is külön nyilvántartást kell vezetni. Ezen nyilvántartásra a Társaság „ügyvezetői határozatok könyvét” rendszerezíti. Az ügyvezetői határozatok könyvében fel kell tüntetni a döntés idejét, tartalmát, a döntést hozó ügyvezető személyét és azt, hogy az általános nyilvánossági szabályokon kívül arról írásban ki kapott értesítést. A közhasznú tevékenységgel, gazdálkodással kapcsolatos ügyvezetői határozatok nyilvánosságára a taggyűlésnek a határozatok könyvében vezetett döntések nyilvánossági szabályai vonatkoznak.

## **X.** **A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG**

10.1. A felügyelő bizottság 3 tagból áll. Tagjait az Alapító választja meg 5 (öt) év határozott időtartamra. A Felügyelő Bizottsági tagság a kijelölés elfogadásával jön létre. A felügyelő bizottság feladata, hogy az ügyvezetést a Társaság érdekeinek megóvása céljából ellenőrizze.

10.2. Ha a Felügyelő Bizottság tagjainak száma 3 fő alá csökken, az ügyvezetés a felügyelő bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles *összehívni az Alapító döntéshozó szervét vagy ülés tartása nélkül határozathozatalt kezdeményezni.*

10.3. A Felügyelő Bizottság **ügyrendjét** maga állapítja meg, melyet az Alapító hagy jóvá.

10.4. A Felügyelő Bizottság testületként jár el.

A felügyelő bizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Nem lehet a felügyelő bizottság tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki vagy akinek a hozzátartozója a Társaság vezető tisztségviselője.

A felügyelő bizottság tagjai a felügyelő bizottság munkájában személyesen kötelesek részt venni. A felügyelő bizottság tagjai a Társaság ügyvezetésétől függetlenek, tevékenységük során nem utasíthatóak.

A felügyelő bizottság az egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, és az ellenőrzési feladatokat megoszthatja tagjai között. A felügyelő bizottságnak nem lehet tagja a Társaság munkavállalója.

A Felügyelő Bizottság akkor határozatképes, ha ülésein mindhárom tagja jelen van. A Felügyelő Bizottság minden tagjának egy szavazata van. **Határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza.**

A Felügyelő Bizottság tagjait terhelő felelősség alól mentesül az a felügyelő bizottsági tag, aki a kérdéses határozat meghozatala ellen tiltakozott és tiltakozását a Felügyelő Bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmazza.

**10.5. A Felügyelő Bizottság Alapító által választott tagjai 2015. január 01. napjától 2019. december 31. napjáig öt éves időtartamra:**

**név: Dr. Kovács Zoltán Péter**  
 anyja neve: Kiss Julianna Katalin  
 lakcím: 4400 Nyíregyháza, Petőfi u. 22.1/4. sz.

**név: Kallós Sándor**  
 anyja neve: Tóth Ilona  
 lakcím: 4024 Debrecen, Teleki u. 21. 1/3. sz.

**név: Völgyesi Márton Dániel**  
 anyja neve: Lukács Katalin  
 lakcím: 4032 Debrecen, Vezér u. 8. 3/8.sz.

**10.6. A Felügyelő Bizottság ellenőrzi a Társaság közhasznú működését és gazdálkodását.**  
 Ennek során az ügyvezetőtől jelentést, a Társaság munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet akik azt írásban, 15 napon belül kötelesek teljesíteni.

A felügyelő bizottság a Társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinthez, az ügyvezetőtől és a Társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a Társaság fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja.

A Felügyelő Bizottság tagja az Alapító döntéshozó szervének ülésén, illetve az Alapító olyan testületi ülésein, amelyeken napirendként szerepel a Társaság működését érintő kérdés tanácskozási joggal részt vehet.

A felügyelő bizottság köteles az Alapító elé kerülő előterjesztéseket megvizsgálni, és ezekkel kapcsolatos álláspontját az Alapító döntéshozó szervének ülésén ismertetni.

**10.7. A felügyelő bizottsági tagok az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével a Társaságnak okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a Társasággal szemben.**

**10.8. A Felügyelő Bizottság üléseit szükség szerint, de legalább évente egyszer tartja. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek helye nincs. A Felügyelő Bizottság tagját e minőségében a gazdasági Társaság tagja, illetve munkáltatója nem utasíthatja.**

**10.9. A felügyelő bizottsági tagság megszűnik:**

- a) a megbízás időtartamának lejártával,
- b) a megszüntető feltételhez kötött megbízás esetén a feltétel bekövetkezésével,
- c) visszahívással
- d) lemondással,
- e) elhalálozással,



- f) a felügyelőbizottsági tag cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával,
- g) a felügyelőbizottsági taggal szembeni kizáró vagy összeférhetetlenségi ok bekövetkeztével.

A Társaság Alapítója a felügyelő bizottság tagját bármikor, indoklás nélkül visszahívhatja.

10.10. A felügyelő bizottság tagja a megbízatásáról az *ügyvezetőhöz címzett lemondó nyilatkozatával* bármikor lemondhat. *Ha azonban a gazdasági Társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított 60. napon válik hatályossá, kivéve, ha az Alapító az új felügyelő bizottsági tag megválasztásáról e határidő elteltét megelőzően gondoskodott ill. gondoskodni tudott volna. A lemondás hatályossá válásáig a felügyelő bizottsági tag a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.*

10.11. Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja *az a személy, aki*

- a) *a döntéshozó szerv elnöke vagy tagja,*
- b.) *aki a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívül más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha a jogszabály másképp nem rendelkezik*
- c.) *a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat és a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást -, illetve*
- d.) *az a.) - c.) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.*

10.12. A *felügyelő bizottsági tag,* illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

10.13. A felügyelő bizottság köteles az intézkedésre való jogosultságának megfelelően az *Alapítót* tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a Társaság működése során olyan jogszabálysértés vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása ill. enyhítése az intézkedésre jogosult Alapító döntését teszi szükségessé,
- *az ügyvezető felelősségét megalapozó tény merült fel.*

Az *Alapító döntéshozó szervét* a felügyelő bizottság indítványára – annak megtételétől számított 30 napon belül – intézkedés céljából össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén az *Alapító döntéshozó szervének* összehívására a felügyelő bizottság is jogosult. Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg a felügyelő bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi ellenőrzést ellátó szervet.

Ha a felügyelő bizottság szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba vagy az Alapító okiratba ütközik, ellentétes a Társaság *Alapítójának* határozataival vagy egyébként sérti a gazdasági Társaság érdekeit, a felügyelő bizottság jogosult *összehívni az Alapító döntéshozó szervét* e kérdés megtárgyalása és a szükséges határozatok meghozatala érdekében.

## XI. AZ ÁLLANDÓ KÖNYVVIZSGÁLÓ

11.1. Az ügyvezetés ellenőrzését a Felügyelő Bizottság mellett *az állandó könyvvizsgáló* végzi.

*Az állandó könyvvizsgáló feladata, hogy a könyvvizsgálatot szabályszerűen elvégezze és ennek alapján független könyvvizsgálói jelentésben foglaljon állást arról, hogy a gazdasági Társaság beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak és megbízható, valós képet ad-e a Társaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, működésének gazdasági eredményeiről.*

11.2. *Az állandó könyvvizsgáló feladatai ellátása érdekében betekinthez a Társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe, az ügyvezetőtől, a felügyelő bizottság tagjaitól és a Társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a Társaság fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja.*

11.3. *Az állandó könyvvizsgáló jelentése nélkül az Alapító a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáról nem határozhat. Az Alapító döntéshozó szervének a Társaság beszámolóját tárgyaló ülésére meg kell hívni. Az állandó könyvvizsgáló ezen az ülésen köteles részt venni, de távolmaradása az ülés megtartását nem akadályozza.*

11.4. *Ha az állandó könyvvizsgáló a Társaság vagyonának olyan változását észleli, amely veszélyezteti a Társasággal szembeni követelések kielégítését, vagy ha olyan körülményt észlel, amely az ügyvezető vagy a felügyelő bizottsági tagok e minőségükben kifejtett tevékenységükért való felelősségét vonja maga után, késedelem nélkül köteles az ügyvezetésnél kezdeményezni az Alapító döntéshozatalához szükséges intézkedések megtételét. Ha a kezdeményezés nem vezet eredményre, az állandó könyvvizsgáló köteles a feltárt körülményekről a Társaság törvényességi felügyeletét ellátó nyilvántartó bíróságot értesíteni.*

*Az állandó könyvvizsgáló nem nyújthat a gazdasági Társaság részére olyan szolgáltatást és nem alakíthat ki olyan együttműködést az ügyvezetéssel, amely könyvvizsgálói feladatának független és tárgyilagos ellátását veszélyezteti.*

*Ha a gazdasági Társaságnál felügyelő bizottság működik, az állandó könyvvizsgáló a felügyelő bizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehet, a felügyelő bizottság felhívása esetén az állandó könyvvizsgáló a felügyelő bizottság ülésén köteles részt venni. A felügyelő bizottság köteles napirendre tűzni az állandó könyvvizsgáló által megtárgyalásra javasolt ügyeket.*

*Az állandó könyvvizsgálót az Alapító jelöli ki illetve választja 5 éves időtartamra.*

11.5. A Társaság állandó könyvvizsgálója 2011. június 1. napjától 2016. június 1. napjáig öt éves időtartamra:

**I.K.SZ. 98. Információs, Könyvvizsgáló és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

4100 Berettyóújfalu, Tardy u. 1. sz. (Cg: 09-09-006357, adósz: 11762597-2-09) mely Társaságot a Magyar Könyvvizsgálói Kamara által vezetett könyvvizsgálói névjegyzékbe 000810 szám alatt jegyezték be. A megválasztott állandó könyvvizsgáló a jogszabályi feltételeknek mindenben maradéktalanul megfelel, összeférhetlenségi korlátozás vagy kizáró ok alá nem esik, a könyvvizsgálói tisztséget külön íven szövegezett nyilatkozatával elfogadta.

11.6. A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy:

**PAPP ZOLTÁN (sz. Kisújszállás, 1970.04.06., an: Vekerdy Ildikó t) 4033 Debrecen, Huszár Gál u. 70/a. sz.**

**Kamarai tagsági száma: 005782**

11.7. Az *állandó* könyvvizsgálót üzleti titoktartási kötelezettség terheli a Társaság ügyeiről szerzett értesülései vonatkozásában. Az *állandó* könyvvizsgálóval a megbízási szerződést – az *Alapító* által meghatározott feltételekkel és díjazás mellett - az ügyvezetés a kijelölést vagy választást követő kilencven napon belül köti meg. Ha a szerződés megkötésére e határidőn belül nem kerül sor, az *Alapító* köteles új *állandó* könyvvizsgálót választani.

11.8. A könyvvizsgálói megbízás megszűnik:

- a) az *Alapító* általi visszahívással
- b) a könyvvizsgálóval kötött szerződésben szereplő időtartam lejártával
- c) a könyvvizsgáló részéről a szerződés felmondásával,
- d) lemondással,
- e) elhalálozással
- f) a könyvvizsgáló cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával,
- g) a könyvvizsgálóval szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

11.9. Nem lehet *állandó* könyvvizsgáló a gazdasági Társaság tagja, vezető tisztségviselője, felügyelő bizottsági tagja és e személyek hozzátartozója. Nem lehet állandó könyvvizsgáló a Társaság munkavállalója e jogviszonya fennállása idején, és annak megszűnése után három évig.

Nem lehet *állandó* könyvvizsgáló

- a.) az *Alapító* döntéshozó szervének elnöke vagy tagja
- b.) a Társaság ügyvezetője,
- c.) aki a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívül más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha a jogszabály másképp nem rendelkezik
- d.) aki a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat és a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak szerinti juttatást- illetve
- e.) az a.), b.) c.) és d) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

## XII.

### A TÁRSASÁG GAZDÁLKODÁSA

12.1. A Társaság a jelen Alapító okiratban meghatározott közhasznú tevékenységet folytat.

12.2. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat, váltót, illetve más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsát ki. A Társaságnak a cél szerinti tevékenységeből, illetve a vállalkozási tevékenységeből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten kell nyilvántartani. A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készít.

A közhasznúsági melléklet a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti adatokat és információkat tartalmazza. A Társaság a közhasznúsági mellékletet a beszámolóval azonos módon köteles jóváhagyni, letétbe helyezni és közzétenni.

A Társaság közhasznúsági mellékletébe bárki betekinthez, illetőleg abból saját költségére másolatot készíthet.

12.3. A Társaság gazdálkodásáról az *Alapító* irányában az *ügyvezetőt* évenkénti írásbeli beszámolási kötelezettség terheli.

12.4. A Társaság *Alapítójának* döntései az érintettekkel postai úton írásban kerülnek közlésre, e döntések nyilvánosságra hozatalára pedig a Társaság honlapján történő közzététel útján kerül sor.

12.5. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményt nem oszthatja fel, azt a Művészeti létesítmények működtetése közhasznú tevékenységére fordítja.

12.6. A Társaság az *ügyvezetőt*, a támogatót, az önkéntest valamint e személyek közeli hozzátartozóját cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

12.7. A Társaság gazdasági-vállalkozási tevékenységének fejlesztéséhez közhasznú tevékenységét veszélyeztető hitelt nem vehet fel.

### **XIII.**

#### **ÉVZÁRLAT, NYERESÉG FELOSZTÁSA ÉS A VESZTESÉG VISELÉSE**

13.1. Az ügyvezető köteles minden év végén **mérleget** felfektetni és olyan beszámolót készíteni, melyből a Társaságnak az előző év végén felmérhető gazdasági helyzete kitűnik.

13.2. A számviteli törvény szerinti beszámolót az ügyvezető terjeszti az *Alapító* elé.

13.3. A képződött **nyereség fel nem osztható**; az *Alapító* okiratban meghatározott tevékenységre fordítható; felhasználására az ügyvezető tesz javaslatot.

13.4. A Társaság kötelezettségeiért a Társaság felel teljes vagyonával. A veszteség finanszírozására az ügyvezető tesz javaslatot.

### **XIV.**

#### **A TÁRSASÁG MEGSZŰNÉSE**

14.1. A Társaság jogutód nélkül megszűnik, ha

- az *Alapító Okiratban* meghatározott időtartam eltelt, vagy más megszűnési feltétel megvalósult,
- az *Alapító* elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- az *arra jogosult szerv megszünteti*

feltéve mindegyik esetben, hogy a Társaság vagyoni viszonyainak lezárására irányuló megfelelő eljárás lefolytatását követően a bíróság a Társaságot a nyilvántartásból törli.

14.2. Jogutóddal szűnik meg a Társaság Társasági formaváltás, egyesülés és szétválás (együtt: átalakulás) esetén.

14.3. A gazdasági Társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

14.4. A gazdasági Társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a megszűnő Társaságot terhelő kötelezettségből származó követelés a Társaság nyilvántartásból való törlésétől számított öt éves jogvesztő határidőn belül érvényesíthető a Társaság volt *Alapítójával* szemben.

14.5. Ha a közhasznú szervezetnek minősülő nonprofit gazdasági Társaság jogutód nélkül megszűnik, úgy a tartozások kiegyenlítése után a Társaság *Alapítója* részére csak a megszűnési időkorláti saját tőke összege adható ki, legfeljebb a vagyoni hányadának teljesítéséig. Az ezt meghaladó vagyont a cégbíróság a Nemzeti Együttműködési Alap támogatására fordítja.

## XV.

### **A KÖZHASZNÚ JOGÁLLÁSHOZ FÜZŐDŐ KEDVEZMÉNYEKRE VALÓ JOGOSULTSÁG, A KÖZHASZNÚ MŰKÖDÉS FELÜGYELETE**

15.1. A Társaság a közhasznú jogálláshoz kapcsolódó kedvezményekre legkorábban a Társaság közhasznú jogállásának megszerzésének időpontjától, vagyis a Társaság közhasznú jogállású nonprofit korlátolt felelősségű Társaságként történő nyilvántartásba vételének időpontjától jogosult.

A közhasznú jogállású szervezet jogosult használni a közhasznú megjelölést.

A beszámoló adatai alapján minden évben a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételére illetékes szerv megvizsgálja a 2011. évi CLXXV. tv.-ben meghatározott feltételek teljesülését. Amennyiben az előírt feltételek nem teljesülnek, a szervezet közhasznú jogállását a bíróság megszünteti és az erre vonatkozó adatot a nyilvántartásból törli.

A Társaságot, mint közhasznú szervezetet külön jogszabály alapján adó-és illetékmentesség vagy adó-és illetékkedvezmény illeti meg.

15.2. A közhasznú szervezet felett adóellenőrzést az adóhatóság, az államháztartásból származó támogatás felhasználásának ellenőrzését törvény eltérő rendelkezése hiányában az állami Számvevőszék, az állami vagy önkormányzati költségvetésből ill. a nemzetközi forrásokból juttatott támogatások felhasználásának ellenőrzését a külön jogszabály szerinti ellenőrzési szervezet, a közhasznú működés feletti törvényességi ellenőrzést pedig az ügyészség látja el.

A közhasznú szervezet 60 napon belül köteles kérni a közhasznú jogállásának törlését, ha a közhasznúvá minősítés feltételeinek nem felel meg. A Társaság a közhasznú jogállásának megszűnésekor köteles esedékes köztartozását rendezni ill. közszolgáltatás ellátására irányuló szerződésből eredő kötelezettségeit időarányosan teljesíteni.

## XVI.

### **ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

16.1. Jelen Alapító Okirat öt eredeti példányban készült.

16.2. Az Alapító kijelenti, hogy tudomása van arról, hogy a Társaság tevékenységi körei közül azokat, amelyek gyakorlása engedélyhez, vagy koncesszióhoz kötött, azt csak a jogszabályban előírt szakhatósági engedély megszerzése után gyakorolhatják.

16.3. A jelen Alapító okirat rendelkezéseit az *Alapító* megtárgyalta és elfogadta. Az ügyvezető köteles a Társaság változásait az ügyben eljáró ügyvéd közreműködésével 30 napon belül bejelenteni a *Debreceni Törvényszék Cégbíróságának*.

16.4. A Társaság Alapítója megbízza a **Dr. Nyéki Ügyvédi Irodát** (ügyintéző: Dr. Nyéki Emese ügyvéd) az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat, a *módosító okirat valamint a változás cégnyilvántartásba történő átvezetéséhez szükséges egyéb iratok* elkészítésével, ellenjegyzésével, valamint *meghatalmazza* arra, hogy az Alapító Okiratban bekövetkezett változás bejegyzése érdekében a Cégbíróság előtt teljes jogkörrel eljárjon.

16.5. A jelen Alapító Okiratot aláíró *Alapító* kijelenti, hogy ezen okiratban foglalt valamennyi rendelkezés akaratával mindenben megegyezik, s e tényt aláírásával igazolja.

A jelen *Alapító Okiratban* nem szabályozott kérdésekben a ***Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény*** és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló **2011. évi CLXXV. törvény** rendelkezéseit keli alkalmazni.

Debrecen, 2015. ....

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Alapító  
képviselőjében  
Dr. Papp László  
polgármester

**Ügyvédi ellenjegyzés és záradék:**

*Alulírott Dr. Nyéki Emese ügyvéd jelen okiratot 2015..... napján ellenjegyzem, ezzel igazolva azt, hogy az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító 2015. július 24. napján kelt határozatában foglaltaknak.*

*Igazolom továbbá, hogy a 2015. július 24. napi módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat az Alapító kinyilvánított akaratának megfelel.*

*Alapító rögzíti, hogy 2015. július 24. napi döntése alapján érdemben módosította az Alapító Okirat bevezető részét, továbbá:*

*a III.3.1,3.2,IV.4.1,4.2,V.5.1,5.2,5.3,5.4,5.5,5.6,5.7,5.8,5.10, pontjait a VII.7.2 pont törli, a IX.9.1,9.4,9.6,9.8,9.9,9.10,9.11,9.13,X.10.2,10.6,10.10,10.11,10.12,10.13,XI.11.1,11.2,11.3,11.4,11.5,11.7,11.9, XII.12.3,12.4, XIII.13.2, XIV.14.1,14.4,14.5, XVI.16.3,16.4,16.5. pontjait, valamint törölte a hatályos jogszabályba ütköző pontokat, ezért a szükséges sorszámozásokat átvezette.*

*Az Alapító a módosító okiratot és jelen okiratot előttem 2015. .... napján saját kezűleg írta*

alá.

*D e b r e c e n, 2015.....*

**Dr. Nyéki Emese**  
Ügyvéd

*(Az Alapító Okiratban foglalt változás dőlt betűvel jelezve)*

Dr. Papp László polgármester 11.13 órakor tanácskozási szünetet rendel el.

A közgyűlés ülése 11.33 órakor folytatódik.

### **Dr. Papp László polgármester**

Létszámellenőrzést rendel el a határozatképesség megállapítása céljából.

=====Létszámellenőrzés=====

Balázs Ákos; Dr. Barcsa Lajos; Becsky István Gábor; Czeller László; Csikai József; Danku Attila; Dr. Gondola Zsolt Zoárd; Görög Jenő; Hernádi Zoltán; Jámbor Ferenc; Dr. Kiss Sándor; Komolay Szabolcs; Korbeák György; Korcsog György; Kovács István; Madarasi István; Dr. Mazsu János; Dr. Nagy Sándor; Dr. Pankotai László; Szabó Gyula; Dr. Szegedi István; Szilágyi László; Dr. Papp László;

=====Létszámellenőrzés=====

### **Dr. Papp László polgármester**

Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 képviselővel határozatképes.

## **4./ Napirendi pont: A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 40/2013. (X. 3.) önkormányzati rendelet módosítása**

### **Dr. Papp László polgármester**

Az eredeti határozat szerint 2015. július 1-jével kellett volna az új szolgáltatási formát bevezetni. 2015. július 6-án született meg az új jogszabály, mely 2016. január 1-jére tolja ki a bevezetés határidejét. Ennek megfelelően kell módosítani a vonatkozó önkormányzati rendeletet.

A napirendi ponttal kapcsolatban bizottsági vélemény nem hangzott el.

Képviselői kérdés

### **Madarasi István képviselő**

Van-e valamilyen ráhatása Debrecen városának az ármegállapításra vonatkozóan? Milyen költségekkel jár majd a város részére a kisebb úrtartalmú tárolók bevezetése?

### **Dr. Szekeres Antal jegyző**

A jelenlegi előterjesztés arról szól, hogy hatályon kívül helyeznek egy rendelkezést, aminek a szolgáltató általi gyakorlati kivitelezése nem megvalósítható. 2016. január 1. az új határidő, így a közgyűlés a szükséges rendeletmódosítást – már annak tudatában, hogy ez milyen anyagi konzekvenciákkal jár – tudja megalkotni. A jogalkotásról szóló törvény is előírja, hogy egy jogszabály megalkotása előtt vizsgálatokat kell folytatni, amit az önkormányzat a közszolgáltatók bevonásával tud majd elvégezni. A szolgáltatóknak vannak szakmai, érdekvédelmi szervezeteik, – ennek tagja a debreceni közszolgáltató is – akik érdekvédelmi szervezetként a várossal egyeztetett javaslatot terjesztenek az ármegállapítási jogkörrel rendelkező minisztérium elé. Ezeket figyelembe veszik majd az ármegállapításra vonatkozó döntéshozatalkor. Az önkormányzatnak ráhatása tehát közvetlenül és jogi értelemben nincs, de a szakmai szervezeteken keresztül a gyakorlatban mégis van.



**Krivi Béla főosztályvezető**

A kisebb ürtartalmú gyűjtőedények kapcsán az AKSD-től és a DHK-től többször kaptak információt. Az alapvető probléma az volt, hogy az érintettek és a jogosultak körét az önkormányzat csak becsülni tudta. Az előzetes becslések alapján Varga László úgy tájékoztatta, hogy nagyjából egy 50-70 millió forintos többletköltséget jelentene évente a város részére. Jelenlegi helyzetben a kidolgozás, az előkészítés alaposabban elvégezhető.

**Ágoston Tibor képviselő**

Egy debreceni polgár hívta fel arra a figyelmét, hogy a Dunántúlon chipecet helyeznek el a gyűjtőedényekbe és járművekbe, így teremtettek meg egy pontos ürítési rendszert. Kívánnak-e a későbbiekben ezzel élni?

**Krivi Béla főosztályvezető**

Ilyen szintű fejlesztésekkel egyelőre az AKSD nem foglalkozik, de komoly lépéseket tettek a szelektív hulladékgyűjtés ügyében.

**Dr. Papp László polgármester**

A változó szabályozási környezetben a felmerülő többletköltségek miatt megfontolandóak az ilyen típusú beruházások. A város lépéseket tesz a felmerülő veszteségek megfelelő kompenzációja érdekében a minisztérium irányába.

A napirendi ponttal kapcsolatban frakcióvélemény, képviselői hozzászólás nem hangzott el.

**Dr. Papp László polgármester**

Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendeletervezetről.

**Szavazás eredménye**

#: 4548 Száma: 15.07.24/1/0/A/KT

Ideje: 2015 július 24 11:42

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített szavazás

**Tárgya: Rendelettervezet**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 27           | 100,00        | 77,14         | 27               |
| Nem              | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>27</b>    | <b>100.00</b> | <b>77,14</b>  | <b>27</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0,00          | 0                |
| Távol            | 8            |               | 22,86         | 8                |
| <b>Összesen</b>  | <b>35</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>35</b>        |

**Megjegyzés:**

|                  |      |             |
|------------------|------|-------------|
| Ágoston Tibor    | Igen | JOBBIK      |
| Balázs Ákos      | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Barcsa Lajos | Igen | FIDESZ-KDNP |

|                         |       |             |
|-------------------------|-------|-------------|
| Becsky István Gábor     | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Czellér László          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Csikai József           | Igen  | JOBBIK      |
| Danku Attila            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Gondola Zsolt Zoárd | Igen  | CIVIL FÓRUM |
| Görög Jenő              | Igen  | LMP         |
| Hernádi Zoltán          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Jámbor Ferenc           | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kiss Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Komolay Szabolcs        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Korbeák György          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Korcsog György          | Igen  | DK          |
| Kovács István           | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Kőszeghy Csanád Ábel    | Igen  | JOBBIK      |
| Madarasi István         | Igen  | MSZP        |
| Dr. Mazsu János         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Nagy Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Pankotai László     | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szabó Gyula             | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szegedi István      | Igen  | EGYÜTT      |
| Dr. Széles Diána        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szilágyi László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Varga András            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Ary Petronella Anna | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Csaholczi Attila        | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Fodor Levente           | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Herpergel Róbert        | Távol | JOBBIK      |
| Orosz Ibolya Aurélia    | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp Csaba Sándor   | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Papp Viktor             | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Varga Zoltán            | Távol | DK          |

4548

Száma: 2015.07.24/1/0/A/KT

**Dr. Papp László polgármester**

Megállapítja, hogy a közgyűlés a rendelettervezetet 27 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja és megalkotja a **hulladékgyűjtési közszolgáltatás ellátásáról szóló 40/2013. (X. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 28/2015. (VII. 24.) önkormányzati rendeletet**, mely a jegyzőkönyv **3. számú mellékletét** képezi.

**5./ Napirendi pont:** Megállapodás megkötése a Nemzetgazdasági Minisztériummal a 2014-2020 közötti időszak TOP 6. Fenntartható városfejlesztés prioritásának végrehajtási feladatairól

Előterjesztői kiegészítés

**Dr. Papp László polgármester**

A megállapodás tervezete az előterjesztés melléklete. Az aláíráshoz, illetve jegyző úr számára a vonatkozó szervezeti és működési szabályzatban történő módosítások átvezetéséhez kéri a felhatalmazást.

Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

**Szavazás eredménye**

#: 4549 Száma: 15.07.24/2/0/A/KT

Ideje: 2015 július 24 11:44

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Határozati javaslat**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 27           | 100,00        | 77,14         | 27               |
| Nem              | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>27</b>    | <b>100.00</b> | <b>77,14</b>  | <b>27</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0,00          | 0                |
| Távol            | 8            |               | 22,86         | 8                |
| <b>Összesen</b>  | <b>35</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>35</b>        |

**Megjegyzés:**

|                         |      |             |
|-------------------------|------|-------------|
| Ágoston Tibor           | Igen | JOBBIK      |
| Balázs Ákos             | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Barcsa Lajos        | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Becsky István Gábor     | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Czellér László          | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Csikai József           | Igen | JOBBIK      |
| Danku Attila            | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Gondola Zsolt Zoárd | Igen | CIVIL FÓRUM |
| Görög Jenő              | Igen | LMP         |
| Hernádi Zoltán          | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Jámbor Ferenc           | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kiss Sándor         | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Komolay Szabolcs        | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Korbeák György          | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Korcsog György          | Igen | DK          |
| Kovács István           | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Kőszeghy Csanád Ábel    | Igen | JOBBIK      |
| Madarasi István         | Igen | MSZP        |
| Dr. Mazsu János         | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Nagy Sándor         | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Pankotai László     | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp László         | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szabó Gyula             | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szegedi István      | Igen | EGYÜTT      |

|                         |       |             |
|-------------------------|-------|-------------|
| Dr. Széles Diána        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szilágyi László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Varga András            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Ary Petronella Anna | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Csaholczi Attila        | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Fodor Levente           | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Herpergel Róbert        | Távol | JOBBIK      |
| Orosz Ibolya Aurélia    | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp Csaba Sándor   | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Papp Viktor             | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Varga Zoltán            | Távol | DK          |

4549

Száma: 2015.07.24/2/0/A/KT

**Dr. Papp László polgármester**

Megállapítja, hogy a közgyűlés a javaslatot 27 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja és a következő határozatot hozza:

**DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**157/2015. (VII. 24.) határozata**

**a Nemzetgazdasági Minisztériummal a 2014-2020 közötti időszak TOP 6. Fenntartható városfejlesztés prioritásának végrehajtási feladatairól szóló megállapodás megkötéséről**

**A Közgyűlés**

a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bek. 1. pontja alapján, figyelemmel a 272/2014. (IX. 25.) Korm. rendeletben foglaltakra

1./ megállapodást köt a Nemzetgazdasági Minisztériummal a 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritásának végrehajtási feladatairól.

2./ Felhatalmazza a polgármestert az 1./ pont szerinti megállapodás aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a polgármester

3./ Felkéri a jegyzőt, hogy a megállapodásból eredő szervezetfejlesztési feladatok végrehajtása érdekében a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet, valamint a Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2015. együttes polgármesteri és jegyzői utasítás rendelkezéseit vizsgálta felül és a szervezet kialakításával összefüggő intézkedések megtételéről közgyűlési előterjesztés és az utasítás módosítás előkészítése útján gondoskodjon.

**Határidő:** 2015. szeptember

**Felelős:** a jegyző

**6./ Napirendi pont: Önkormányzati intézmények feladatellátását szolgáló ingatlan és ingó vagyon vagyonkezelésbe adásáról szóló 34/2015. (II. 26.) határozat módosítása**

Előterjesztői kiegészítés

**Racsmány Gyula osztályvezető**

A határozati javaslatban szereplő táblázat utolsó sorában az ingatlan címe oszlopban úgy szerepel, hogy „a Debrecen Iparkamara u. 2. szám alatti 1295 m<sup>2</sup> területű ingatlan 866/1295-öd önkormányzati tulajdoni hányadának 300,86 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrésze”.

Ezt kiegészíti azzal a szövegrésszel, hogy „és a házasságkötő terem kiszolgáló helyiséggel együtt 152,24 m<sup>2</sup> nagyságú, azaz összesen 453,1 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrész.”

A napirendi ponttal kapcsolatban bizottsági vélemény, képviselői kérdés, frakcióvélemény, képviselői hozzászólás nem hangzott el.

**Dr. Papp László polgármester**

Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról az előterjesztői kiegészítéssel együtt.

**Szavazás eredménye**

#: 4550 Száma: 15.07.24/3/0/A/KT

Ideje: 2015 július 24 11:46

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített szavazás

**Tárgya: Határozati javaslat**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 27           | 100,00        | 77,14         | 27               |
| Nem              | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>27</b>    | <b>100.00</b> | <b>77,14</b>  | <b>27</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0,00          | 0                |
| Távol            | 8            |               | 22,86         | 8                |
| <b>Összesen</b>  | <b>35</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>35</b>        |

**Megjegyzés:**

|                         |      |             |
|-------------------------|------|-------------|
| Ágoston Tibor           | Igen | JOBBIK      |
| Balázs Ákos             | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Barcsa Lajos        | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Becsky István Gábor     | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Czellér László          | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Csikai József           | Igen | JOBBIK      |
| Danku Attila            | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Gondola Zsolt Zoárd | Igen | CIVIL FÓRUM |

|                         |       |             |
|-------------------------|-------|-------------|
| Görög Jenő              | Igen  | LMP         |
| Hernádi Zoltán          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Jámbor Ferenc           | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kiss Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Komolay Szabolcs        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Korbeák György          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Korcsog György          | Igen  | DK          |
| Kovács István           | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Kőszeghy Csanád Ábel    | Igen  | JOBBIK      |
| Madarasi István         | Igen  | MSZP        |
| Dr. Mazsu János         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Nagy Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Pankotai László     | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szabó Gyula             | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szegedi István      | Igen  | EGYÜTT      |
| Dr. Széles Diána        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szilágyi László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Varga András            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Ary Petronella Anna | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Csaholczi Attila        | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Fodor Levente           | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Herpergel Róbert        | Távol | JOBBIK      |
| Orosz Ibolya Aurélia    | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp Csaba Sándor   | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Papp Viktor             | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Varga Zoltán            | Távol | DK          |

4550

Száma: 2015.07.24/3/0/A/KT

**Dr. Papp László polgármester**

Megállapítja, hogy a közgyűlés a javaslatot 27 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja és a következő határozatot hozza:

**DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**158/2015. (VII. 24.) határozata**

**önkormányzati intézmények feladatellátását szolgáló ingatlan és ingó vagyon vagyongezelésbe adásáról szóló 34/2015. (II. 26.) határozat módosításáról**

**A Közgyűlés**

a Vagyonkezelési Osztály vezetőjének előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (2) bekezdése, 84. § (1) bekezdése, 107. §-a és 109. §-a, a 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (1), (3), (8) és (13) bekezdése, valamint a 24/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet 7. §-a alapján, figyelemmel a 168/2014. (VIII. 28.) határozatban és a 148/2015. (VI. 25.) határozatban foglaltakra

1./ az önkormányzati intézmények feladatellátását szolgáló ingatlan és ingó vagyon vagyongezelésbe adásáról szóló 34/2015. (II. 26.) határozat „*Szerződéssel rendelkező önkormányzati intézmények vagyongezelésébe kerülő ingatlanok*” címet viselő 1. melléklete 5.

„DMJV Polgármesteri Hivatal” pontjának számozatlan 1. és 5. sorát az alábbiak szerint módosítja:

|    | „Intézmény neve            | Ingatlan címe  | Ingatlan helyrajzi száma |
|----|----------------------------|--|--------------------------|
| 5. | DMJV Polgármesteri Hivatal | <i>Debrecen, Piac u. 20. szám alatti 4368 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan, kivéve az 1200 m<sup>2</sup> alapterületű 11 db üzlethelyiséget és a Rózsa utca felől kialakított 306,26 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiségeket</i>   | 8515                     |
|    |                            | <i>Debrecen, Iparkamara u. 2. szám alatti 1295 m<sup>2</sup> területű ingatlan 866/1295-öd önkormányzati tulajdoni hányadának 300,86 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrésze és a házasságkötő terem kiszolgáló helyiséggel együtt 152,24 m<sup>2</sup> nagyságú, azaz összesen 453,1 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrész</i> | 9642/A/4”                |

2./ Felkéri a Vagyonkezelési Osztály vezetőjét, hogy a Közgyűlés döntéséről az érintett költségvetési szerv vezetőjét értesítse, valamint az 1./ pontban és a 34/2015. (II. 26.) határozatban foglaltak alapján a vagyonkezelési szerződést készítse elő, továbbá felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** az értesítésért és a vagyonkezelési szerződés előkészítéséért: a Vagyonkezelési Osztály vezetője  
a vagyonkezelési szerződés aláírásáért: a polgármester

**7./ Napirendi pont:** A Magyar Állam tulajdonában álló, Debrecen-Alsójózsnál található 27101/5 hrsz-ú ingatlan ingyenes megszerzésének kezdeményezése

A napirendi ponttal kapcsolatban bizottsági vélemény, képviselői kérdés, frakcióvélemény, képviselői hozzászólás nem hangzott el.

**Dr. Papp László polgármester**

Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

**Szavazás eredménye**

#: 4551 Száma: 15.07.24/4/0/A/KT

Ideje: 2015 július 24 11:46

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített szavazás

**Tárgya: Határozati javaslat**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 27           | 100,00        | 77,14         | 27               |
| Nem              | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>27</b>    | <b>100.00</b> | <b>77,14</b>  | <b>27</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0,00          | 0                |
| Távol            | 8            |               | 22.86         | 8                |
| <b>Összesen</b>  | <b>35</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>35</b>        |

**Megjegyzés:**

|                         |       |             |
|-------------------------|-------|-------------|
| Ágoston Tibor           | Igen  | JOBBIK      |
| Balázs Ákos             | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Barcsa Lajos        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Becsky István Gábor     | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Czellér László          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Csikai József           | Igen  | JOBBIK      |
| Danku Attila            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Gondola Zsolt Zoárd | Igen  | CIVIL FÓRUM |
| Görög Jenő              | Igen  | LMP         |
| Hernádi Zoltán          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Jámbor Ferenc           | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kiss Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Komolay Szabolcs        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Korbeák György          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Korcsog György          | Igen  | DK          |
| Kovács István           | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Kőszeghy Csanád Ábel    | Igen  | JOBBIK      |
| Madarasi István         | Igen  | MSZP        |
| Dr. Mazsu János         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Nagy Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Pankotai László     | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szabó Gyula             | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szegedi István      | Igen  | EGYÜTT      |
| Dr. Széles Diána        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szilágyi László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Varga András            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Ary Petronella Anna | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Csaholczi Attila        | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Fodor Levente           | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Herpergel Róbert        | Távol | JOBBIK      |
| Orosz Ibolya Aurélia    | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp Csaba Sándor   | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Papp Viktor             | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Varga Zoltán            | Távol | DK          |



**Dr. Papp László polgármester**

Megállapítja, hogy a közgyűlés a javaslatot 27 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja és a következő határozatot hozza:

**DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**159/2015. (VII. 24.) határozata**

**a Magyar Állam tulajdonában álló, Debrecen-Alsójózsnán található 27101/5 hrsz-ú ingatlan  
ingyenes megszerzésének kezdeményezéséről**

A Közgyűlés

a Polgármester előterjesztésére a 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, a 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában, a 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja, valamint a 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 50. §-ában foglaltak alapján

1./ kezdeményezi és kérelmezi az ingatlan-nyilvántartás szerint a Magyar Állam tulajdonában álló, debreceni 27101/5 hrsz-ú, „ipartelep” megnevezésű, 1 ha 2264 m<sup>2</sup> területű, a valóságban Debrecen-Alsójózsnán található ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2./ Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata az ingatlant a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott településfejlesztési, településrendezési feladatainak ellátása érdekében, az önkormányzat környezetvédelmi, tájvédelmi és ökológiai feladatainak elősegítése céljából kívánja tulajdonba venni.

3./ Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág esetleges megváltoztatásának költségét is – megtérítését.

4./ Az igényelt ingatlan nem áll védettség alatt.

5./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban meghatározott ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során teljes jogkörben eljárjon és valamennyi egyéb jognyilatkozatot megtegyen.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a polgármester

6./ Felkéri a Vagyongazdálkodási Osztály vezetőjét, hogy az 1./ pontban meghatározott ingatlan tulajdonjogának ingyenes megszerzésével kapcsolatos eljárások lefolytatása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg és felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok és okiratok aláírására az ingatlan tulajdonjogának Önkormányzat által történő ingyenes megszerzése érdekében.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** az eljárások lefolytatásáért: a Vagyongazdálkodási Osztály vezetője  
az okiratok aláírásáért: a polgármester

**8./ Napirendi pont:** Egyes szakképzési feladatokat ellátó köznevelési intézmények ingyenes vagyonkezelésbe adása a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal részére

A napirendi ponttal kapcsolatban bizottsági vélemény, képviselői kérdés, frakcióvélemény, képviselői hozzászólás nem hangzott el.

**Dr. Papp László polgármester**

Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

**Szavazás eredménye**

#: 4552 Száma: 15.07.24/5/0/A/KT

Ideje: 2015 július 24 11:47

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített szavazás

**Tárgya: Határozati javaslat**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 26           | 100,00        | 74,28         | 26               |
| Nem              | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>26</b>    | <b>100.00</b> | <b>74,28</b>  | <b>26</b>        |
| Nem szavazott    | 1            |               | 2,86          | 1                |
| Távol            | 8            |               | 22,86         | 8                |
| <b>Összesen</b>  | <b>35</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>35</b>        |

**Megjegyzés:**

|                         |         |             |
|-------------------------|---------|-------------|
| Korcsog György          | Nem sz. | DK          |
| Ágoston Tibor           | Igen    | JOBBIK      |
| Balázs Ákos             | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Barcsa Lajos        | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Becsky István Gábor     | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Czellér László          | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Csikai József           | Igen    | JOBBIK      |
| Danku Attila            | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Gondola Zsolt Zoárd | Igen    | CIVIL FÓRUM |
| Görög Jenő              | Igen    | LMP         |
| Hernádi Zoltán          | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Jámbor Ferenc           | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kiss Sándor         | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Komolay Szabolcs        | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Korbeák György          | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Kovács István           | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Kőszeghy Csanád Ábel    | Igen    | JOBBIK      |
| Madarasi István         | Igen    | MSZP        |
| Dr. Mazsu János         | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Nagy Sándor         | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Pankotai László     | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp László         | Igen    | FIDESZ-KDNP |

|                         |       |             |
|-------------------------|-------|-------------|
| Szabó Gyula             | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szegedi István      | Igen  | EGYÜTT      |
| Dr. Széles Diána        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szilágyi László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Varga András            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Ary Petronella Anna | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Csaholczi Attila        | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Fodor Levente           | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Herpergel Róbert        | Távol | JOBBIK      |
| Orosz Ibolya Aurélia    | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp Csaba Sándor   | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Papp Viktor             | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Varga Zoltán            | Távol | DK          |

4552

Száma: 2015.07.24/5/0/A/KT

**Dr. Papp László polgármester**

Megállapítja, hogy a közgyűlés a javaslatot 26 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja és a következő határozatot hozza:

**DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**160/2015. (VII. 24.) határozata**

**egyes szakképzési feladatokat ellátó köznevelési intézmények ingyenes vagyonekezelésbe  
adásáról a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal részére**

**A Közgyűlés**

a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a és 109. §-a, a 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (1), (3), (8) és (13) bekezdése, a 2011. évi CXCV. törvény 4. § 1. pontja, 74. § (1) bekezdése és 76. § (5) bekezdés a) pontja, a 2012. évi CLXXXVIII. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, a 120/2015. (V. 21.) Korm. rendelet és a 146/2015. (VI. 12.) Korm. rendelet, valamint a 24/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet 7. §-a alapján, figyelemmel a 268/2012. (XII. 13.) határozatban és a 6/2013. (I. 24.) határozatban foglaltakra

**1./** kezdeményezi a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között 2012. december 13. napján létrejött – a köznevelési intézmények állami fenntartásba vételével összefüggő intézmény átadás-átvételtől, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszám átadásáról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyonelemek, jogok és kötelezettségek megosztásáról – szóló megállapodás felülvizsgálatát, illetve módosítását, tekintettel arra, hogy egyes debreceni székhelyű szakképző intézmények – 2015. július 1. napjától – jogszabály erejénél fogva a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtól a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter fenntartásába kerültek.

**2./** Az 1./ pontban foglalt döntésre tekintettel felkéri a Vagyonkezelési Osztály vezetőjét, hogy a Közgyűlés döntéséről a Klebelsberg Intézményfenntartó Központot értesítse és a megállapodás-módosítást készítse elő, továbbá felhatalmazza a polgármestert a megállapodás-módosítás aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** az értesítésért és a megállapodás-módosítás előkészítéséért: a Vagyonkezelési Osztály vezetője  
a megállapodás-módosítás aláírásáért: a polgármester

3./ Tudomásul veszi, hogy az 1./ pontban meghatározott fenntartóváltással érintett debreceni székhelyű szakképző intézmények tekintetében – a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között létrejött vagyonkezelési szerződések 2015. július 1. napjával megszűntek, tekintettel arra, hogy a köznevelési feladat Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részéről történő ellátása az érintett ingatlanokban megszűnt.

4./ 2015. július 1. napjával ingyenesen vagyonkezelésbe adja a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal (1085 Budapest Baross u. 52.), mint központi hivatalként működő központi költségvetési szerv részére a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, a melléklet szerinti szakképző intézmények vonatkozásában felsorolt ingatlanokat és ingó vagyonelemeket a 2015. június 30-ai állapot szerint közfeladat (köznevelési feladat) ellátása és az ehhez szükséges infrastruktúra biztosítása céljából.

5./ A 4./ pontban foglalt döntésre tekintettel felkéri a Vagyonkezelési Osztály vezetőjét, hogy

- a) a Közgyűlés döntéséről a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatalt értesítse,
- b) a vagyonkezelési szerződéseket készítse elő,
- c) az érintett ingatlanok és ingók átadásával kapcsolatos feladatokat végezze el, továbbá felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési szerződések aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** az értesítésért, a vagyonkezelési szerződések előkészítéséért, valamint az átadással kapcsolatban felmerülő feladatok ellátásáért: a Vagyonkezelési Osztály vezetője  
a vagyonkezelési szerződések aláírásáért: a polgármester

6./ Felkéri a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal vezetőjét, hogy a vagyonkezelési szerződések hatálya alatt évente egyszer a vagyonkezelésbe vett vagyontárgyak állapotának tárgyévi változásairól készítsen beszámolót, továbbá felkéri a Vagyonkezelési Osztály vezetőjét, hogy a beszámolót terjessze a Közgyűlés elé.

**Határidő:** az első beszámoló elkészítésére: 2016. február 15.  
a beszámoló előterjesztésére: 2016. május 31.

**Felelős:** a beszámoló elkészítéséért: a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal vezetője  
az előterjesztés elkészítéséért: a Vagyonkezelési Osztály vezetője

| Sor-szám | OM azonosító | Az intézmény megnevezése  | Az intézmény székhelye             |
|----------|--------------|---|------------------------------------|
| 1.       | 031248       | Beregszászi Pál Szakközépiskola és Szakiskola                           | 4032 Debrecen, Jerikó u. 17-21.    |
| 2.       | 031242       | Debreceni Baross Gábor Középiskola, Szakiskola és Kollégium             | 4030 Debrecen, Budai Ézsás u. 8/A. |
| 3.       | 031227       | Debreceni Bethlen Gábor Közgazdasági Szakközépiskola                    | 4026 Debrecen, Piac u. 8.          |
| 4.       | 031229       | Debreceni Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola | 4027 Debrecen, Vénkert u. 2.       |
| 5.       | 031230       | Dienes László Gimnázium és Egészségügyi Szakképző Iskola                | 4027 Debrecen, Thomas Mann u. 16.  |
| 6.       | 031249       | Kőnyűipari Szakképző Iskola és Speciális Szakiskola                     | 4027 Debrecen, Sétakert u. 1-3.    |
| 7.       | 031225       | Mechwart András Gépipari és Informatikai Szakközépiskola                | 4025 Debrecen, Széchenyi u. 58.    |
| 8.       | 031211       | Péchy Mihály Építőipari Szakközépiskola                                 | 4024 Debrecen, Varga u. 5.         |
| 9.       | 031241       | Povolny Ferenc Szakképző Iskola és Speciális Szakiskola                 | 4028 Debrecen, Kassai út 25.       |
| 10.      | 031232       | Debreceni Vegyipari Szakközépiskola                                     | 4024 Debrecen, Csapó u. 29-35.     |
| 11.      | 031221       | Brassai Sámuel Gimnázium és Műszaki Szakközépiskola                     | 4029 Debrecen, Víztorony u. 3.     |
| 12.      | 031216       | Debreceni Irinyi János Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola         | 4024 Debrecen, Irinyi u. 1.        |

**9./ Napirendi pont: Javaslat a Debreceni Képző Központ Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztására**

Előterjesztői kiegészítés

**Dr. Papp László polgármester**

Balmazújváros új felügyelőbizottsági tagot delegál a felügyelő bizottságba. Erre vonatkozik a határozati javaslat.

A napirendi ponttal kapcsolatban bizottsági vélemény, képviselői kérdés, frakcióvélemény, képviselői hozzászólás nem hangzott el.

**Dr. Papp László polgármester**

Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

**Szavazás eredménye**

#: 4553 Száma: 15.07.24/6/0/A/KT

Ideje: 2015 július 24 11:48

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített szavazás

**Tárgya: Határozati javaslat**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 27           | 100,00        | 77,14         | 27               |
| Nem              | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0,00          | 0,00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>27</b>    | <b>100.00</b> | <b>77,14</b>  | <b>27</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0,00          | 0                |
| Távol            | 8            |               | 22,86         | 8                |
| <b>Összesen</b>  | <b>35</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>35</b>        |

**Megjegyzés:**

|                         |      |             |
|-------------------------|------|-------------|
| Ágoston Tibor           | Igen | JOBBIK      |
| Balázs Ákos             | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Barcsa Lajos        | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Becsky István Gábor     | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Czellér László          | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Csikai József           | Igen | JOBBIK      |
| Danku Attila            | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Gondola Zsolt Zoárd | Igen | CIVIL FÓRUM |
| Görög Jenő              | Igen | LMP         |
| Hernádi Zoltán          | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Jámbor Ferenc           | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kiss Sándor         | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Komolay Szabolcs        | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Korbeák György          | Igen | FIDESZ-KDNP |

|                         |       |             |
|-------------------------|-------|-------------|
| Korcsog György          | Igen  | DK          |
| Kovács István           | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Köszeghy Csanád Ábel    | Igen  | JOBBIK      |
| Madarasi István         | Igen  | MSZP        |
| Dr. Mazsu János         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Nagy Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Pankotai László     | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szabó Gyula             | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szegedi István      | Igen  | EGYÜTT      |
| Dr. Széles Diána        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szilágyi László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Varga András            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Ary Petronella Anna | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Csaholczi Attila        | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Fodor Levente           | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Herpergel Róbert        | Távol | JOBBIK      |
| Orosz Ibolya Aurélia    | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp Csaba Sándor   | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Papp Viktor             | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Varga Zoltán            | Távol | DK          |

4553

Száma: 2015.07.24/6/0/A/KT

**Dr. Papp László polgármester**

Megállapítja, hogy a közgyűlés a javaslatot 27 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja és a következő határozatot hozza:

**DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**161/2015. (VII. 24.) határozata**

**a Debreceni Képző Központ Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának  
megválasztására vonatkozó javaslattételről**

**A Közgyűlés**

a polgármester előterjesztésére a 2013. évi V. törvény 3:26. § (4)-(5) bekezdései, 3:102. § (1) bekezdése, a 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, valamint a 24/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján

1./ javasolja a DEBRECENI KÉPZŐ KÖZPONT Oktatási Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. taggyűlésének, hogy vegye tudomásul Végh Attila felügyelőbizottsági tag lemondását, és 2015. augusztus 3. napjától 2020. január 31. napjáig válassza meg Molnár Istvánt a felügyelőbizottság tagjának azzal, hogy megbízatását díjazás nélkül lássa el.

2./ Javasolja a Társaság taggyűlésének, hogy fogadja el a melléklet szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződést.

3./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Társaság taggyűlésén az Önkormányzatot az 1-2./ pontokban foglaltak szerint képviselje.

**Határidő:** a Társaság soron következő taggyűlése

**Felelős:** a polgármester



## TÁRSASÁGI SZERZŐDÉS

### ***DEBRECENI KÉPZŐ KÖZPONT***

Oktatási Szolgáltató

Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság

Készítette és ellenjegyezte:

DR. ZEKE Ügyvédi Iroda

Dr. Zeke László, ügyvéd

4024 Debrecen, Liszt Ferenc u. 4.

## **NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG TÁRSASÁGI SZERZŐDÉSE**

### **I.**

#### **A társaság neve, székhelye**

1.1.: A társaság cégneve: DEBRECENI KÉPZŐ KÖZPONT Oktatási Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság

A társaság rövidített cégneve: DEBRECENI KÉPZŐ KÖZPONT Nonprofit Közhasznú Kft.

1.2.: A társaság székhelye: 4030 Debrecen, Budai Ézsaiás utca 8. A épület.

### **II.**

#### **A társaság jogállása**

2.1.: A társaság által ellátandó közfeladatát alapítását követően a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 5. § rendelkezése szerint kiemelkedő közhasznúsági fokozatú szervezetként látta el.

A jogszabályváltozásokat követően az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. tv. (a továbbiakban: Civil tv.) alapján a Társaság közhasznú tevékenységet végez, közhasznú jogállású.

2.2.: A fentebb körülírt feladatokat részletesen a társaság (korábban: DEBRECEN TISZK Kht.), illetőleg a helyi önkormányzatok között létrejött közszolgáltatási szerződések tartalmazzák.

2.3.: A társaság gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.

2.4.: A társaság tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a Hajdú-Bihari Napló című napilapban, illetőleg hirdetőtábláján teszi közzé.

### **III.**

#### **A társaság tagjai:**

3.1.: DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
4024 Debrecen, Piac u. 20.

Képviselő: Dr. Papp László polgármester

Nyilvántartási szám: 735584 (törzskönyvi azonosító)

3.2.: BALMAZÚJVÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.

Képviselő: Dr. Veres Margit, polgármester

Nyilvántartási szám: 728504 (törzskönyvi azonosító)

### 3.3.: HAJDÚBÖSZÖRMÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.

Képviselő: Kiss Attila, polgármester

Nyilvántartási szám: 728339 (törzskönyvi azonosító)

## IV.

### A Társaság céljai, feladatai; tevékenysége; tevékenységi körei

4.1.: A társaság valamennyi közhasznú tevékenységét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 13. § (1) bekezdés 7. és 15. pontjai alapján végzi a helyi közművelődési tevékenység támogatása és az ifjúsági ügyek kapcsán:

- tehetséggondozás, tehetségfejlesztés a szakképzésben
- a szakképzésben résztvevő tehetséges diákok támogatása, ösztöndíj nyújtása
- szakmai versenyeztetés, szakmai versenyek támogatása, szervezése
- közművelődési feladatok ellátása művészeti tevékenységek támogatásával
- kreatív ipar támogatása közművelődési feladatok során

Mindezekon túl a 78.10, 78.20 és 78.30 számú tevékenységek vonatkozásában a munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek képzésének, foglalkoztatásának elősegítése – ideértve a munkaerő kölcsönzést is – és a kapcsolódó szolgáltatások, illetve a rehabilitációs foglalkoztatás közhasznú tevékenység, közfoglalkoztatási közfeladat a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 12. pont és a 2011. évi CVI. törvény 1.§ (2) bekezdés b) pont alapján.

4.2.: A társaság TEÁOR szerinti közhasznú tevékenységi köre a társasági szerződés 4.1. pontjában foglaltak alapján:

4.2.1. A társaság TEAOR szerinti közhasznú főtevékenysége

85.32 Szakmai középfokú oktatás

4.2.2. A társaság TEAOR szerinti közhasznú tevékenységi köre

74.90 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység

72.20 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés

85.31 Általános középfokú oktatás

85.41 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás

85.51 Sport, szabadidős képzés

85.52 Kulturális képzés

85.59 M.n.s. egyéb oktatás

85.60 Oktatást kiegészítő tevékenység

77.33 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)

77.39 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése

78.10 Munkaközvetítés

78.20 Munkaerőkölcsönzés

78.30 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás

94.99 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

#### 4.3.: Kiegészítő jelleggel folytatott gazdasági-vállalkozási tevékenységi kör:

- 25.11 Fém szerkezet gyártása
- 25.12 Fém épületelem gyártása
- 25.21 Központi fűtési kazán, radiátor gyártása
- 25.50 Fém alakítás, porkohászat
- 25.62 Fémmegmunkálás
- 25.71 Evőeszköz gyártása
- 25.72 Lakat-, zárgyártás
- 25.73 Szerszámgyártás
- 25.91 Acél tárolóeszköz gyártása
- 25.92 Könnyűfém csomagolóeszköz gyártása
- 25.93 Huzaltermék gyártása
- 25.94 Kötőelem, csavar gyártása
- 25.99 M.n.s. egyéb fémfeldolgozási termék gyártása
  
- 74.90 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 72.20 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
- 85.31 Általános középfokú oktatás
- 85.32 Szakmai középfokú oktatás
- 85.41 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás
- 85.51 Sport, szabadidős képzés
- 85.52 Kulturális képzés
- 85.59 M.n.s. egyéb oktatás
- 85.60 Oktatást kiegészítő tevékenység
  
- 58.14 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
- 58.19 Egyéb kiadói tevékenység
- 68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 68.32 Ingatlankezelés
- 73.20 Piac-, közvélemény-kutatás
- 81.22 Egyéb épület-, ipari takarítás
- 82.30 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
  
- 82.19 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
  
- 77.33 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
- 77.39 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
- 78.10 Munkaközvetítés
- 78.20 Munkaerőkölcsonzés
- 78.30 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás
- 94.99 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

#### V.

##### A társaság működésének időtartama

5.1.: A társaság időtartama: határozatlan

## VI.

### A társaság törzstőkéje, az egyes tagok törzsbetétje

- 6.1.: A társaság törzstőkéje 3.000.000,- Ft, azaz Hárommillió,- forint amely teljes egészében pénzbeli betétből áll.
- 6.2.: A tagok törzsbetéteinek törzstőkén belüli összege és aránya:  
 - Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata: 2.400.000,-Ft, azaz: Kettőmillió-négyszázezer forint (80%)  
 - Balmazújváros Város Önkormányzata: 300.000,-Ft, azaz: Háromszázezer,- forint (10%)  
 - Hajdúböszörmény Város Önkormányzata: 300.000,-Ft, azaz: Háromszázezer,- forint (10%)
- 6.3.: Az alapítók a pénzbeli betét teljes összegét törzsbetéteik arányában a bejegyzési kérelem benyújtásáig a társaság elkülönített bankszámlája javára maradéktalanul megfizették.
- 6.4.: A társaság a törzstőke fedezéséhez szükséges vagyonból – törzstőke leszállításának esetét kivéve – a tagok részére kifizetést nem teljesíthet.
- 6.5.: A tagok üzletrészüket átruházás és jogutódlás esetén feloszthatják.

## VII.

### A társaság közhasznú jogállású megszerzésének feltétele és rendelkezés a nyereség felosztásának tilalmáról

- 7.1.: A társaság nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásaiból.
- 7.2.: A társaság gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez.
- 7.3.: A társaság gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.
- 7.4.: A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt, továbbá országgyűlési képviselői, megyei, fővárosi, helyi önkormányzati választáson jelöltet nem állít és nem is támogat. A társaság tevékenysége során a jövőre nézve is teljes mértékben kizárja a politikai tevékenység folytatását.
- 7.5.: A társaság befektetési tevékenységet nem végez.

## VIII.

### A társaság taggyűlése

- 8.1.: A taggyűlés a társaság legfőbb szerve. A taggyűlést szükség szerint, de legalább évente egyszer a társaság székhelyére a napirend közlésével össze kell hívni. A taggyűlést az ügyvezető hívja össze.
- 8.2.: A taggyűlés ülései nyilvánosak.

8.3.: A határozathozatal során minden teljesített, illetve szolgáltatott 100.000,- Ft összegű törzsbetét egy szavazatot jelent. Ennek megfelelően a tagokat megillető szavazatok száma:

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata: 24 szavazat (80%)

Balmazújváros Város Önkormányzata: 3 szavazat (10%)

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata: 3 szavazat (10%)

8.4.: A taggyűlés akkor határozatképes, ha azon legalább a törzstőke fele vagy a leadható szavazatok többsége képviselve van.

8.5.: A taggyűlés határozatait, amennyiben a törvény, vagy a jelen társasági szerződés másként nem rendelkezik, a szavazati joggal jelenlévők egyszerű többségével hozza meg. A taggyűlés a számviteli törvény szerinti éves beszámolóját és a közhasznúsági *mellékletet* egyhangú határozattal fogadja el.

8.6.: A taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása;
- b) elővásárlási jog gyakorlása a társaság által;
- c) az elővásárlásra jogosult személy kijelölése;
- d) az üzletrész kívülálló személyre történő átruházásánál a beleegyezés megadása;
- e) eredménytelen árverés esetén döntés az üzletrészeiről;
- f) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése;
- g) a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat;
- h) az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- i) a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- j) a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- k) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, felügyelőbizottsági tagjával, választott társasági könyvvizsgálójával vagy azok közeli hozzátartozójával köt;
- l) a tagok, az ügyvezetők, a felügyelőbizottsági tagok, illetve a könyvvizsgáló elleni kártérítési igény érvényesítése;
- m) a társaság beszámolójának, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése;
- n) az elismert vállalatcsoport létrehozásának előkészítéséről és az uralmi szerződés tervezetének tartalmáról való döntés, az uralmi szerződés tervezetének jóváhagyása;
- o) a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása;
- p) a társasági szerződés módosítása;
- q) a törzstőke felemelésének és leszállításának elhatározása;
- r) törzstőkeemelés esetén a tagok elsőbbségi jogának kizárása;
- s) törzstőkeemelés során az elsőbbségi jog gyakorlására jogosultak kijelölése;
- t) törzstőke felemelésekor, illetve az elsőbbségi jog gyakorlása esetén a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;
- u) törzstőke leszállításakor a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;
- v) mindazon ügyek, amelyeket törvény vagy a társasági szerződés a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal (kivételesen nyereségfelosztás tilalmába ütköző rendelkezések).

8.7.: A társaság taggyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozik a 8.6. pontban foglaltakon kívül még:

- a) közszolgáltatási szerződés elfogadása,
- b) a közhasznúsági melléklet elfogadása,

c) a taggyűlés kizárólagos hatáskörében tartozik továbbá:

- hitelfelvétel éves szinten összesen 5.000.000,- Ft értékhatár felett, kivéve az éven belüli likviditási hitelt,
- hitelszerződés módosítása,
- garancia-, vagy kezességvállalás, éves szinten 5.000.000,-Ft felett, tartozás-átvállalás és követelés elengedés, éves szinten 500.000,-Ft értékhatár felett,
- értékpapír vásárlás, (kivéve éven belüli, likvid célú)
- pénzügyi lízing (tartós bérleti) szerződés megkötése,
- ingyenes vagyonyjuttatás, ingyenes engedményezés,
- követelés engedményezés évente 500.000,- Ft felett,
- más gazdasági társaságban való tulajdonszerzés, gazdasági társaság alapítása,
- vagyoneértékesítés 5.000.000,- Ft értékhatár felett,
- követelésvásárlás.

8.8.: A taggyűlésen a tagot erre meghatalmazott személy is képviselheti. Nem lehet meghatalmazott az ügyvezető, a felügyelő bizottság tagja és a könyvvizsgáló. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

8.9. A társaság a taggyűlést évente egyszer köteles összehívni. A taggyűlésre a tagokat a napirend közlésével az ügyvezető hívja össze. A meghívó elküldése és a taggyűlés napja között legalább 3 napnak kell eltelnie. Ha a taggyűlés nem volt határozatképes a taggyűlés és a megismételt taggyűlés között legalább három, legfeljebb 15 napnak kell eltelnie. A határozatképtelenség miatt megismételt taggyűlés összehívása az eredeti taggyűlés meghívójában megjelölt feltételekkel történik, mely szerint az ügyvezető a társaság székhelyére hívja össze a megismételt taggyűlést. A megismételt taggyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a jelenlevők által képviselt törzstőke mértékétől függetlenül határozatképes.

8.10.: Az ügyvezető az eredeti taggyűlés meghívójában megjelölheti a határozatképtelenség miatt megismételni szükséges taggyűlés időpontját is.

8.11.: Az éves beszámoló jóváhagyásának módja:

A felügyelőbizottság megvizsgálja a számviteli törvény szerinti éves beszámolót. A számviteli törvény szerinti beszámolóról a Társaság legfőbb szerve, a taggyűlés csak a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat. A számviteli törvény szerinti éves beszámoló jóváhagyása a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik. A taggyűlésnek a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt határidőn belül kell az éves beszámolót jóváhagynia.

## IX.

### A társaság nyilvánossága

9.1.: A társaság minden taggyűléséről az ügyvezető köteles jegyzőkönyvet készíttetni. A jegyzőkönyv tartalmazza a taggyűlés helyét és idejét, a jelenlevőket és az általuk képviselt szavazati jog mértékét, továbbá a taggyűlésen lezajlott fontosabb eseményeket, nyilatkozatokat, határozatokat. A jegyzőkönyvből a döntést támogatók és ellenzők, illetve tartózkodók számaránya és személye is megállapítható kell legyen. A jegyzőkönyvet az ügyvezető és egy – a taggyűlésen jelenlevő, hitelesítőnek megválasztott – tag írja alá. A jegyzőkönyvbe foglalt határozatokat haladéktalanul be kell vezetni a Határozatok könyvébe. A hozott határozatokról az ügyvezető a Határozatok könyvében folyamatos (sorszámozott)

nyilvántartást vezet. A Határozatok könyvét úgy kell vezetni, hogy a taggyűlés döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges, személye) megállapítható legyen.

9.2.: Az ülések határozatait a meghozataluktól számított 15 napon belül postai úton kell közölni az érintettekkel. Ezzel egyidejűleg a társaság és az alapítók székhelyén található nyilvános hirdetőtáblán elérhetővé teszi legalább 30 napra a meghozott határozatok szövegét. Ennél rövidebb határidőt akkor köteles a társaság teljesíteni, amennyiben azt a hozott határozat jellege megköveteli.

9.3.: A társaság működésével kapcsolatosan keletkezett azon iratokba, amelyek nyilvánosak a társaság ügyvezetőjével történt előzetes egyeztetés alapján munkaidőben bárki betekinthez, saját költségére másolatot készíthet. A keletkezett iratokba való betekintés iránti kérelmet írásban kell a társaság ügyvezetőjénél benyújtani. Az ügyvezető a betekintést kérő kérelmét a kérelem tudomására jutásától számított 3 munkanapon belül köteles teljesíteni. Az ügyvezető akadályoztatása esetén köteles helyettesről gondoskodni. Az ügyvezető a kérelmekről, illetve az iratbetekintésekről nyilvántartást vezet.

9.4.: A társaság éves beszámolója, a közhasznúsági *melléklet* és a közfeladat ellátásáért felelős szervvel kötött megállapodás megtekinthető a 9.3. pontban meghatározott feltételekkel. A közhasznúsági mellékletből bárki saját költségén másolatot készíthet.

9.5.: A közhasznúsági melléklet a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti adatokat, és információkat tartalmazza.

9.6.: A civil szervezet köteles a jóváhagyásra jogosult testület által elfogadott beszámolóját, valamint közhasznúsági mellékletét - kötelező könyvvizsgálat esetén a könyvvizsgálói záradékot vagy a záradék megadásának elutasítását is tartalmazó független könyvvizsgálói jelentéssel együtt - az adott üzleti év mérlegfordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig letétbe helyezni és közzétenni, kötelező könyvvizsgálat esetén ugyanolyan formában és tartalommal, mint amelynek alapján a könyvvizsgáló a beszámolót felülvizsgálta.

9.7.: A közhasznú társaság a központi költségvetés alapján, illetve az alapítóktól kapott támogatás feltételeit és módját írásban kötött szerződésbe foglalja. A szerződés érvényességi feltétele a kötelező írásbeliség, függetlenül attól, hogy a támogatás ingyenes vagy visszerthes.

9.8.: A társaság és az alapítók (tagok) közötti szerződés érvényességi feltétele annak írásba foglalása, Ez a rendelkezés nem irányadó abban az esetben, ha a társaság és a tag a társaság tevékenységi körébe tartozó, a létesítő okirat által meghatározott szokásos nagyságrendű szerződést köt. A társaság ügyvezetése köteles a szerződés nyilvánosságát oly módon biztosítani, hogy azt a megkötéstől számított 30 napon belül a cég nyilvántartására illetékes cégbíróságnál letétbe helyezi.

9.9.: A társaság köteles az okirat aláírásától számított harminc napon belül a cégbírósághoz letétbe helyezés céljából benyújtani azt az okiratot is, amely bárki javára ingyenesen vagyont juttat, feltéve, hogy annak összege az egymillió forintot meghaladja. Az összeghatár szempontjából a két éven belül ugyanannak a személynek vagy szervezetnek nyújtott juttatásokat össze kell számítani.



9.10.: A taggyűlés köteles szabályzatot alkotni az ügyvezető, a felügyelő bizottsági tagjai és a vezető állású munkavállalók javadalmazása módjának, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről. A szabályzatban foglaltak alapján a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a szabályzattal érintett személyi kör javadalmazásának – különösen díjazásának, munkabérének, végkielégítésének, egyéb juttatásainak – megállapítása. A szabályzat elfogadásától számított harminc napon belül a cégiratok közé letétbe kell helyezni.

9.11.: A társaság működésére, szolgáltatásai igénybevételének módjára, valamint beszámolói közlésére vonatkozóan biztosítja a nyilvánosságot:

- a jogszabályokban meghatározott időben és módokon (pl.: a számviteli törvény szerinti beszámoló, a cégadatváltozás, a közhasznúági *melléklet* közzététele),
- a jelen társasági szerződés szerinti tevékenységéről, szolgáltatásairól szóló tájékoztatással szakmai kiadványokban, illetve a jelen társasági szerződésben meghatározott közzétételi helyeken,
- iratbetekintési jog alkalmazásával.

9.12.: A társaság működésével, tevékenységével és gazdálkodásával kapcsolatos döntésekről a szolgáltatást igénybevevőit értesíteni kell. Az értesítési a társaság hirdetményi helyein (hirdetőtábla a társaság székhelyén; Hajdú-Bihari Napló) történik.

9.13.: A társaság közhasznú tevékenységéhez kapcsolódó szolgáltatásai igénybevételének módja: az alapító önkormányzatok illetékességi területén bárki igénybe veheti a szolgáltatásokat, a társaság hirdetményi helyein közzétetteknek megfelelően; a megjelölt kedvezményezett kör semmilyen más feltétellel nem zárt és nem korlátozott.

9.14.: A társaság által nyújtott cél szerinti juttatások bárki által megismerhetők. A társaság a hirdetményi helyein nyilvánosságra hozza az igénybe vehető támogatási lehetőségeket. A közhasznú szervezet a felelős személyt, a támogatót, az önkéntest, valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások, illetve a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő juttatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

## X.

### Az ügyvezető

10.1.: A társaságnál egy ügyvezető működik.

10.2.: Az ügyvezetőt a taggyűlés választja, vezeti a társaság ügyeit, képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben.

10.3.: Az ügyvezető feladata kiterjed minden olyan tevékenység elvégzésére, mely jogszabályban meghatározott, illetve amelyet jogszabály nem tilt és amelyet a taggyűlés nem tart hatáskörében.

10.4.: Ügyvezetői tisztségviselői feladat csak személyesen látható el, képviseletnek nincs helye.

10.5. A társaság ügyvezetője:

Név: Hajnal János

Születési hely, idő: Baktalórántháza, 1967. október 22.

Anyja neve: Juhász Piroska

Lakcím: 4034 Debrecen, Repce utca 26.

10.6.: Az ügyvezető megbízatása 2015. április 4-től 2020. április 4-ig szól.

10.7.: A társaság alkalmazottai felet a munkáltatói jogot az ügyvezető gyakorolja.

10.8.: Az ügyvezető köteles a társaság tagjairól nyilvántartást (tagjegyzéket) vezetni.

10.9.: Az ügyvezető köteles továbbá gondoskodni a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről. Köteles a tagok kérésére a társaság ügyeiről felvilágosítást adni, a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést lehetővé tenni.

10.10.: A társaság felelős azért a kárért, amelyet az ügyvezető ügykörébe eső tevékenységével harmadik személyeknek okozott.

10.11.: Az ügyvezető a Társaság közhasznúsági mellékletét az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg elkészíti, és – jóváhagyás végett – megküldi a taggyűlésnek. A mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően elkészíti a Társaság közhasznú eredménykimutatását.

10.12. Az ügyvezető mindenkor jogviszonyának megfelelően a munkáltatói/megbízói jogkör gyakorlójának személyeként a tagok a Debrecen Megyei Jogú Város mindenkor polgármesterét jelölik meg.

## XI.

### Az ügyvezetőre vonatkozó összeférhetlenségi szabályok

11.1.: A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,

b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,

c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,

d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

11.2.: A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

11.3. Közhasznú szervezet az ügyvezetőt, valamint e személy hozzátartozóját – a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével – cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

11.4. A 2013. évi. V. törvény 3:22. § és 3:115. § szerinti összeférhetetlenségi és kizáró okokra vonatkozó szabályai is értelemszerűen irányadóak a vezető tisztségviselőre.

Eszerint nem lehet a társaság ügyvezetője:

- a vezető tisztségviselő - a nyilvánosan működő részvénytársaság részvénye kivételével - nem szerezhet társasági részesedést, és nem lehet vezető tisztségviselő olyan gazdasági társaságban, amely főtevékenységként ugyanolyan gazdasági tevékenységet folytat, mint az a társaság, amelyben vezető tisztségviselő. Ha a vezető tisztségviselő új vezető tisztségviselői megbízást fogad el, a tisztség elfogadásától számított tizenöt napon belül köteles e tényről értesíteni azokat a társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelőbizottsági tag.

- a vezető tisztségviselő és hozzátartozója - a mindennapi élet szokásos ügyletei kivételével - nem köthet saját nevében vagy saját javára a gazdasági társaság főtevékenysége körébe tartozó szerződéseket.

- Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.

- Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

- Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

11.5. A társaság ügyvezetője:

- köteles a gazdasági társaság üzleti titkait megőrizni,
- a jogi személy tagjai, tagság nélküli jogi személy esetén a jogi személy alapítói részére köteles a jogi személyre vonatkozóan felvilágosítást adni, és számukra a jogi személyre vonatkozó iratokba és nyilvántartásokba betekintést biztosítani. A felvilágosítást és az iratbetekintést a vezető tisztségviselő a jogosult által tett írásbeli titoktartási nyilatkozat tételéhez kötheti.
- megtagadhatja a felvilágosítást és az iratokba való betekintést, ha ez a jogi személy üzleti titkát sértené, ha a felvilágosítást kérő a jogát visszaélészerűen gyakorolja, vagy felhívás ellenére nem tesz titoktartási nyilatkozatot. Ha a felvilágosítást kérő a felvilágosítás megtagadását indokolatlannak tartja, a nyilvántartó bíróságtól kérheti a jogi személy kötelezését a felvilágosítás megadására.
- az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján kötelesek ellátni.
- az ügyvezetési tevékenysége során a jogi személynek okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felel a jogi személlyel szemben.

## XII.

### A közhasznú társaság működésének ellenőrzése: a felügyelőbizottság

12.1.: A társaságnál három tagból álló felügyelőbizottság működik. A felügyelőbizottság tagjait a taggyűlés választja. Ha a felügyelőbizottság tagjainak száma 3 fő alá csökken, vagy nincs aki az ülését összehívja, az ügyvezető a felügyelőbizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles összehívni a társaság taggyűlését.

12.2.: A felügyelőbizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

12.3.: A felügyelőbizottság testületként jár el. A felügyelőbizottság tagjai sorából választ elnököt. A felügyelőbizottság határozatképes, ha ülésén valamennyi tag jelen van; határozatát a jelenlévők egyszerű szótöbbségével hozza, minden felügyelőbizottsági tagnak egy szavazata van.

12.4.: A felügyelőbizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek a felügyelőbizottsági tevékenységben nincs helye. A felügyelőbizottság tagját e minőségében a gazdasági társaság tagjai, illetve munkáltatója nem utasíthatja. A felügyelőbizottság tagjai a társaság legfőbb szerve ülésén tanácskozási joggal vehetnek részt, illetve részt vesz, ha jogszabály így rendelkezik.

12.5.: A felügyelőbizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között.

12.6.: A felügyelőbizottság ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását. A felügyelőbizottság a vezető tisztségviselőktől, illetve a gazdasági társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, amely felvilágosítást 15 napon belül kell a felügyelőbizottság részére írásban megadni. A felügyelőbizottság a társaság könyveit és iratait – ha szükséges, szakértők bevonásával – megvizsgálhatja.

12.7.: A felügyelőbizottság megvizsgálja a számviteli törvény szerinti beszámolót, a fontosabb jelentéseket. A számviteli törvény szerinti beszámolóról a gazdasági társaság legfőbb szerve csak a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.

12.8.: Ha a felügyelőbizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, a társasági szerződésbe, illetve a taggyűlés határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a gazdasági társaság, illetve a tagok érdekeit, összehívja a gazdasági társaság rendkívüli taggyűlését, és javaslatot tesz annak napirendjére.

12.9.: *A társaság a társasági szerződés ezen pontját arra tekintettel módosítja, hogy a felügyelőbizottság tagjainak személyében változás történik. A társaság felügyelőbizottságának tagjait az alapítók jelölik 2015. február 1. napjától (Molnár István esetében 2015. augusztus 3. napjától) 2020. január 31. napjáig:*

Név: Tirpák Zsolt

Születési hely, idő: Kisvárd, 1975. 07. 16..

Anyja neve: Szabó Valéria

Lakcím: 4032 Debrecen, Mikszáth K. u. 79. 4/15.

Név: Rózsáné Ócsai Edit

Születési hely, idő: Mezőkövesd, 1970. 02. 16.

Anyja neve: Dudás Mária

Lakcím: 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 8.

Név: Molnár István

Születési hely, idő: Balmazújváros, 1966. 11. 14.

Anyja neve: Nagy Zsuzsanna

Lakcím: 4060 Balmazújváros, Petőfi utca 42.

12.10.: A felügyelőbizottság köteles a taggyűlést tájékoztatni, és intézkedést kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a társaság működése során olyan jogszabálysértés vagy a társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult taggyűlés döntését teszi szükségessé;
- a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó körülmény merült fel;
- megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, a társasági szerződésbe, illetve a taggyűlés határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a társaság érdekeit;
- a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli.

12.11.: Amennyiben a taggyűlés a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelőbizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

12.12.: A 2013. évi. V. törvény 3:22. § és 3:115. § szerinti összeférhetetlenségi és kizáró okokra vonatkozó szabályai is értelemszerűen irányadóak a felügyelőbizottságának tagjaira.

Eszerint nem lehet a Társaság felügyelőbizottságának tagja:

- a vezető tisztségviselő - a nyilvánosan működő részvénytársaság részvénye kivételével - nem szerezhethet társasági részesedést, és nem lehet vezető tisztségviselő olyan gazdasági társaságban, amely főtevékenységként ugyanolyan gazdasági tevékenységet folytat, mint az a társaság, amelyben vezető tisztségviselő. Ha a vezető tisztségviselő új vezető tisztségviselői megbízást fogad el, a tisztség elfogadásától számított tizenöt napon belül köteles e tényről értesíteni azokat a társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelőbizottsági tag.
- a vezető tisztségviselő és hozzátartozója - a mindennapi élet szokásos ügyletei kivételével - nem köthet saját nevében vagy saját javára a gazdasági társaság főtevékenysége körébe tartozó szerződéseket.
- Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előéletéhez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.
- Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.
- Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

A Társaság felügyelőbizottságának tagja köteles a Társaság üzleti titkait megőrizni.

12.13 A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

- a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
- c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,

d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

12.14.: A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

12.15 Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja az a személy, aki

- a) a vezető szerv elnöke vagy tagja;
- b) a közhasznú társasággal a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik;
- c) a közhasznú társaság cél szerinti juttatásából részesül, kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat; illetve
- d) az a)–c) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

### XIII.

#### A könyvvizsgáló

13.1: A könyvvizsgáló gondoskodik a számviteli törvényben meghatározott könyvvizsgálat elvégzéséről, és ennek során annak megállapításáról, hogy a gazdasági társaság számviteli törvény szerinti beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak, továbbá megbízható és valós képet ad-e a társaság vagyoni és pénzügyi helyzetéről, működésének eredményéről.

13.2.: A könyvvizsgáló feladatának teljesítése érdekében a gazdasági társaság könyveibe betekinthez, a vezető tisztségviselőktől, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláit, ügyfélszámláit, könyvvezetését, szerződéseit megvizsgálhatja.

13.3.: A könyvvizsgáló köteles a gazdasági társaság ügyeivel kapcsolatos üzleti titkot megőrizni.

13.4.: A gazdasági társaság legfőbb szerve megválasztja a társaság könyvvizsgálóját és meghatározza a könyvvizsgálóval kötendő szerződés lényeges elemeinek tartalmát. A könyvvizsgáló szervezetre, illetve a könyvvizsgáló személyére az ügyvezető a felügyelőbizottság egyetértésével tesz javaslatot a taggyűlésnek.

13.5.: A könyvvizsgáló nem nyújthat a gazdasági társaság részére olyan szolgáltatást, amely feladata tárgyilagos és független módon történő ellátását veszélyeztetheti.

13.6.: Nem lehet a könyvvizsgáló az a személy, aki

- a) a legfőbb szerv, illetve az ügyintéző és képviseleti szerv elnöke vagy tagja (ide nem értve az egyesület legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- b) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági

jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott cél szerinti juttatást -, illetve

d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

13.7.: A társaság könyvvizsgálója 2015. április 5. napjától 2020. április 5. napjáig:

Cégnév: EAST-AUDIT Zrt.

Cégjegyzékszám: 09-10-000331

Székhely: 4025 Debrecen, Széchenyi u. 15.

Magyar Könyvvizsgálói Kamara által vezetett nyilvántartási szám: 001216

A könyvvizsgáló személyként ezen belül eljár:

Név: Balogh Istvánné

Anyja neve: Király Erzsébet

Lakcíme: 4031 Debrecen, Ohat utca 14.,

akit a Magyar Könyvvizsgálói Kamara által vezetett könyvvizsgálói névjegyzékbe 002587 szám alatt jegyezték be. A megválasztott könyvvizsgáló a jogszabályi feltételeknek mindenben maradéktalanul megfelel, összeférhetetlenségi korlátozás vagy kizáró ok alá nem esik, a könyvvizsgálói tisztséget külön íven szövegezett nyilatkozatával elfogadta.

#### **XIV.**

##### **Képviselő, cégjegyzés**

14.1.: Az ügyvezető képviseli a társaságot hatóságok, bíróságok, harmadik személyek előtt.

14.2.: A képviselőre jogosult személy cégjegyzési joga önálló. A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviselőre jogosult személy nevét cégálírási nyilatkozatának megfelelően önállóan aláírja.

#### **XV.**

##### **A társaság megszűnése**

15.1. Amennyiben közhasznú szervezetnek minősülő társaság jogutód nélkül megszűnik, úgy a tartozások kiegyenlítése után a társaság tagjai részére csak a megszűnési korai saját tőke összege adható ki, legfeljebb a tagok vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig. Az ezt meghaladó vagyont a cégbíróság a megszűnő nonprofit gazdasági társaság közhasznú tevékenységével azonos vagy ahhoz hasonló közérdekű célra fordítja.

#### **XVI.**

##### **Egyéb rendelkezések**

16.1.: A társaság tagja nem köteles törzsbetétjének szolgáltatásán kívül egyéb vagyoni értékű szolgáltatás (mellékszolgáltatás) teljesítésére; illetve a társaság tagja nem köteles a társaság veszteségeinek fedezésére pótbefizetést teljesíteni.

16.2.: A jelen társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Civil törvény, a társaságnak és tagjainak az ott nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

*A 2006. évi V. törvény 51. § (3) bekezdése alapján rögzítésre kerül, hogy módosult a társasági szerződés 12.9. pontja a felügyelőbizottság tagjainak változására tekintettel.*

*A jogi képviselő igazolja, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítő okirat módosítások alapján hatályos tartalmának.*

*Debrecen, 2015. augusztus 3.*

Dr. Papp László  
polgármester  
Debrecen Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

Kiss Attila  
polgármester  
Hajdúböszörmény Város  
Önkormányzata

Dr. Veres Margit  
polgármester  
Balmazújváros Város  
Önkormányzata

Készítette és ellenjegyezte Debrecenben, 2015. augusztus 3. napján:

Dr. Zeke László, ügyvéd



**10./ Napirendi pont: A Nagyerdei Kultúrpark Közhasznú Nonprofit Kft. által kötendő szerződés jóváhagyása**

Előterjesztői kiegészítés

**Dr. Papp László polgármester**

A legutóbbi közgyűlésen megválasztották az új ügyvezetőt, Nagy Gergely Sándort. Mivel az ügyvezető és Nagy Sándor Tibor közeli hozzátartozók, kéri, hogy a közgyűlés Nagy Sándor Tibor munkaszerződésének megkötéséhez járuljon hozzá, hiszen a gyűjteményvezetői munkakör ellátásához szükséges szakértelemmel rendelkezik.

Bizottsági vélemény

**Danku Attila elnök**

A Kulturális Bizottság a határozati javaslatban foglaltakat támogatja, elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

A napirendi ponttal kapcsolatban képviselői kérdés, frakcióvélemény, képviselői hozzászólás nem hangzott el.

**Dr. Papp László polgármester**

Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

**Szavazás eredménye**

#: 4554 Száma: 15.07.24/7/0/A/KT

Ideje: 2015 július 24 11:50

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített szavazás

**Tárgya: Határozati javaslat**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 21           | 80,77         | 59,99         | 21               |
| Nem              | 4            | 15,38         | 11,43         | 4                |
| Tartózkodik      | 1            | 3,85          | 2,86          | 1                |
| <b>Szavazott</b> | <b>26</b>    | <b>100.00</b> | <b>74,28</b>  | <b>26</b>        |
| Nem szavazott    | 1            |               | 2,86          | 1                |
| Távol            | 8            |               | 22,86         | 8                |
| <b>Összesen</b>  | <b>35</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>35</b>        |

**Megjegyzés:**

|                         |         |             |
|-------------------------|---------|-------------|
| Dr. Gondola Zsolt Zoárd | Nem sz. | CIVIL FÓRUM |
| Balázs Ákos             | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Barcsa Lajos        | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Becsky István Gábor     | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Czellér László          | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Danku Attila            | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Hernádi Zoltán          | Igen    | FIDESZ-KDNP |
| Jámbor Ferenc           | Igen    | FIDESZ-KDNP |

|                         |       |             |
|-------------------------|-------|-------------|
| Dr. Kiss Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Komolay Szabolcs        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Korbeák György          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Korcsog György          | Igen  | DK          |
| Kovács István           | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Madarasi István         | Igen  | MSZP        |
| Dr. Mazsu János         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Nagy Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Pankotai László     | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szabó Gyula             | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Széles Diána        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szilágyi László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Varga András            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Ágoston Tibor           | Nem   | JOBBIK      |
| Csikai József           | Nem   | JOBBIK      |
| Görög Jenő              | Nem   | LMP         |
| Köszeghy Csanád Ábel    | Nem   | JOBBIK      |
| Dr. Szegedi István      | Tart. | EGYÜTT      |
| Dr. Ary Petronella Anna | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Csaholczi Attila        | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Fodor Levente           | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Herpergel Róbert        | Távol | JOBBIK      |
| Orosz Ibolya Aurélia    | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp Csaba Sándor   | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Papp Viktor             | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Varga Zoltán            | Távol | DK          |

4554

Száma: 2015.07.24/7/0/A/KT

**Dr. Papp László polgármester**

Megállapítja, hogy a közgyűlés a javaslatot 21 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja és a következő határozatot hozza:

**DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**162/2015. (VII. 24.) határozata**

**a Nagyerdei Kultúrpark Közhasznú Nonprofit Kft. által kötendő szerződés jóváhagyásáról**

**A Közgyűlés**

a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, a 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) és (4) bekezdése, 3:188. § (2) bekezdése, valamint a 24/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a 2013. évi V. törvény 8:1. § (1) bekezdés 1. pontjára

1./ jóváhagyja a Nagyerdei Kultúrpark Közhasznú Nonprofit Kft. és Nagy Sándor Tibor között 2015. július 25. napjától határozatlan időre kötendő, stratégiai szakmai tanácsadó – gyűjteményvezető munkakör betöltésére irányuló munkaszerződés megkötését, azzal, hogy az alapbér bruttó 450.000.- Ft/hó összegben kerüljön meghatározásra.

2./ Felkéri a Gazdálkodási Főosztály vezetőjét, hogy az 1./ pontban foglaltakról értesítse az érintetteket.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a Gazdálkodási Főosztály vezetője

**11./ Napirendi pont: A XXXIII. Olimpiai Játékok és a XVII. Paralimpiai Játékok 2024-es budapesti megrendezésére vonatkozó pályázat támogatásáról**

Előterjesztői kiegészítés

**Dr. Papp László polgármester**

Az olimpia 2024-es budapesti esetleges megrendezése az ország számára egy rendkívüli kihívás. A magyarokat jelentős eredményeik miatt a tíz legjobb olimpiai nemzet közé tudjuk sorolni. Az ország sportra irányuló fejlesztései, a gazdaság jelentős javulási paraméterei lehetővé teszik azt, hogy Magyarország 2024-ben olimpiát rendezzen. Ha ez megvalósul, az ország nagyvárosainak is jelentős szerepük lesz. Debrecennek, mint az ország második legnagyobb városának támogatnia kell Budapest olimpia rendezési ambícióit, kezdeményezéseit. Debrecen intézményi infrastruktúrája, létesítményei alapján alkalmas helyszín lehet bizonyos sportágakban versenyek (röplabda, labdarúgás, kézilabda, kosárlabda) megrendezésére. A Nagyerdei Stadion és a Főnix-csarnok mind szakmai, mind pedig műszaki vonatkozásában bizonyította alkalmasságát nemzetközi versenyek rendezésére. Itt rendezték meg ebben az évben a Női Kézilabda Európa Bajnokságot, a Kosárlabda Európa Bajnokságot, illetve 3x3-as U18-as kosárlabda-világbajnokságot. A Sportcentrum berkein belül az a szakmai háttér is megvan, ami alkalmas arra, hogy kimagasló szinten nemzetközi versenyeket rendezzenek.

Bizottsági vélemény

**Szabó Gyula elnök**

Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a közgyűlésnek. Debrecen rendelkezik a szükséges humánerőforrással, szervezeti struktúrával, szervezőképességgel, ami egy pozitív döntés esetén lehetővé teszi, hogy részt vegyen mindkét olimpiai területen.

A napirendi ponttal kapcsolatban képviselői kérdés nem hangzott el.

Képviselői hozzászólás

**Becsky István képviselő**

A szakszövetségekkel megvizsgálták, miért is lenne jó, ha a budapesti olimpia részeként Debrecen is bekapcsolódna a rendezésbe. A sportolók úgy vélik, olimpia egyszer van egy ember életében. Tornában, strandröplabdában, az utcai kosárlabda világbajnokságban, kosárlabdában, labdarúgásban már jelezték, hogy ha megrendezésre kerülne az olimpia, debreceni helyszínnel is kalkulálnak. Emellett gazdasági szempontból is jelentős egy-egy ilyen rendezvény. A Debrecenben szervezett két világesemény is mintegy 60 milliós bevételt eredményezett a városi szállodáknak, éttermeknek. A létesítmények kapcsán is elvégezték a szükséges felméréseket, a Főnix Csarnok és a Nagyerdei Stadion minden igényt kielégít.

**Madarasi István képviselő**

Az olimpia kérdése megosztja a társadalmat, benne is kettős érzések vannak. Debreceni képviselőként, lakosként kifejezetten örülne annak, ha a városban ilyen esemény történne, ugyanakkor az a probléma, hogy felelős emberek nyilatkozatai azt támasztják alá, kétséges, hogy Magyarország ekkora jelentőségű gazdasági vállalatot elbír. Úgy tűnik a sokszor komolytalan nyilatkozatokat tevők maguk sem hiszik azt, hogy Magyarország rendezheti meg az olimpiát 2024-ben. Az előkészületekre súlyos milliárdokat lehet költeni, mely összegekkel bizonyos szűk körök jól járhatnak. Nem ilyen felfogással kell a kérdéshez hozzáállni. Tartózkodni fog a szavazásról. Debrecen város részvételét támogatja, de a rendezés mögött nincs meg az országban az a társadalmi konszenzus, mely a kellő felhatalmazás alapjául szolgálhat.

**Dr. Papp László polgármester**

Fontos a politikai és a társadalmi konszenzus az olimpia kérdésében. A határozati javaslatot Debrecen szemszögéből nézi, ennek okán terjesztette a közgyűlés elé. Ha Magyarország olimpiát rendez, abból Debrecen csak profitál. A városban az elmúlt 10-15 évben nagyjából 30 nemzetközi világeseményt rendeztek. Ez a tény Debrecenre arra predesztinálja, hogy álljon az olimpia ügye mellé.

Frakcióvélemény

**Balázs Ákos frakcióvezető**

A Fidesz frakció meggyőződése, hogy a pályázat megnyeréséhez szükséges Debrecen támogatása. Az olimpia megrendezése egy olyan cél lehet, amely érdekében az ország össze tud fogni. Óriási pozitív hozadéka lenne a város számára, ha egy magyarországi olimpia alkalmával annak egyik helyszínéül szolgálhatna.

**Dr. Papp László polgármester**

Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

**Szavazás eredménye**

#: 4555 Száma: 15.07.24/8/0/A/KT

Ideje: 2015 július 24 12:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Határozati javaslat**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 23           | 85,19         | 65,71         | 23               |
| Nem              | 1            | 3,70          | 2,86          | 1                |
| Tartózkodik      | 3            | 11,11         | 8,57          | 3                |
| <b>Szavazott</b> | <b>27</b>    | <b>100.00</b> | <b>77,14</b>  | <b>27</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0,00          | 0                |
| Távol            | 8            |               | 22,86         | 8                |
| <b>Összesen</b>  | <b>35</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>35</b>        |

**Megjegyzés:**

|                  |      |             |
|------------------|------|-------------|
| Ágoston Tibor    | Igen | JOBBIK      |
| Balázs Ákos      | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Barcsa Lajos | Igen | FIDESZ-KDNP |

|                         |       |             |
|-------------------------|-------|-------------|
| Becsky István Gábor     | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Czellér László          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Csikai József           | Igen  | JOBBIK      |
| Danku Attila            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Gondola Zsolt Zoárd | Igen  | CIVIL FÓRUM |
| Hernádi Zoltán          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Jámbor Ferenc           | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kiss Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Komolay Szabolcs        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Korbeák György          | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Kovács István           | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Kőszeghy Csanád Ábel    | Igen  | JOBBIK      |
| Dr. Mazsu János         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Nagy Sándor         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Pankotai László     | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szabó Gyula             | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Széles Diána        | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Szilágyi László         | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Varga András            | Igen  | FIDESZ-KDNP |
| Görög Jenő              | Nem   | LMP         |
| Korcsog György          | Tart. | DK          |
| Madarasi István         | Tart. | MSZP        |
| Dr. Szegedi István      | Tart. | EGYÜTT      |
| Dr. Ary Petronella Anna | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Csaholczi Attila        | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Fodor Levente           | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Herpergel Róbert        | Távol | JOBBIK      |
| Orosz Ibolya Aurélia    | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Papp Csaba Sándor   | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Papp Viktor             | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Varga Zoltán            | Távol | DK          |

4555

Száma: 2015.07.24/8/0/A/KT

**Dr. Papp László polgármester**

Megállapítja, hogy a közgyűlés a javaslatot 23 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadja és a következő határozatot hozza:

**DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**163/2015. (VII. 24.) határozata**

**a XXXIII. Olimpiai Játékok és a XVII. Paralimpiai Játékok 2024-es budapesti  
megrendezésére vonatkozó pályázat támogatásáról**

A Közgyűlés

a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontja alapján

1./ támogatja a XXXIII. Olimpiai Játékok és a XVII. Paralimpiai Játékok 2024-es budapesti megrendezésre vonatkozó pályázati szándékot.

2./ Kinyilvánítja azon szándékát, hogy sikeres pályázat esetén versenyhelyszínként részt kíván venni a XXXIII. Olimpiai Játékok és a XVII. Paralimpiai Játékok szervezésében.

3./ Felhatalmazza a polgármestert a 2./ pontban meghatározott szándéknyilatkozat aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a polgármester

12.05 órától a közgyűlés munkáját zárt ülésen folytatja.

A közgyűlés nyilvános ülése 12.08 órától folytatódik.

### **13./ Napirendi pont: Interpellációk, kérdések**

#### **Korcsog György képviselő**

Az előző közgyűlésen, a belváros rendjével kapcsolatban tett észrevételt. Az Árpád tér vonatkozásában megkapta az intézkedési tervet, ezt ezúton köszöni. Az intézkedési tervben található konkrét utasítások miatt alapos okkal reméli, hogy látható eredmények lesznek. Ismételten felszólal viszont, mivel a Gambrinusz közben, illetve az attól keletre található parkolóig tartó köztes szakaszon borzalmas állapotok uralkodnak. Fotókat is készített, amiket átad Dr. Szekeres Antal jegyzőnek.

A Rakovszky utca sarkán az emberek nap mint nap megfordulnak, a lakossághoz közeli terület, így a látványos beruházások ellenére úgy véli, többek között a járdák, az utak javítására nagyobb figyelmet kellene fordítani. Városunk nem mutatja a „tisza és virágos Debrecen” képet.

#### **Dr. Papp László polgármester**

Kéri Krivi Béla főosztályvezetőt, hogy a Gambrinusz közzel kapcsolatban a tisztaság és a rendezettség fenntartása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg. Vitatja, hogy a város általános képe nem megfelelő, hiszen a városba érkező vendégek (például külföldi delegációk, nagykövetek) is kialakult véleményét erősítik. Debrecen kulturált, tiszta, virágzó város. Azokban a városrészekben, ahol nagyobb odafigyelés szükséges, mindig intézkednek a megtett észrevételek, jelzések alapján.

#### **Ágoston Tibor képviselő**

Egyfelől köszönetét fejezi ki Dr. Szekeres Antal jegyzőnek és Krivi Béla főosztályvezetőnek a Madách téri parkban jelzett szemét elszállíttatása kapcsán. A parkrész rendbetételét jelen állapot szerint megoldottnak látja. Felhívja ugyanakkor a főosztályvezető figyelmét a Lomnic utcán található betonlapokból épített járdafelületre, ami nagyon rossz állapotban van, így balesetveszélyes. Ez a szakasz a Szávay utcát és a Leiningen utcát köti össze. Megköszönné, ha az említett területen a szükséges javítást elvégeznék.

#### **Dr. Papp László polgármester**

A szóban forgó területet megnézik majd.

**Szabó Gyula képviselő**

Szepes városrészből beadvány érkezett hozzá, miszerint a városrész egyik tanyai ingatlanára mintegy 200 sertésből álló sertésállományt helyeztek ki. A sertéstelepről tud-e a város? Az előírásoknak a sertéstartás technológiája nem felel meg, mérhetetlen bűz áramlik nemcsak az adott városrészben, hanem a déli, délnyugati széljárásból, esőből eredően a déli városrész (Tócoskert és Tégláskert) részeire is. Írásban kéri arra a választ, hogy ki az állattartó, milyen engedéllyel rendelkezik. Reméli, hogy mihamarabb rendeződik a probléma.

**Dr. Szekeres Antal jegyző**

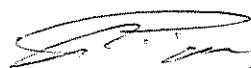
Az állattartás vonatkozásában az önkormányzat és a jegyző hatásköre nagyon kevés. A jogszabály akként rendelkezik, hogy a mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható, így az önkormányzat nem alkothat olyan helyi rendeletet, amiben az állattartást szabályozza. Ami az állattartás kapcsán a jegyző hatáskörét illeti, csak állatvédelmi hatóságként járhat el, tehát kollégáival megvizsgálják, hogy az állatvédelemre vonatkozó szabályokat betartja-e a gazdálkodó. További lehetőségként a helyiek zavarása esetén – mivel birtokháborítás állhat fenn – a birtokvédelem jogintézménye alkalmazható, ez esetben hivatalból azonban nem, csak konkrét bejelentésre járhat el az Igazgatási Osztály. Az állatvédelmi hatáskörben eljárva – hivatalból – helyszíni szemlét lehet tartani. Hangsúlyozza viszont, hogy az összes többi hatáskör állami hatáskör.

**Dr. Papp László polgármester**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nincs, a Közgyűlés ülését 12.18 órakor bezárja.

  
Dr. Szekeres Antal  
jegyző



  
Dr. Papp László  
polgármester

