

247  
(Szabó Gy.)  
**JEGYZŐKÖNYV**

Készült: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság 2019. március 26-án, az Új Városháza (4026 Debrecen, Kálvin tér 11.) 103-as számú termében, 14.30 órai kezdettel megtartott rendes, nyilvános ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok: Szabó Gyula, Varga András, Dr. Pankotai László, Korcsog György, Ágoston Tibor, Gulácsi Anna Ilona, Römer Ádám, Sárkányné Gazda Ágota, Tirpák Zsolt

Meghívottak: Dr. Bene Edit osztályvezető (Intézményfelügyeleti Osztály), Dr. Harangi Melinda jogügyi ügyintéző (Humán Főosztály), Dr. Bede Katalin jogi ügyintéző (Humán Főosztály), Németh Angéla önkormányzati tanácsadó (Városfejlesztési Főosztály), Dr. Szabóki Judit bizottsági referens (Intézményfelügyeleti Osztály), Kovácsné Dr. Bihari Noémi köznevelési referens (Intézményfelügyeleti Osztály), Dr. Tóth Florencia köznevelési referens (Intézményfelügyeleti Osztály), Haba Lajosné óvodai munkaközösség vezető, Puskásné Dienes Andrea óvodai munkaközösség vezető, Turek Ferencné óvodai munkaközösség vezető

Egyéb jelenlévő:

Kovács István szervezési és szabadidősport referens (Kulturális Osztály), Budai Árpád a Magyar Bowling és Teke Szövetség Teke Szakági Szövetség Hajdú-Bihar Megyei Szervezete részéről

**Az elnök 14.30 órai kezdettel megnyitja az ülést, megállapítja, hogy 9 bizottsági tag van jelen, a bizottság határozatképes.**

Szabó Gyula, az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke köszönti a megjelenteket a bizottság ülésén. Az elnök tájékoztatja a bizottság tagjait arról, hogy a jegyzőkönyv mellékleteként csatolt meghívóban szereplő, jelen ülésen tárgyalandó napirendi pontokon túl nem érkezett új napirendi pont felvételére vonatkozó javaslat, illetve egyéb kiegészítés a napirendi pontok tekintetében.

Kéri a bizottságot, hogy szavazzon a meghívó szerinti napirendi pontokról.

**Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság 9 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadja az alábbi – jelen ülésen tárgyalandó - napirendi pontokat.**

1. „Az Alsójózsai Kerekdőrő Óvoda magasabb vezetőjének megbízása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: Dr. Papp László

Ügyintéző: Dr. Bede Katalin

2. „Pályázatok kiírása óvodák magasabb vezetői beosztásának ellátására” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: Dr. Marosi-Rácz Julianna

Ügyintéző: Dr. Harangi Melinda

3. „Támogatás igénybevétele a Gyulai István Atlétikai Stadion felújításának II. ütemére” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: Dr. Papp László

Ügyintéző: Németh Angéla

4. Zárt ülés - „Díszpolgári cím, Pro Urbe és Mecénás díj adományozása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: Dr. Papp László

Ügyintéző: Dr. Bodnár Anna

5. Egyebek

Az elnök Sárkányné Gazda Ágota bizottsági tagot jelöli ki a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Ikt. szám: 2019-04-17	
Ikt. száma: 107-79387	Mell.: 1 db. szj

Az elnök tárgyalás alá veszi az 1. napirendi pontot:

„Az Alsójózsai Kerekerdő Óvoda magasabb vezetőjének megbízása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Dr. Bene Edit: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A határozati javaslat 1. pontjában elírás történt az óvoda megnevezése kapcsán, helyesen Alsójózsai Kerekerdő Óvoda. A határozatban természetesen a helyes megnevezés szerepel majd.

Szabó Gyula: Az óvodavezető a korábbi ülésünkön személyesen jelen volt, őt meghallgattuk. 2. vezetői ciklusát fogja tölteni, ez esetben pályázat kiírása nélkül megbízható.

Korcsog György: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Örülhetünk annak, hogy van olyan vezetője az intézménynek, akit pályázat nélkül lehet megbízni, már csak a következő napirendi ponttal összefüggésben is, hiszen ott 15 intézményre kell kiírni pályázati felhívást. Lenne egy javaslatom is, amennyiben az óvodavezető személyét alkalmasnak találjuk a vezetői feladatok ellátására, akkor a vezetői pótlékát ne az illetményalap minimum értékén, vagyis 40 %-ban, hanem más mértékben határozzuk meg. Legyen az illetményalap 60%-a a vezetői pótlék mértéke.

Szabó Gyula: A két napirendet válasszuk külön. Ez a napirend az Alsójózsai Kerekerdő Óvoda vezetőjének 2. ciklusra történő megbízásáról szól, a másik előterjesztés pedig 15 olyan óvoda pályázati felhívását tartalmazza, ahol most jár le a vezető megbízása és már nem bízható meg újra pályázat nélkül, vagy nyugdíjba vonul a vezető, és ez indokolja az újabb pályázat kiírását. Ezekben az esetekben jogszabály teszi kötelezővé a pályázat kiírását.

Dr. Bene Edit: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A köznevelési törvény és a pedagógusok előmeneteli rendszeréről szóló kormányrendelet egymással összhangban azt írja elő, hogy amennyiben a nevelőtestület legalább kétharmada és a fenntartó egyetért a pályázat nélküli megbízással, akkor ő megbízható a 2. ciklusra pályázat kiírása nélkül is. A második napirendnél arról van szó, hogy többedik alkalommal jár le a vezető megbízása. Ebben az esetben nem teszi lehetővé a jogszabályi környezet a pályázat kiírásának mellőzését. Néhány esetben valószínűleg ugyanaz a vezető fog majd pályázni, aki eddig is irányította az intézményt. A pótlékok kapcsán szeretném elmondani, hogy a fenntartó is érzékelte, hogy mind a magasabb vezetői megbízással járó pótlék, mind az intézményvezető-helyettesi pótlék, mind a munkaközösség-vezetői pótlék mértéke emelésre szorul. Éppen ezért a Közgyűlés Polgármester úr előterjesztésére a költségvetés végrehajtásához kapcsolódó határozatával döntött úgy, hogy felkéri a Humán Főosztályt az óvodavezetői magasabb vezetői megbízáshoz kapcsolódó pótlék differenciáltan történő meghatározásával összefüggésben a munkáltatói döntések előkészítésére. A differenciálás rendszerének kidolgozása a Humán Főosztály és az Intézményfelügyeleti Osztály kollégáinak közreműködésével, valamint egy 9 főből álló óvodavezetői csoport javaslatainak figyelembe vételével történik. A differenciálás az intézmények sajátosságait, az általuk elvégzett munka nagyságrendjét, a speciálisan ellátott feladatokat, a működtetett feladatellátási helyek számát veheti figyelembe. Az óvodavezetői pótlékok mértékét a Közgyűlés minden óvodavezető esetében személy szerint fogja meghatározni, az előkészítő munkálatok megkezdődtek. A Közgyűlés döntött arról is, hogy az intézményvezető-helyettesi és szakmai munkaközösség-vezetői pótlék mértéke a jogszabályi maximum érték szerint lesz meghatározva 2019. szeptember 1. napjától. Köszönöm szépen.

Szabó Gyula: Bizonyára a bizottság néhány tagja még emlékszik arra, hogy régebben is volt egy értékelési rendszer az intézményvezetők munkájának értékelésére. Akkoriban még minden nevelési-oktatási intézmény a városhoz tartozott. Egy ilyen differenciálási szempontsor megalkotása nem egyszerű feladat. Örömteli, hogy idén szeptember 1-jétől itt már alkalmazható lesz. Az állami fenntartású, tankerületi központokhoz tartozó köznevelési intézmények esetében is elindult egy folyamat, de úgy gondolom, hogy csak 2020. január 1-jétől lép hatályba az a rendszer, amely a pótlékok mértékét emeli.

Ágoston Tibor: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Azon gondolkodom, vajon mi lehetett a jogalkotó szándéka azzal, hogy a 2. vezetői ciklusra megengedi a pályázat kiírása nélküli megbízást. A 2. ciklusra még nem változik akkorát a jogszabályi környezet? Ugyanakkor egyfajta politikai vetületét is érzékelem ennek a szabályozásnak. Új politikai vezetés esetén változik a bizalom kérdése is.

Szabó Gyula: Nem értek ezzel egyet, egy magasabb vezetői ciklus közepén is megváltozhat a politikai akarat. Én mindig pályázat megírásával lettem újabb ciklusra intézményvezető, attól függetlenül, hogy milyen politikai vezetése volt a városnak. A 2. ciklus okát én sem értem, de azt gondolom, hogy nem baj, ha egy vezető 5 évenként ismételtlen megmérettetik.

Ágoston Tibor: Azért látok ebben a szabályozásban garanciális elemeket is. Ilyen a nevelőtestület kétharmadának egyetértése is. Láttunk már arra is példát, hogy a nevelőtestület egyetértése nélkül lett valaki vezető, igaz pályázati eljárásban. Ennél az óvodánál a nevelőtestület tagjainak 100 %-a egyetértett a pályázat nélküli megbízással.

Tekintettel arra, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, vélemény nem hangzott el, az elnök szavazására bocsátja Korcsog György módosító javaslatát.

**Ki ért egyet azzal, hogy az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjában az intézményvezetői pótlék mértéke az illetményalap 40 %-a helyett 60 %-ban legyen meghatározva?**

**A bizottság 3 igen, 3 nem és 3 tartózkodás mellett a módosító javaslatot nem támogatja.**

Ezt követően az elnök szavazására bocsátja az eredeti határozati javaslatban foglaltakat.

**Ki támogatja a közgyűlési előterjesztés eredeti határozati javaslatában foglaltakat?**

**A bizottság 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlési előterjesztés eredeti határozati javaslatában foglaltakat támogatja.**

Fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozza:

#### **15/2019. (III. 26.) OISB. határozat**

**Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság**

**a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 61. § (3) bekezdés a) pontja alapján**

**1./ megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Az Alsójózsi Kerekdő Óvoda magasabb vezetőjének megbízása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.**

**2./ Felkéri az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnökét, hogy a bizottság határozatáról a Közgyűlést tájékoztassa.**

**Határidő: 2019. március 28.**

**Felelős: az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke**

Az elnök tárgyalás alá veszi a 2. napirendi pontot:

„Pályázatok kiírása óvodák magasabb vezetői beosztásának ellátására” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Ágoston Tibor: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Mindenütt megoldott a pályázó személye?

Dr. Bene Edit: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság, tisztelt Képviselő Úr! Vannak olyan óvodák ahol igen, és van olyan is, ahol nincs megfelelő szakképzettségű belső pályázó, de ez nem zárja ki azt, hogy külső pályázó pályázzon.

Szabó Gyula: Bizunk benne, hogy mindenhol megoldott lesz az utánpótlás kérdése.

Sárkányné Gazda Ágota: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A pályázati eljárásokban leggyakrabban én véleményezem a benyújtott pályázatokat. A mostani eljárásban a pályázati kiírások nagy száma miatt szeretném, ha ez a feladat nem csak rám hárulna. 3-4 pályázatot tudok vállalni.

Szabó Gyula: Ha a bizottság pedagógus végzettségű tagjait számolom, akkor 1-2 pályázat jut mindenkinek. Az úgy gondolom, nem megterhelő.

Tekintettel arra, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, vélemény nem hangzott el, az elnök az alábbi kérdést fogalmazza meg:

**Ki támogatja a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat?**

**A bizottság 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat támogatja.**

Fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozza:

#### **16/2019. (III. 26.) OISB. határozat**

**Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság**

**a Humán Főosztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 61. § (3) bekezdés a) pontja alapján**

**1./ megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Pályázatok kiírása óvodák magasabb vezetői beosztásának ellátására” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.**

2./ Felkéri az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnökét, hogy a bizottság határozatáról a Közgyűlést tájékoztassa.

**Határidő:** 2019. március 28.

**Felelős:** az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke

Az elnök tárgyalás alá veszi a 3. napirendi pontot:

„Támogatás igénybevétele a Gyulai István Atlétikai Stadion felújításának II. ütemére” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Korcsog György:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Ha jól emlékszem, az atlétikai stadion felújításának I. üteme kapcsán többen azt javasoltuk, hogy ne bontsák ketté a felújítást, hanem egyszerre történjenek meg a felújítás munkálatai. Most egy már felújított részen elektromos munkákat végeznek. Ez nem túl szakszerű.

**Németh Angéla:** Tisztelt Bizottság, tisztelt Képviselő Úr! A közbeszerzési eljárás során lett kettébontva a felújítás. Így két vállalkozói szerződést kötöttek. A második feltételes módú volt azzal, hogy amennyiben rendelkezésre áll a fedezet, akkor lehet elvégezni a munkákat. Az idei költségvetés tartalmazza ezt a kiadási előirányzatot. Ehhez a megoldáshoz a Magyar Atlétikai Szövetség is hozzájárult. A beruházás ÁFÁ-ját is vissza tudjuk igényelni.

**Ágoston Tibor:** Ritkán hallunk olyat, hogy egy beruházásból maradvány összegek felhasználásáról lehet beszélni. Ennek most örülök.

Tekintettel arra, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, vélemény nem hangzott el, az elnök az alábbi kérdést fogalmazza meg:

Ki támogatja a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat?

**A bizottság 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat támogatja.**

Fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozza:

#### **17/2019. (III. 26.) OISB. határozat**

**Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság**

**a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pontjának ca) alpontja alapján**

1./ megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Támogatás igénybevétele a Gyulai István Atlétikai Stadion felújításának II. ütemére” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

2./ Felkéri az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnökét, hogy a bizottság határozatáról a Közgyűlést tájékoztassa.

**Határidő:** 2019. március 28.

**Felelős:** az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke

**Az elnök 15 óra 10 perckor tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a bizottság a továbbiakban zárt ülés keretében folytatja munkáját.**

**A bizottság nyilvános ülése 15 óra 26 perctől folytatódik.**

Az elnök tárgyalás alá veszi az 5. Egyebek napirendi pontot:

**Szabó Gyula:** Tisztelt Bizottság! Személyes akadályoztatásom miatt a Közgyűlés csütörtöki ülésén Varga András alelnök úr fogja ismertetni a bizottság véleményét.

**Ágoston Tibor:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A városi tekecsarnok felújítása megtörtént. Április 5-én rendezzük az első versenyt. A mostani takarítógép alkalmatlan a felújított pályák takarítására. Javaslom, hogy az idő rövidege miatt Szegedről vegyünk bérbe egy ilyen gépet, nehogy szégyent valljunk.

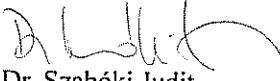
**Szabó Gyula:** Tisztelt Képviselő úr! Köszönjük a figyelemfelhívást.

Az elnök megköszöni az ülésen részt vevők megjelenését és a bizottság nyilvános ülését 15 óra 35 perckor bezárja.

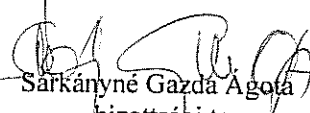
Mellékletek: meghívó, jelenléti ív.

A bizottság ülésén „Az Alsójózsai Kerekerdő Óvoda magasabb vezetőjének megbízása”, a „Pályázatok kiírása óvodák magasabb vezetői beosztásának ellátására”, valamint a „Támogatás igénybevétele a Gyulai István Atlétikai Stadion felújításának II. ütemére” napirendi pontként tárgyalt előterjesztések a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2019. március 28. napján tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval kerültek megküldésre, továbbá elektronikusan elérhetők és letölthetők a <http://tmt.debrecen.hu/bizottsagiulesek> internetes elérhetőségen keresztül.

K.m.f.

  
Dr. Szabóki Judit  
bizottsági referens

  
Szabó Gyula  
elnök

  
Sárkányiné Gazda Ágota  
bizottsági tag

