

E L Ő T E R J E S Z T É S	
Előterjesztő:	
	Dr. Papp László polgármester
Tárgy:	
	Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása és a Debrecen város jelképeiről és használatuk rendjéről, valamint a közterületek és középületek fellobogózásáról szóló 2/2018. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosítása
Iktatószám:	
	JOG-/2025
Ügyintéző:	
	Bákonyiné dr. Szabó Melitta Dr. Hajduné Dr. Csomós Andrea Dr. Papp-Pálmai Éva Tóthné dr. Varga Marianna
Feladatot jelent:	
	Dr. Papp László polgármester Dr. Szekeres Antal, címzetes főjegyző részére
Véleményező bizottságok:	
	Egészségügyi és Szociális Bizottság Ifjúsági és Sportbizottság Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság Kulturális és Oktatási Bizottság Pénzügyi Bizottság Tulajdonosi és Gazdaságfejlesztési Bizottság Ügyrendi Bizottság Józsai Településrészi Önkormányzat
Egyéb véleményező szerv:	MKKSZ DMJV PH Szakszervezeti Bizottsága
Törvényességi véleményezés ideje:	2025.02.14.
Törvényességi ellenőrzést végezte:	Dr. Terdik Edda

Mellékletek:	
	2 2008. (II. 22.) Or. modositasa
	2 2018 onkormanyzati rendelet kivonata
	Uj SZMSZ rendelettervezet

Tisztelt Közgyűlés!

I. Előzmények, szerkezeti változások

A helyi önkormányzatokra vonatkozó keretszabályokat Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény), a részletszabályokat pedig a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) tartalmazzák.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között meghatározza szervezeti és működési rendjét, valamint önkormányzati jelképeket alkothat.

Az Alaptörvény Nagykommentárja szerint az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata alkotmányos jellegű rendelet, hiszen a helyi önkormányzat jogszerű működése egyben a jogállamiság egyik garanciája. A helyi demokratikus működés szempontjából meghatározó jelentősége van a képviselő-testület által rendeleti formában elfogadott szervezeti és működési szabályzatnak azáltal, hogy a települési sajátosságok figyelembevételével alakíthatja a mindennapi testületi, irányítási és ellenőrzési munkát.

Az Mötv. 42. § 2. pontja szerint a közgyűlés át nem ruházható hatásköre a szervezetének kialakítása és működésének meghatározása.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2013. január 24-i ülésén fogadta el a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: R.), mely hatályba lépése óta több módosítással, de alapjaiban változatlanul szabályozta önkormányzatunk működését.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat) 22. § (1)-(2) bekezdése szerint az önkormányzati rendeletek esetében a jegyző gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás megalkotása során megtörténjen az elavult, szükségtelenné vált, a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható, normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett, az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezése, illetve megfelelő módosítása.

A R. hatálybalépése óta eltelt több, mint egy évtized ezen jogalkotási követelményre is figyelemmel mindenképpen szükségessé tette a R. átfogó felülvizsgálatát, a normaszöveg egyszerűsítését, a jogalkalmazás során felmerülő gyakorlati problémák, szabályozási hiányosságok pótlását.

A felülvizsgálat és az új rendelet megalkotása során a Jat. mellett az Mötv. 53. §-ára voltunk figyelemmel, ugyanis a szervezeti és működési szabályzat ott meghatározott kötelező tartalmi elemei biztosítják a helyi közügyek demokratikus intézésének lehetőségét, a széleskörű nyilvánosságot.

Az Mötv. fentiekben hivatkozott rendelkezésének (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik:

- a) az önkormányzat hivatalos megnevezéséről, székhelyéről;
- b) a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolásáról;
- c) a képviselő-testület üléseinek összehívásáról, vezetéséről, tanácskozási rendjéről;
- d) az önkormányzati képviselőkre vonatkozó magatartási szabályokról, az ülés rendjének fenntartásáról és az annak érdekében hozható intézkedésekről;
- e) a nyilvánosság biztosításáról;
- f) a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról;
- g) a rendeletalkotásról és határozathozatalról;
- h) a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvéről;
- i) a közmeghallgatásról;
- j) az önkormányzat szerveiről, azok jogállásáról, feladatairól;
- k) a jegyzőnek a jogszabálysértő döntések, működés jelzésére irányuló kötelezettségéről;
- l) a képviselő-testület bizottságairól.

Ugyanezen § (2) és (3) bekezdése szerint „(2) A képviselő-testület érdemi tevékenységének elősegítése érdekében meghatározhatja az egyes napirendek tárgyalására fordítható időkeretet, a hozzászólások maximális időtartamát, korlátozhatja az ismételt hozzászólás, indítványozás lehetőségét.

(3) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg, mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein, továbbá azoknak a fórumoknak a rendjét (község-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, falugyűlés stb.), amelyek a lakosság, az egyesületek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják. Ezek állásfoglalásáról és az ott felmerült kisebbségi véleményekről tájékoztatni kell a képviselő-testületet.”

Fentiekén túl az Mötv. normaszövegében számos helyen utal a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben szabályozandó kérdésekre (pl.: vagyonyilatkozatokat kezelő bizottság kijelölése, rendes ülések száma, polgármesteri tisztség betöltetlensége esetén a közgyűlés üléseinek összehívása, vezetése, személyes érintettség bejelentése elmulasztásának jogkövetkezményei, minősített többségű döntéshozatal esetei, bizottságok, létszámuk, feladat- és hatásköreik, működésük alapvető szabályai, településrészi önkormányzat létrehozása és alapvető szabályai, jegyző és aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége esetén a jegyzői feladatok ellátásának módja).

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet módosításáról szóló 8/2024. (V. 14.) IM rendelet kivezeti a jogszabály formai tagolásánál a bevezető részt, mint logikai egységet, és 2025. január 1-jétől a jogszabályok – így az önkormányzati rendeletek – kötelező eleme a preambulum, mely egyrészt tartalmazza, hogy milyen alaptörvényi, illetve jogszabályi alapja van az adott jogszabály megalkotásának, másrészt kötelezően meghatározza a jogszabály szabályozási célját.

A rendelettervezet preambulumát már ezen jogszabályváltozás figyelembevételével fogalmaztuk meg.

A jogalkotási folyamat során figyelembe vettük a Hajdú- Bihar Vármegyei Kormányhivatal által megküldött, a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatainak elkészítéséhez, módosításához kiadott tájékoztatóban megfogalmazott ajánlásokat is.

Új elemként jelenik meg a szervezeti és működési szabályzat tervezetében **a város jelképeinek megjelölése**, melyeket jelenleg a Debrecen város jelképeiről és használatuk rendjéről, valamint a közterületek és középületek fellobogózásáról szóló 2/2018. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szabályoz. Mivel azonban az önkormányzati működés alapszabályzata a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendelet, indokolt, hogy ezek a rendelkezések a szervezeti és működési szabályzatban kapjanak helyet. Erre tekintettel módosítani szükséges a Rendeletet is.

A **legjelentősebb változást** a szervezeti és működési szabályzat tervezetében a polgármesterre, jegyzőre, állandó bizottságokra **átruházott hatáskörök felülvizsgálata** jelenti, melynek során minden eddigi hatáskörátruházást tartalmazó határozatot és jogszabályi rendelkezést áttekintettünk és ahol lehetett, a korábbi határozatok hatályon kívül helyezése mellett tisztségviselőnként és bizottságonként egy-egy határozatba foglaltunk össze minden hatáskörátruházást **az I.- VIII. határozati javaslatokban** foglaltak szerint.

A korábbi hatáskörátruházást tartalmazó határozatokat csak abban az esetben tartjuk hatályban, ha kifejezetten egy adott döntés végrehajtásához kapcsolódnak: ilyen például a 236/2019. (XI. 28.) határozat, mellyel a Közgyűlés létrehozta a Zenei Támogatási Program elnevezésű pályázati programot és átruházta a polgármesterre azt a hatáskört, hogy alapítványok kivételével elbírálja a Zenei Támogatási Program pályázati felhívására benyújtott pályázatokat, vagy a 195/2023. (VIII. 31.) határozat, mellyel a Közgyűlés elfogadta Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát a határozat melléklete szerint, mely számos polgármesterre átruházott hatáskörrel rendelkezik. Ezekben az esetekben a határozatok hatályon kívül helyezése a Zenei Támogatási Program, illetve a Közbeszerzési Szabályzat hatályon kívül helyezését is jelentené, mely nem célunk.

A szervezeti és működési szabályzat tervezetének **mellékletei** körében a hatályos R-hez képest a legjelentősebb változást a fentiekre is figyelemmel az átruházott feladat- és hatáskörökre vonatkozó mellékletek jelentik, melyek a polgármester, a jegyző és a bizottságok esetében külön-külön készültek el. Szembetűnő változás egyrészt az, hogy minden esetben külön táblázatban jelöltük meg az önkormányzati rendelettel és a határozattal átruházott feladat- és hatásköröket, melyek már tartalmazzák a Közgyűlésnek jelen előterjesztésben elfogadásra javasolt határozatokat is. Másrészt csak az átruházott feladat- és hatáskört tartalmazó jogszabály pontos címét, számát, valamint az átruházást tartalmazó jogszabályhelyet adjuk meg, a konkrét feladat- és hatáskör leírása nélkül. Ennek oka az, hogy a jogalkalmazás során a Polgármesteri Hivatalban használt Jogtár és a Nemzeti Jogszabálytár is hiperhivatkozva tartalmazza a jogszabályokban elhelyezett, más jogszabályokra való utalásokat, melyekkel azok közvetlenül megnyithatók, másrészt jogszabályszerkesztési alapelvekkel sem egyeztethető össze az, hogy az egyik jogszabály megismételje, idézze egy másik jogszabály normaszövegét.

II. A Polgármesteri Hivatal átszervezése

A R. felülvizsgálata, valamint a 2024 - 2029. közötti önkormányzati ciklus megkezdése alkalmat teremtett a Polgármesteri Hivatal működésének áttekintésére is.

Az elmúlt évek gyakorlati tapasztalatai alapján a növekvő mennyiségű feladatok hatékonyabb ellátása érdekében indokolttá vált **a Polgármesteri Hivatal munkaszervezésének racionális újragondolása**. Ez érinti a Szervezési és Jogi Főosztály és a Humán Főosztály egyes szervezeti egységeit.

Jelenleg a **Szervezési és Jogi Főosztály** keretein belül működő szervezeti egységek a Jogi Osztály, a Szervezési Osztály és az Ellátási Osztály. A **Humán Főosztály** szervezeti egységei a Kulturális Osztály, az Intézményfelügyeleti Osztály, a Szociális Osztály és az Igazgatási Osztály.

A **Szervezési és Jogi Főosztály Szervezési Osztályának** feladata több, egymástól lényegesen különböző típusú területre terjed ki, melyek heterogén munkafolyamatokat jelentenek: az állampolgári levelek, panaszok, közérdekű bejelentések intézése, a tisztségviselői fogadónapok megszervezése, melyekben közös a vezető tisztségviselővel való rendszeres és közvetlen kapcsolattartás. Az osztály feladata a hivatalba érkező és kimenő iratok kézbesítése, valamint a települési nemzeti önkormányzatok működésének segítése. Rendszeresen jelentkező feladatuk a választási irodai és a választási bizottságok munkájához kapcsolódó teendők ellátása is.

A Közgyűlés működésének egyik alappillére a *Jogi Osztály Jogi Csoportja* által végzett munka alkotja, mely a Közgyűlés elé kerülő előterjesztések jogszabályoknak való megfeleléseit és végső formába öntését biztosítja. A másik pillér a *Szervezési Osztály Szervezési Csoportjának* testületi munkája, mely a testületi ülések gördülékeny, jogszabályoknak megfelelő szervezését és operatív lebonyolítását foglalja magában. E feladatok egymással szorosan összefüggenek, a jogszabályokkal összhangban álló, emellett hatékony és zökkenőmentes ellátásuk igényli a közös irányítást.

A Hivatal funkcionális működésének két pillérét az *Ellátási Osztály Ellátó Csoportja* és a *Szervezési Osztály Iktató Csoportja* biztosítja. Az egyik szervezeti egység az ügyintézői munkavégzés eszközháttérét, a másik az ügyintézés ügyiratkezelési háttérét biztosítja.

A **Humán Főosztály Igazgatási Osztálya** sokszínű tevékenységében a különböző feladatok közös metszéspontja a választásokhoz kapcsolódó igazgatási és informatikai munka, amelyeket érdemes a Helyi Választási Iroda feladataival szorosabban fűzve kiemelni. Ezt támasztja alá, hogy a választási informatikai rendszer működtetéséhez az *Igazgatási Osztály Anyakönyvi Csoportjának* számítógépei is felhasználásra kerülnek. E csoport tevékenységében a polgármester tisztségéhez kapcsolódó feladatként jelenik meg az állampolgársági eskü és a fogadalomtételi ünnepségek szervezése, a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése, továbbá az egyéb anyakönyvvezetői feladatok ellátása.

Az osztály *Általános Igazgatási Csoportja* húszféle szakterületet lát el, melyek bonyolultak és kiemelt szakmai figyelmet igényelnek. Ezek közül az egyik legnagyobb ügyiratforgalmat a hagyatéki eljárással kapcsolatos teendők generálják.

A közterület használatáról szóló 39/2018. (X. 25.) önkormányzati rendelet szerint közterület-hasznosító szerv a **Debreceni Közterület Felügyelet**, az utasváró és citylight reklámeszközök vonatkozásában a **polgármester**. A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal többszöri jelzése, kezdeményezése alapján folyamatban van olyan új helyi rendelet megalkotása, mely a jelenlegi polgári jogi jogviszony helyett - az egységes bírósági gyakorlatnak megfelelően - önkormányzati hatósági ügyként szabályozza a közterület-használatot.

Mivel az Mötv. 142/A. § (1) bekezdése szerint a közterület-felügyeletre nem ruházható át önkormányzati hatósági hatáskör, a *Debreceni Közterület Felügyelet* Hatósági Osztálya Közterület-hasznosítási Csoportja által végzett feladatokat, mint önkormányzati hatósági feladatokat a jövőben a Polgármesteri Hivatalnak kell ellátnia egy olyan szervezeti egység útján, melynek vezetője és tagjai gyakorlati tapasztalattal rendelkeznek az Ákr. alkalmazását tekintve.

A fent leírtak alapján egyértelmű, hogy időszerűvé vált a hivatali szervezet átstrukturálása, azaz a jogi-testületi és a koordinációs-választási feladatok egy-egy önálló szervezeti egység keretein belül történő ellátása, továbbá a közterület-használat hatósági eljárásban történő engedélyezése.

1./ A Szervezési Osztály feladatellátásának átszervezése

1.1. Egyrészt a Szervezési Osztály által a választásokkal, a népszámlálással, a népszavazással kapcsolatosan eddig is kifejtett tevékenységek, valamint az Igazgatási Osztály Anyakönyvi Csoportja feladatkörét jelentő választási igazgatási és informatikai teendők felvetik a választási bizottságok működését segítő adminisztratív feladatok, valamint a választási igazgatási és informatikai munka szorosabb összehangolásának igényét, másrészt a tisztségviselői fogadónapok szervezése, az állampolgári levelezések, a panaszok, közérdekű bejelentések intézése, az állampolgársági eskü és a fogadalomtételi ünnepségek szervezése indokoltá teszik az e feladatokkal érintett, eddig különállóan működő szervezeti egységek egy osztály keretében megvalósuló fúzióját.

Az újonnan kialakításra kerülő osztály a Humán Főosztály struktúrájába kerülne beillesztésre **Szervezési Osztály** néven. Két csoportra tagozódna: a Szervezési Osztály jelenlegi Szervezési Csoportjából kialakított **Szervezési Csoportra**, valamint az **Anyakönyvi Csoportra**.

1.2. A Közgyűlés működésével kapcsolatos, annak pillérét képező két terület - a törvényességi ellenőrzés és a testületi működés - szoros összefüggése indokolja, hogy ezen feladatellátás és annak kontrollálása egy szervezeti egységen belül valósuljon meg.

Erre figyelemmel kezdeményezem, hogy a Szervezési Osztály Szervezési Csoportjának másik része önálló szervezeti egységként működjön tovább **Testületi Csoport** néven a **Jogi Osztály** részeként. Ezáltal megvalósulna a Közgyűlés működéséhez kapcsolódó hivatali feladatok ellátásának optimalizálása, az eljárások hatékony összehangolása.

1.3. A Szervezési Osztály **Iktató Csoportja** az **Ellátási Osztály új csoportjaként** végezné az ügyiratkezelési, valamint a digitális állampolgárságból fakadóan rá háruló teendőket, egy kézben összpontosítva az Önkormányzat és a Hivatal működésének ügyiratkezelési és eszközháttérét biztosító szervezeti egységek irányítását.

A fenti átszervezést követően a **Szervezési és Jogi Főosztály elnevezés Jogi Főosztályra módosul.**

2./ Az Igazgatási Osztály feladatellátásának átszervezése

2.1. Javasolom, hogy az Igazgatási Osztály egészüljön ki a **Vállalkozási Csoport** és az **Általános Igazgatási Csoport** mellett a **Közterület-hasznosítási Csoporttal**, hiszen ez az új tevékenység hatósági jellegénél fogva leginkább ezen szervezeti egységbe illeszthető be.

Ebből következően a Közterület Felügyelet Hatósági Osztálya Közterület-hasznosítási Csoportjának 7 fő közalkalmazottját **át kell venni a Polgármesteri Hivatal személyi állományába**, hogy a létrehozásra kerülő új csoport keretei között végezzék feladatukat.

2.2. Javasolom továbbá, hogy a feladatellátás racionalizálása, és a vezetői kontroll növelése érdekében a jelenleg 23 fővel működő Általános Igazgatási Csoportból váljon ki a hagyatéki ügyeket intéző 6 fő

hagyatéki ügyintéző és 4 fő ügykezelő, akik **Hagyatéki Csoport** néven alkotnának az osztályon belül új szervezeti egységet.

A szervezeti és működési szabályzat tervezetének 12. mellékletét képező szervezeti ábrát már a fentiek figyelembevételével készítettük elő. **Az átszervezés hatálybalépésének időpontja 2025. március 1. napja**, a létszámot érintő költségvetési hatás és döntési javaslat a Közgyűlés jelen előterjesztést tárgyaló ülésén a költségvetési rendelet előterjesztése során kerül megtárgyalásra.

Fentiekre figyelemmel az alábbi indokolással terjesztem a Tisztelt Közgyűlés elé a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet elfogadását és a Rendelet módosítását.

III. Részletes indokolás

A) Részletes indokolás

a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelethez (a továbbiakban: SzMSz)

Az **SzMSz preambuluma** megjelöli a jogalkotás alaptörvényi, illetve jogszabályi alapját, valamint a jogszabály szabályozási célját.

Az **SzMSz I. Fejezete** az általános rendelkezéseket tartalmazza, melynek egyik legfontosabb újítása a R-hez képest, hogy itt kerülnek szabályozásra a Debrecen Város (a továbbiakban: Város) történelmi múltjára, folytonosságára utaló jelképek, melyek a Város címere, pecsétje és zászlója.

Szintén az általános rendelkezések között szabályozza az SzMSz Debrecen Város Napját, mely a hatályos R-ben jelentőségéhez kevésbé méltó módon csak az ülések fajtái között, az ünnepi ülésre vonatkozó szabályok között került megemlítésre.

A Közgyűlés szerveinek felsorolása kiegészült a Bihari Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulással.

Az általános rendelkezések között szabályozza az SzMSz tervezete a helyben szokásos közzététel módját és az önkormányzat hivatalos honlapját és lapját.

Új szabályozási elemet jelent az önkormányzat önként vállalt feladatainak mellékletben való felsorolása is.

A **II. Fejezet** a Közgyűlés tagjaira vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza, a polgármesterre és az alpolgármesterekre vonatkozó rendelkezések is ebben a fejezetben kerültek elhelyezésre.

A **III. Fejezet** a Közgyűlés működésének szabályait tartalmazza a hatályos R-hez képest eltérő, logikusabb szerkezetben: először megjelöli az ülések típusait (alakuló, rendes, rendkívüli és ünnepi), majd külön §-okban szabályozza a tervezet az egyes üléstípusokat.

Érdemi változást a R-ben **szóbelinek nevezett, de valójában írásbeli előterjesztés nevének megváltoztatása** jelent, mely a **helyben kiosztott előterjesztés** megnevezést kapta és ezentúl nemcsak **változtatási tilalom**, hanem **személyi ügy soron kívüli tárgyalása** esetén is lehetőség lesz az ülés napján új előterjesztést benyújtani a Közgyűléshez.

Erre a változásra tekintettel a rendelettervezet szövege az írásbeli előterjesztés helyett már csak az „előterjesztés” szót használja, ezért a 22 § (1) bekezdése kimondja, hogy előterjesztés kizárólag írásban terjeszthető elő.

A beszámoló és a tájékoztató szabályai (23. §) egyszerűsödtek, a tervezet már nem határozza meg, hogy ki lehet az előterjesztő, illetve azt sem, hogy tájékoztató esetén nem kötelező vitát nyitni, hiszen az évek óta kialakult gyakorlat szerint valamennyi napirenden szereplő előterjesztés esetén van mód a vitára.

A 25. § az előterjesztői kiegészítés szabályait tartalmazza, melyről a hatályos R. nem rendelkezett, azonban a gyakorlatban adminisztratív elírások vagy az előterjesztések képviselők részére történő megküldése után felmerülő új körülmények miatt néhányszor szükség volt a Közgyűlés ülése előtt a határozati javaslat módosítására, újabb döntési alternatíva Közgyűlés elé terjesztésére. Ezzel a szakasszal az évek során kialakult gyakorlatot emeljük be az SzMSz-be.

Új szabályként jelenik meg a 26. §-ban a sürgősséggel előterjesztett, valamint a helyben kiosztott előterjesztés napirendre vétele, amennyiben erre egyidejűleg kerül sor, ugyanis erről a hatályos R. nem rendelkezik.

Az ülés rendjének fenntartására vonatkozó szabályok (14. alcím) kiegészültek az ültetés rendjének meghatározásával.

A felszólalások típusai közül törlésre került az interpelláció, mivel szabályai átfedést mutattak a kérdésre vonatkozó rendelkezésekkel.

A 17. alcím összefoglalja azokat a hatályos R-ben elszórtan található rendelkezéseket, hogy hogyan valósul meg a társadalmi részvétel a Közgyűlés munkájában. E körben új rendelkezésként jelennek meg a 43. §-ban a honlapon való közzététel útján is megtartható közmeghallgatás szabályai.

A **IV. Fejezet** a Közgyűlés bizottságaira vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza. A legfontosabb változás, hogy a feladatkörhöz igazodó, de minden bizottságot érintő véleményezési jogkör megjelölése után (46. §) a 19. alcímben minden bizottság önálló §-ban szerepel, ahol a csak rá vonatkozó szakmai feladatok kerültek meghatározásra. Minden § (1) bekezdése az adott bizottság átruházott feladat- és hatásköreit összefoglaló mellékletre utal, majd a (2) bekezdés – az Ügyrendi Bizottság kivételével – a bizottság jelenleg hatályos, túlszabályozott, a teljességre törekvő és épp ezért mégis hiányos véleményezési jogköre helyett az Mötv. 13. § (1) bekezdésében foglalt kötelező önkormányzati feladatokat jelöli meg, melyek a bizottság feladatkörébe tartoznak.

Egyes bizottságoknál – Kulturális és Oktatási Bizottság (49. §), Pénzügyi Bizottság (51. §) Ügyrendi Bizottság (53. §) – a véleményezési jogkör megjelölése a feladataik specialitására tekintettel nem volt megoldható az Mötv- ben foglalt közfeladatok felsorolásával, ezért esetükben megmaradt egy részletesebb felsorolás az általuk véleményezhető előterjesztésekről.

Az Ügyrendi Bizottság esetén az 53. § (2) bekezdésében az Mötv. 39. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rögzítjük, hogy a Közgyűlés az Ügyrendi Bizottságot jelöli ki a vagyonyilatkozatok nyilvántartására és ellenőrzésére.

A hatályos R. „figyelemmel kíséri”, „kapcsolatot tarthat” jellegű, nem normatív szövegrészei törlésre kerülnek.

A rendelettervezet 22. alcíme a hatályos R. ideiglenes bizottságra, munkacsoportra, D2030 Munkacsoportra vonatkozó rendelkezéseit foglalja össze.

Az **V. Fejezet** a Józsi Településrészi Önkormányzatra vonatkozó rendelkezéseket változatlan tartalommal veszi át a hatályos R-ből.

A **VI. Fejezet** az Önkormányzat részvételével működő, a Közgyűlés szervei sorába tartozó társulásokra vonatkozó legalapvetőbb szabályokat – céljaikat, az általuk ellátott feladatokat, a munkájukban való részvétel módját – tartalmazza.

A **VII. Fejezet** a Polgármesteri Hivatalra vonatkozó rendelkezéseket foglalja össze a hatályos R.- től eltérően egyetlen szerkezeti egységbe. Változás, hogy a jegyzőre és az aljegyzőkre vonatkozó szabályokat önálló alcím tartalmazza. A Hivatal szervezeti felépítése ábra formájában mellékletben került megjelenítésre, míg az irányítási jogkörök gyakorlásának szabályai a normaszövegben maradtak.

A Közgyűlés, a képviselők, a bizottságok, és a településrészi önkormányzat munkájában való közreműködés szabályai a 25. alcímben kaptak helyet.

Az ügyfélfogadás rendjét a továbbiakban nem az SzMSz, hanem külön jegyzői utasítás szabályozza majd.

A **VIII. Fejezetben** a nemzetiségi önkormányzatokkal való együttműködés szabályait egyszerűsített, de lényegében változatlan tartalommal veszi át a rendelettervezet a R-ből. Az egyik változás, hogy a nemzetiségek felsorolása már nem szerepel a normaszövegben, mivel az nem bírt normatív tartalommal.

A **IX. Fejezet** a Debreceni Közterület Felügyelet szervezeti formájára és működésére vonatkozó rendelkezést tartalmaz, tekintettel a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (7) bekezdésében foglaltakra.

A **X. Fejezet** a záró rendelkezéseket tartalmazza, mely a rendelettervezet hatálybalépését 2025. március 1. napján határozza meg, emellett hatályon kívül helyezi a R- t.

B) Részletes indokolás

a Debrecen város jelképeiről és használatuk rendjéről, valamint a közterületek és középületek fellobogózásáról szóló 2/2018. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosításához

A Rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg Debrecen Megyei Jogú Város jelképeit, melyek a címer, a pecsét és a zászló. Ezen jelképek leírását, hiteles ábrázolását a Rendelet 1. melléklete, a jelképek színeinek meghatározását a Rendelet 2. melléklete tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy a városi jelképek Debrecen történelmi múltjára, fejlődésének folytonosságára utalnak, a Rendelet jelképekre vonatkozó egyes rendelkezései 2025. március 1. napjával az új SzMSz „Alapvető rendelkezések” alcímében kapnak helyet. A jelképek használatának eljárási és engedélyezési szabályait továbbra is a Rendelet tartalmazza, csupán a jelképek felsorolását, leírásukat, ábrázolásukat, valamint színeinek meghatározását szabályozza a jövőre nézve az új SzMSz.

A Rendeletben néhány formai, valamint technikai jellegű szövegpontosítás átvezetése is szükséges az IRM rendeletben foglaltaknak való megfelelés érdekében.

Fentiek alapján a rendelettervezet

- **1. §-ában** foglalt módosítás a bevezető rész helyett a jogszabályi változásokra figyelemmel preambulummal egészíti ki a Rendeletet,
- **2. §-ában** rögzítésre kerül, hogy a jelképek felsorolását 2025. március 1. napjától a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet tartalmazza,
- **3. §-a** a hatályos rendelet 10. § (1) bekezdésének technikai jellegű módosítását tartalmazza az IRM rendelet 47. § (4) bekezdése alapján, mely szerint a nyitó szövegrésznek - a kötőszóval végződő utolsó előtti pont és alpont kivételével -, valamint a záró szövegrésznek a pontok, az alpontok mindegyikével önállóan és együttesen is egyetlen értelmes mondatot kell képeznie,
- **4. §-a** szövegcsere módosításokat tartalmaz elsősorban az IRM rendeletnek való megfelelés, illetve szövegpontosítás érdekében,
- **5. §-a** hatályon kívül helyezi a Rendelet 2. §-át, valamint 1. és 2. mellékletét, tekintettel arra, hogy ezen rendelkezések átkerülnek az új SzMSz -be,
- **6. §-a** a hatálybalépésről rendelkezik, mely megegyezik az új SzMSz hatálybalépésének időpontjával.

IV. Előzetes hatásvizsgálat az SzMSz-hez és a Rendelethez kapcsolódóan

A Jat. 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – **előzetes hatásvizsgálat** elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Közgyűlést tájékoztatni kell.

A Jat. 17. § (2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A fentiek alapján az SzMSz megalkotásának és a Rendelet módosításának várható következményeiről az alábbi tájékoztatást adom:

1. A módosítás valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A 2025. március 1. napjával hatályba lépő új szervezeti és működési szabályzat pontosítja a normaszöveget, valamint hangsúlyozni szeretné, hogy a városi jelképeknek (címer, pecsét, zászló) fontos szerepe van, azok Debrecen történelmi múltjára, fejlődésének folytonosságára hívják fel a figyelmet, melyek a Rendelet módosítással kiemelt helyet kapnak az önkormányzati szervezeti és működési szabályzatban.

A Rendelet módosításával összefüggésben költségvetési és gazdasági hatással nem számolhatunk, az SzMSz megalkotásával létrejövő új hivatali struktúra létszám-, és eszközigényével felmerülő személyi jellegű ráfordítások és a hasznosításból eredő költségvetési kiadás, valamint a közterülethasznosítással felmerülő bevétel a 2025. évi költségvetés keretében tervezhető.

b) A módosításnak környezeti és egészségi következményei nem határozhatóak meg.

c) A módosításnak adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem számottevő, azonban kiemelendő, hogy mind a Polgármesteri Hivatal, mind a Debreceni Közterület Felügyelet működését érintő intézkedési javaslatok végrehajtása összehangolt előkészítést igényel.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:

A hatályos R. nem tartalmaz megoldást minden, a gyakorlati jogalkalmazás során felmerülő kérdésre, problémára, ezek azonban módosítással már csak nehezen illeszthetők be a hatályos normaszövegbe.

A városi jelképek felsorolásának és ábrázolásának szervezeti és működési szabályzatba történő áthelyezésével nagyobb figyelem összpontosul a mára már hagyománnyá vált jelképhasználati szokásokra, melyek tovább erősítik a debreceni polgárok városhoz való kötődését.

A formai, valamint technikai jellegű módosítások átvezetésével a Rendelet megfeleltethető a magasabb szintű jogszabályok, elsősorban a Jat. és az IRM rendelet által elvárt jogszabályszerkesztési követelményeknek.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi feltételek adottak.

A javasolt szabályozás összhangban van az európai uniós jogból eredő kötelezettségek teljesítésével. A

Jat. szerinti, Európai Unió intézményeivel és tagállamaival történő egyeztetési kötelezettség a jelen rendelet-tervezetekkel kapcsolatban az Önkormányzatot nem terheli.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy **az új SzMSz, valamint a Rendelet módosításának indokolását** a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) és (3) bekezdése alapján **a Nemzeti Jogszabálytárban közzé kell tenni.**

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendelet-tervezeteket, valamint a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Debrecen, 2025. február 14.

Dr. Papp László
polgármester

I. Határozati javaslat

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése alapján

hatályon kívül helyezi 2025. február 28. napjával

1. a lakásvásárlási támogatás másik ingatlanra történő átvételének engedélyezéséről szóló 326/1991. (XI. 4.) Kgy. számú határozatot,
2. a hatáskör átruházásáról szóló 376/1991. (XII. 2.) Kgy. számú határozatot,
3. a hatáskör átruházás a Lakásügyi Bizottságra tárgyú 370/1992. (IX. 7.) Kgy. számú határozatot,
4. a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséről és közgyűlési hatáskör átruházásáról a Városfejlesztési Bizottságra szóló 266/2006. (XII. 14.) Ö.h. 3./ pontját,
5. a Közgyűlés közútkezelői hatásköreinek átruházásáról tárgyú 272/2012. (XII. 13.) határozatot,
6. a közútkezelői hatáskör átruházásáról szóló 18/2013. (I. 24.) határozatot,
7. az Euro-Régió Ház Nonprofit Kft. ügyvezetője díjazásának módosításáról szóló 172/2013. (VIII. 12.) határozat 4./ pontját,
8. a közterületi térfigyelő kamerák elhelyezésével kapcsolatos döntési jogkör polgármesterre történő átruházásáról szóló 185/2013. (X. 3.) határozatot,
9. az Önkormányzat gazdálkodásával összefüggő intézkedésekről szóló 236/2014. (XI. 27.) határozat 6./ pontját,
10. az ebösszeírás elrendeléséről szóló 288/2014. (XII. 18.) határozatot,
11. a Debreceni Intézményműködtető Központ alapító okiratának módosításáról szóló 201/2016. (VI. 23.) határozat 3./ pontját,
12. az ingatlan ingyenes hasznosításba adásáról az NMI Művelődési Intézet Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság részére tárgyú 14/2017. (I. 26.) határozatot,
13. Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendelet végrehajtásához kapcsolódó döntések elfogadásáról szóló 64/2017. (IV. 27.) határozat 10./ pontját,
14. az ingatlanok hasznosítási jogának biztosításáról az intézményi gyermekétkeztetési feladat ellátása érdekében tárgyú 74/2017. (IV. 27.) határozat 4./ pontját,
15. a civil szervezetek, nonprofit gazdasági társaságok és a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet Szociális és Fejlesztő Központja, Debrecen beszámolójáról ingyenesen hasznosításba vagy árverés nélkül bérbe adott helyiségekben folytatott tevékenységükről szóló 149/2017. (VI. 22.) határozat 2./ pontját,
16. a debreceni ipari parkokba betelepülő vállalkozásokkal kötendő betelepülési szerződések megkötésére vonatkozó hatáskör átruházásáról szóló 231/2017. (X. 19.) határozatot,
17. a hatáskörök átruházásáról szóló 240/2019. (XII. 12.) határozat 2./-5./ pontjait,
18. a Debreceni Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolóról tárgyú 79/2020. (VII. 2.) határozat 2./ pontját,
19. a közszolgáltatási szerződés kötéséről a Magyar Házak Közhasznú Nonprofit Kft.-vel tárgyú 118/2020. (IX. 24.) határozat 3./ pontját,
20. a Debreceni Művelődési Központ jogutód nélküli megszüntetéséről, valamint a közművelődési alapfeladatok ellátásának további biztosításáról szóló 128/2020. (X. 22.) határozat 24./ pontját,
21. a 49/2021. (I. 18.) PM határozat 4./ pontját,
22. a 19. számú területi ellátási kötelezettséggel működő házi gyermekorvosi körzet működtetését érintő döntések meghozataláról és hatáskör átruházásáról szóló 121/2021. (XI. 25.) határozat 6./ pontját,
23. a hatáskörök átruházásáról szóló 323/2021. (III. 29.) PM határozat 2./- 7./ pontjait,
24. szakmai beszámolókról az Önkormányzattal kötött közszolgáltatási szerződésekben vállalt kötelezettségek 2021. évi teljesítéséről szóló 25/2022. (II. 24.) határozat 4./ pont a)-b) alpontjait,
25. az egyes önkormányzati hatáskörök átruházásáról szóló 41/2022. (IV. 21.) határozatot,
26. a javaslatról a Széchenyi utca 1. szám alatti ingatlanrész ingyenes hasznosításba adására képzőművészeti közösségi hely kialakítása céljából tárgyú 85/2022. (V. 26.) határozat 6./ pontját,
27. az EGY-MÁSÉRT Waldorf Pedagógiai Alapítvány által fenntartott Kikelet Waldorf Óvoda 2021/2022. nevelési évben végzett tevékenységéről, valamint a Debrecen, Széchenyi utca 65. szám alatti ingatlan hasznosításáról szóló beszámolóról tárgyú 158/2022. (VIII. 18.) határozat

- 3./ pontját,
28. a DEBRECENI CAMPUS Szolgáltató és Tanácsadó Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról szóló 209/2022. (X. 27.) határozat 2./ pontját,
29. a MODEM Modern Debreceni Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. muzeális intézményi besorolásáról és a Déri Múzeum tagintézményének megszüntetéséről szóló 232/2022. (XII. 15.) határozat 14./ pontját,
30. a Debrecen, Kálvin téren található „Üvegpiramis” épület hasznosításáról szóló 13/2023. (I. 19.) határozat 7./ pontját,
31. a közszolgáltatási szerződés kötéséről a Tiszántúli Református Egyházkerület Közgyűjteményeivel tárgyú 144/2024. (VI. 20.) határozat 3./ pontját.

A határozati javaslat elfogadása minősített többségű döntéshozatalt igényel.

Debrecen, 2025. február 14.

Dr. Papp László
polgármester

II. Határozati javaslat

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése és 41. § (4) bekezdése alapján

I./ 2025. március 1. napjával átruhazza a polgármesterre

1. a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 42. § (3) bekezdésében foglalt előzetes vélemény megadásával kapcsolatos hatáskör gyakorlását,
2. a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15. § (2) bekezdésében meghatározott, termőföld belterületbe vonása iránti kérelem előterjesztésére, valamint a településrendezési eszköz módosítását nem igénylő fekvéshatár-változás ingatlan-nyilvántartásba történő átvezetéséhez szükséges önkormányzati nyilatkozat megtételére irányuló hatáskörét,
3. az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 23. § (1) bekezdésében foglalt, az előadó-művészeti szervezet tekintetében a központi költségvetési támogatás felhasználásáról a kijelölt szerv részére szakmai és pénzügyi beszámoló készítésére irányuló hatáskörét,
4. a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvényben előírt valamennyi szabályzatalakotási és javaslattevési hatáskörét,
5. a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény
 - a) 39. § (1) bekezdésében foglalt azon hatáskörét, mely szerint érdemi választ ad a köznevelési intézmények működésével kapcsolatban a diákönkormányzat, a nevelőtestület, az iskolaszék, óvodaszék, a szülői szervezet, közösség javaslatára,
 - b) 50. § (8) bekezdésében foglalt, az iskolák felvételi körzetének meghatározásával kapcsolatos véleményezési hatáskörét,
 - c) 83. § (4) bekezdés h) pontjában foglalt, az önkormányzat tulajdonában lévő, más fenntartó vagyonkezelésében álló ingatlanban működő köznevelési intézmények megszüntetésével, átszervezésével, feladatának megváltoztatásával, nevének megállapításával kapcsolatos véleményezési hatáskörét,
 - d) 85. § (2) bekezdésében foglalt azon hatáskörét, mely szerint nevelési évenként legfeljebb egy alkalommal kötelezheti az önkormányzati fenntartású köznevelési intézmény igazgatóját arra, hogy az intézmény tevékenységéről átfogó módon beszámoljon,
6. a kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezető tisztségviselői teljesítménybére meghatározásának, teljesítménykövetelményei megállapításának és teljesítményértékelésének jogára vonatkozó, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 207. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörét,
7. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben kivételi körben nevesített eljárások eredményeként megköthető szerződéssel kapcsolatos hatásköröket,
8. a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 6. § (7) bekezdése és a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 143. §-ában foglalt, fenntartói szintű érdekegyeztető fórum működésére vonatkozó szabályokról szóló megállapodás kötésére vonatkozó hatáskörét,
9. a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 18. § (3) bekezdésében foglalt, a rozsdáövezeti akcióterület, az azonnali rozsdáövezeti akcióterület, valamint a közép- és hosszú távú rozsdáövezeti akcióterület lehatárolását megelőző véleményezésre irányuló hatáskörét,
10. az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5a) bekezdésében foglalt hatáskörét,

11. a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet
 - a) 40. § (1) bekezdés g) pont gc) alpontjában, valamint
 - b) 41. § (2) bekezdés b) pontjábanfoglalt, a szociális és gyermekjóléti intézmények működésére vonatkozó hatósági szerződés megkötésével kapcsolatos hatáskörét,
12. a tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt, a bírálóbizottságok további tagjainak felkérésére, megbízására vonatkozó hatáskörét,
13. az előadó-művészeti szervezetek támogatásának részletes szabályairól szóló 428/2016. (XII. 15.) Korm. rendelet
 - a) 9. § (1) bekezdésében és
 - b) 17. § (1) bekezdésében foglalt,a minősített előadó-művészeti szervezetet érintő adatszolgáltatással kapcsolatos hatáskörét,
14. a Debrecenbe betelepülő vállalkozásokkal kötendő, az államháztartási gazdálkodás szabályai szerinti kötelezettségvállalást nem tartalmazó, így különösen a tudományos és innovációs, a technológiai, az ipari és a logisztikai parkokról szóló 161/2023. (IV. 28.) Korm. rendeletben foglalt betelepülési szerződés megkötésére irányuló hatáskörét,
15. a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 62. § (3) bekezdésében foglalt egyetértési jog gyakorlásának hatáskörét az önkormányzat által fenntartott köznevelési intézményben esetlegesen szükségessé váló közvetítői eljárás során az oktatásügyi közvetítő személyének igazgató általi felkéréséhez,
16. a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 7. § (2) bekezdésében foglalt, az intézményvezető helyettesének megbízásához és felmentéséhez szükséges egyetértési jog gyakorlásának hatáskörét.

II./ Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által kiírt tervpályázati eljárások során közreműködő bírálóbizottságok elnökeként a polgármestert jelöli ki.

III./ A művészeti alkotásnak nem minősülő emléktáblák, emlékoszlopok közterületen, önkormányzati épületen való elhelyezéséről, megjelenési formájáról, feliratáról, áthelyezéséről, eltávolításáról a bizottsági véleményezést követően a polgármester dönt.

A határozati javaslat elfogadása minősített többségű döntéshozatalt igényel.

Debrecen, 2025. február 14.

Dr. Papp László
polgármester

III. Határozati javaslat

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése és a 41. § (4) bekezdése alapján

2025. március 1. napjával átruhazza az Egészségügyi és Szociális Bizottságra

1. a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11) bekezdés a) pontja alapján teljesítendő, az AUTISTA GYERMEKEINK MOSOLYÁÉRT ALAPÍTVÁNY, a Debreceni Joga Egyesület, a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet Szociális és Fejlesztő Központ, Debrecen, a Magyar Vöröskereszt Hajdú-Bihar Vármegyei Szervezete részére ingyenesen hasznosításba vagy árverés nélkül határozatlan időre bérbe adott ingatlan(ok)ban folytatott tevékenységről és az ingatlan(ok) hasznosításáról szóló beszámolók elfogadása hatáskörét,
2. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § b) pontja alapján a szociális és gyermekjóléti intézmények szervezeti és működési szabályzata jóváhagyásának hatáskörét,
3. az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) és 6. § (1) bekezdése alapján az egészségügyi alapellátás nyújtásával kapcsolatos döntési jog gyakorlásának, valamint az egészségügyi alapellátási körzetek kialakításához szakmai javaslat megfogalmazásának hatáskörét.

A határozati javaslat elfogadása minősített többségű döntéshozatalt igényel.

Debrecen, 2025. február 14.

Dr. Papp László
polgármester

IV. Határozati javaslat

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése és 41. § (4) bekezdése alapján

I./ 2025. március 1. napjával átruhazza a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságra

1. az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában meghatározott hatáskörét a 4. §-ban foglaltak figyelembe vételével, mely szerint a terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e az 1. § (2) bekezdés szerint környezeti vizsgálatra vagy az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe,
2. a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66. § (7b) bekezdésében meghatározott hatáskörét, mely szerint dönt az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszának lezárásáról.

II./ 2025. március 1. napjával kijelöli a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságot arra, hogy - az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § b) pontja és 9/A. § (1) bekezdése szerinti, polgármester által történő jóváhagyást megelőzően - véleményezze a Debreceni Közterület Felügyelet szervezeti és működési szabályzatát.

A határozati javaslat elfogadása minősített többségű döntéshozatalt igényel.

Debrecen, 2025. február 14.

Dr. Papp László
polgármester

V. Határozati javaslat

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése és 41. § (4) bekezdése alapján

2025. március 1. napjával átruhazza a Kulturális és Oktatási Bizottságra

I./ a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény

1. 25. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörét, mely szerint a fenntartó egyetértése szükséges az önkormányzat fenntartásában lévő köznevelési intézmény házirendje azon rendelkezéseinek hatálybalépéséhez, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul,
2. 49. § (3) bekezdésében meghatározott hatáskörét, mely szerint közzéteszi az óvoda felvételi körzetét, valamint az óvoda nyitva tartásának rendjét,
3. 73. § (3)–(4) bekezdésében, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 121. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörét, mely szerint gyakorolja az önkormányzat területén székhellyel rendelkező iskolák intézményi tanácsába a személyek delegálására vonatkozó hatáskört,
4. 83. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörét, mely szerint dönt az óvodába történő jelentkezés módjáról, az óvodai általános felvételi időpontról, az óvoda heti és éves nyitvatartási idejének meghatározásáról,
5. 83. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott hatáskörét, mely szerint ellenőrizheti a köznevelési intézmény gazdálkodását, működésének törvényességét, hatékonyságát, a szakmai munka eredményességét, nevelési-oktatási intézményben továbbá a gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységet, a tanuló- és gyermekbaleset megelőzése érdekében tett intézkedéseket,
6. 83. § (2) bekezdés g) pontjában meghatározott hatáskörét, mely szerint jóváhagyja az önkormányzati fenntartású köznevelési intézmény
 - a) SZMSZ-ét,
 - b) pedagógiai programját,
 - c) éves munkatervét,
7. 83. § (2) bekezdés h) pontjában meghatározott hatáskörét, mely szerint értékeli a nevelési-oktatási intézmény pedagógiai programjában meghatározott feladatok végrehajtását, a pedagógiai-szakmai munka eredményességét,
8. 83. § (2) bekezdés i) pontjában meghatározott hatáskörét, mely szerint ellenőrzi a nevelési-oktatási intézmény házirendjét,
9. 83. § (2) bekezdés j) pontjában meghatározott hatáskörét, mely szerint dönt a nevelési-oktatási intézmény munkáját átfogó elemzések, értékelések, beszámolók elfogadásáról,
10. 83. § (7) bekezdésében meghatározott hatáskörét, mely szerint évente felméri a magyar nyelvi előkészítés, a nemzetiség nyelvén folyó nevelés iránti igényt az érintett első óvodai nevelési évre beiratkozni szándékozók körében az érdekelt települési nemzetiségi önkormányzat és az országos nemzetiségi önkormányzat bevonásával,

II./ a pedagógus-továbbképzés rendszeréről szóló 419/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. §-ában meghatározott hatáskörét, mely szerint a fenntartó ellenőrzi a pedagógus-továbbképzési intézményi programba felvett pedagógusok pedagógus-továbbképzési kötelezettségeinek teljesítését,

III./ a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény

1. 42. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörét, mely szerint jóváhagyja a Déri Múzeum
 - a) múzeumi küldetésnyilatkozatát,
 - b) stratégiai tervét,
 - c) állományvédelmi tervét,
 - d) gyűjtemény gyarapítási és revíziós tervét és
 - e) múzeumi digitalizálási stratégiáját,
2. 50. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott hatáskörét, mely szerint meghatározza és jóváhagyja
 - a) a MODEM Modern és Kortárs Művészeti Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, mint muzeális intézmény és
 - b) a Déri Múzeuméves és középtávú feladatait, így különösen stratégiai tervét, munkatervét és beszámolóját, fejlesztési és beruházási feladatait,
3. 50. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörét, mely szerint jóváhagyja a Déri Múzeum, mint költségvetési szervként működő muzeális intézmény szervezeti és működési szabályzatát,
4. 60/B. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörét, mely szerint jóváhagyja a Méliusz Juhász Péter Könyvtár gyűjtőkörét, a gyűjtemény fejlesztésének, megőrzésének, a könyvtári dokumentumok archiválásának szempontjait tartalmazó gyűjtőköri szabályzatát,
5. 68. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott hatáskörét, mely szerint meghatározza a Méliusz Juhász Péter Könyvtár használati szabályzatát,
6. 68. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörét, mely szerint jóváhagyja a Méliusz Juhász Péter Könyvtár szervezeti és működési szabályzatát,
7. 68. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott hatáskörét, mely szerint jóváhagyja a Méliusz Juhász Péter Könyvtár fejlesztésére vonatkozó terv(ek)et,
8. 68. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott hatáskörét, mely szerint az országos könyvtári szakértői névjegyzékben szereplő szakértők közreműködésével értékeli a Méliusz Juhász Péter Könyvtár szakmai tevékenységét,
9. 68. § (3) bekezdésében meghatározott hatáskörét, mely szerint elfogadja a Méliusz Juhász Péter Könyvtár, mint vármegyei hatókörű városi könyvtár
 - a) szakmai munkatervét és szakmai beszámolóját,
 - b) stratégiai tervét és
 - c) minőségpolitikai nyilatkozatát,
10. 78/I. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott hatáskörét, mely szerint meghatározza a DEMKI Debreceni Művelődési Központ és Ifjúsági Ház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, mint az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló nonprofit gazdasági társaságként működő közművelődési intézmény használati szabályait,
11. 78/I. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörét, mely szerint jóváhagyja a DEMKI Debreceni Művelődési Központ és Ifjúsági Ház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, mint az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló nonprofit gazdasági társaságként működő közművelődési intézmény
 - a) szervezeti és működési szabályzatát és
 - b) éves munkatervét,

IV./ a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény

1. 109. § (3) bekezdésében meghatározott hatáskört, mely szerint a nem önkormányzati tulajdonú épületen lévő művészeti alkotásokat – szakvélemény kikérésével – védeni köteles, új elhelyezés esetén véleményezési joga van,
2. 111. § (1) bekezdésben meghatározott hatáskört, tekintettel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § b) pontjában és 9/A. § (1) bekezdésében foglaltakra, mely szerint jóváhagyja az előadó-művészeti intézmények szervezeti és működési szabályzatát,

V./ a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörét, mely szerint

1. meghatározza a Debreceni Értéktár Bizottság szervezeti és működési szabályzatát és
2. elfogadja a Debreceni Értéktár Bizottság éves tevékenységéről szóló beszámolót,

VI./ a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ából, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11) bekezdéséből adódó hatáskörét, mely szerint elfogadja az ingyenesen hasznosításba vagy árverés nélkül határozatlan időre bérbe adott ingatlanokban folytatott tevékenységről és az ingatlanok hasznosításáról szóló beszámolókat az alábbi jogi személyek tekintetében:

1. EGY-MÁSÉRT Waldorf Pedagógiai Alapítvány (a 191/2006. (VIII. 10.) Ö.h. 3./ pontja alapján),
2. Debreceni és Hajdú-Bihar Megyei Népművészeti Egyesület (a 210/2014. (IX. 25.) határozat 7./ pontja és a 232/2019. (XI. 28.) határozat 4./ pontja alapján),
3. Más-Mozaik Szociokulturális Egyesület (227/1997. (VI. 30.) Kh. számú határozat 7./ pontja alapján),
4. Szeredás Hagyományörző Egyesület (a 132/2003. (VI. 26.) Kh. határozat 4./ pontja alapján),
5. Zene Theatrum Kulturális Egyesület (a 245/2015. (XII. 17.) határozat 6./ pontja alapján),
6. Debreceni Képzőművész Céh Egyesület (a 85/2022. (V. 26.) határozat alapján),
7. Debrecen-Nagytemplomi Református Egyházközség (a 107/2013. (V. 30.) határozat 7./ pontja és a 13/2023. (I. 16.) határozat alapján),
8. Nemzeti Művelődési Intézet Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (249/2023. (XI. 30.) határozat 7./ pontja alapján),
9. Valcer Táncstúdió (a 48/2017. (III. 30.) határozat 6./ pontja és a 204/2017. (IX. 28.) határozat alapján),
10. „Ondód Jövőjéért” Egyesület (a 171/2017. (VII. 19.) határozat 7./ pontja alapján),
11. Debreceni Népi Együttes Dr. Béres András Néptánc Egylete (a 40/2018. (III. 29.) határozat 6./ pontja alapján),
12. Öt Talentum Közhasznú Alapítvány (a 140/2008. (VI. 26.) Ö.h. és a 93/2019. (V. 30.) határozat 2./ pontja alapján),
13. Debreceni Német Kulturális Fórum (a 269/2021. (III. 16.) PM határozat 8./ pontja alapján),
14. Endorfin Egyesület (a 269/2021. (III. 16.) PM határozat 8./ pontja alapján),
15. Hajdú Táncgyűjtésért Közhasznú Alapítvány (a 28/2023. (II. 23.) határozat 5./ pontja és a 248/2023. (XI. 30.) határozat alapján),
16. FÖNIX Gyermekek és Ifjúsági Néptáncgyűjtés (a 15/2023. (I. 19.) határozat 5./ pontja alapján),

VII./ az egyes közszolgáltatási szerződésekben vállalt kötelezettségek tárgyát megelőző évi teljesítéséről szóló szakmai beszámoló elfogadásának hatáskörét az alábbi jogi személyek tekintetében:

1. Nemzeti Művelődési Intézet Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (a közszolgáltatási szerződés megkötésének alapja: 1927/2010. (XII. 14.) PM határozat),
2. DEBRECENI CAMPUS Szolgáltató és Tanácsadó Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (a közszolgáltatási szerződés megkötésének alapja: 18/2019. (II. 21.) határozat),
3. Magyar Házak Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a közszolgáltatási

- szerződés megkötésének alapja: 118/2020. (IX. 24.) határozat),
4. Szent Efrém Közhasznú Alapítvány (a közszolgáltatási szerződés megkötésének alapja: 212/2022. (X. 27.) határozat),
 5. Tiszántúli Református Egyházkerület Közgyűjteményei (a közszolgáltatási szerződés megkötésének alapja: 144/2024. (VI. 20.) határozat),
 6. Zene Theatrum Kulturális Egyesület (a közszolgáltatási szerződés megkötésének alapja: .../2025. (II. 27.) határozat).

A határozati javaslat elfogadása minősített többségű döntéshozatalt igényel.

Debrecen, 2025. február 14.

Dr. Papp László
polgármester

VI. Határozati javaslat

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése és 41. § (4) bekezdése alapján

2025. március 1. napjától átruhazza az Ifjúsági és Sportbizottságra

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ából, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11) bekezdéséből adódó hatáskörét, mely szerint elfogadja az ingyenesen hasznosításba vagy árverés nélkül határozatlan időre bérbe adott ingatlanokban folytatott tevékenységről és az ingatlanok hasznosításáról szóló beszámolókat az alábbi jogi személyek tekintetében:
 - a) a Békessy Béla Vívó Klub (a 289/2008. (XI. 6.) Ö.h. 2./ pontja alapján),
 - b) a Loki Szurkolók Egyesülete (a 29/2006. (II. 16.) Ö.h. 3./ pontja alapján),
 - c) a Kortársak az Egészséges Fiatalokért Egyesület (a 311/1999. (XII. 16.) Kh. határozat 3./ pontja alapján),
 - d) a Speedwolf Sportszervező Nonprofit Kft. (91/2019. (V. 30.) határozat 7./ pontja alapján),
 - e) a DVSC ÖKÖLVÍVÓ Kft. (a 137/2020. (X. 22.) határozat 5./ pontja alapján),
2. a Debreceni Kábitószertügyi Egyeztető Fórum tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásának hatáskörét,
3. a Speedwolf Sportszervező Nonprofit Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződésben vállalt kötelezettségek tárgyát megelőző évi teljesítéséről szóló szakmai beszámoló és tárgyévi szolgáltatási terv elfogadásának hatáskörét.

A határozati javaslat elfogadása minősített többségű döntéshozatalt igényel.

Debrecen, 2025. február 14.

Dr. Papp László
polgármester

VII. Határozati javaslat

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése és 41. § (4) bekezdése alapján

2025. március 1. napjával kijelöli a Pénzügyi Bizottságot arra, hogy - az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § b) pontja és 9/A. § (1) bekezdése szerinti, polgármester által történő jóváhagyást megelőzően - véleményezze a Debreceni Intézményműködtető Központ szervezeti és működési szabályzatát.

A határozati javaslat elfogadása minősített többségű döntéshozatalt igényel.

Debrecen, 2025. február 14.

Dr. Papp László
polgármester

VIII. Határozati javaslat

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése és 41. § (4) bekezdése alapján

I./ 2025. március 1. napjával átruházza a jegyzőre

1. a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 46. § (1) bekezdésében,
 2. az üzemképtelen járművek közterületen való tárolásának szabályairól szóló 46/2007. (X. 25.) rendeletben
- meghatározott közútkezelői hatáskör gyakorlását.

II./ 2025. március 1. napjával az ebösszeírással, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által vezetett országos adatbázis kezelésével, az ebösszeírás adatait tartalmazó helyi elektronikus nyilvántartás vezetésével, valamint a nyilvántartott ebekről történő adatszolgáltatással kapcsolatos feladatok ellátására a jegyzőt jelöli ki az 1998. évi XXVIII. törvény 42/B. § (1)–(4) bekezdése alapján.

A határozati javaslat elfogadása minősített többségű döntéshozatalt igényel.

Debrecen, 2025. február 14.

Dr. Papp László
polgármester