

## Jegyzőkönyv

Készült Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (4024 Debrecen, Piac utca 20.) 28. számú helyiségében 2021. szeptember 28-án tartott Pénzügyi Bizottság **rendes nyilvános** üléséről.

### Jelenlévő Bizottsági tagok:

|                               |                |                |
|-------------------------------|----------------|----------------|
| 1. Kovács István alelnök      | érkezett: 8:00 | távozott: 8:37 |
| 2. Illyés János képviselő     | érkezett: 8:00 | távozott: 8:37 |
| 3. Türk László képviselő      | érkezett: 8:00 | távozott: 8:37 |
| 4. Pallás György külső tag    | érkezett: 8:00 | távozott: 8:37 |
| 5. Daróczy Edina külső tag    | érkezett: 8:00 | távozott: 8:37 |
| 6. Dr. Erdey László külső tag | érkezett: 8:00 | távozott: 8:37 |
| 7. Molnár György külső tag    | érkezett: 8:00 | távozott: 8:37 |
| 8. Czoller Tamás külső tag    | érkezett: 8:00 | távozott: 8:37 |

### Jelenlévő meghívottak:

1. Szűcs László, Gazdálkodási Főosztály
2. Somogyi-Tóth Dániel, Kodály Filharmónia Debrecen
3. Dr. Csanády Edit, Gazdálkodási Főosztály Társasági Vagyoni Csoport
4. Vizi Katalin, MODEM Modern Debreceni Nonprofit Kft.
5. Pethe Tamás, DEKERT Nonprofit Kft.
6. Kocsik-Marossy Virág, Debreceni Vagyonkezelő Zrt.
7. Tóth Szabolcs, DKV Zrt.
8. Lőrincz Levente, Debreceni Vagyonkezelő Zrt.
9. Antalné Veréb Enikő, Vagyonkezelési Osztály
10. Magyar László, Debreceni Vízmű Zrt.
11. Koch Balázs, Városüzemeltetési Osztály
12. Mustosné Matula Györgyi, Intézményfelügyeleti Osztály
13. Szatmáriné Bodnár Erika, Intézményfelügyeleti Osztály
14. Dr. Ráduly-Szabó Kinga bizottsági referens

**Vaszkó Imre elnök távolléte okán Kovács István alelnök megállapítja, hogy a jelenlévő bizottsági tagok száma 8 fő, a Bizottság határozatképes, az ülést 8:00 órakor megnyitja.**

Kovács István alelnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Türk László képviselőt jelöli ki.

Az alelnök szavazásra bocsátja a napirendi pontokat, melyet a Bizottság 8 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogad és az alábbiak szerint tárgyal meg:

**1. „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése**

Előterjesztő: a polgármester

Ügyintéző: Szűcs László

**2. „Kodály Filharmónia Debrecen Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése**

Előterjesztő: a polgármester

Ügyintéző: Dr. Csanády Edit

**3. „A MODEM Modern Debreceni Nonprofit Kft. folyószámlahitel szerződésének meghosszabbítása, valamint az ügyvezető jogviszonyának átalakítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése**

Előterjesztő: a polgármester

Ügyintéző: Dr. Ráduly-Szabó Kinga

**4. „Döntés a DEKERT Nonprofit Kft. folyószámlahitel szerződéséről” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése**

Előterjesztő: a polgármester

Ügyintéző: Dr. Ráduly-Szabó Kinga

**5. A Debreceni Vagyonkezelő Zrt. Igazgatóságának 2021. I. féléves jelentése az ügyvezetésről, a vagyoni helyzetről, valamint az üzletpolitikáról, továbbá döntés kezességvállalásról” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése**

Előterjesztő: a polgármester

Ügyintéző: Dr. Csanády Edit, Kovács Nóra

**6. „A Debrecen, Bajcsy-Zsilinszky u. 53. szám alatti ingatlan árverés útján történő értékesítése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése**

Előterjesztő: a Vagyonkezelési Osztály vezetője

Ügyintéző: Antalné Veréb Enikő

**7. „Előzetes kötelezettségvállalás a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének egyes elemeihez szükséges fedezet biztosítására a 2022-2036. közötti időszakra” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése**

Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője

Ügyintéző: Koch Balázs

**8. „Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulójához” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése**

Előterjesztő: az Intézményfelügyeleti Osztály vezetője

Ügyintéző: Mustosné Matula Györgyi, Szatmáriné Bodnár Erika

Az alelnök tárgyalás alá veteti az **1. „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása”** tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

**Szűcs László:** Ez a szokásos féléves rendeletmódosítás. Ezzel 7. havi állapotra módosul az Önkormányzat költségvetése. Vannak csökkentő és növelő tételek mind bevételi, mind kiadási oldalon. Időközben érkeztek támogatások, melyekkel megemeltük a bevételi oldalt, valamint a kiadási oldallal szemben szűk 10 milliárd forinttal változott februárhoz képest az Önkormányzat mérlegfőösszege.

**Pallás György:** A néhány óvodában megszűnő álláshely a csoportok számának vagy a csoportok létszámának csökkenésével magyarázható?

**Szűcs László:** Ezek az álláshely-megszüntetések nagyrészt betöltetlen álláshelyek voltak, amik már régóta betöltetlenek voltak. A Humán Főosztály állásfoglalásával összhangban kerültek az álláshelyek megszüntetésre. Ettől függetlenül az intézményekben a létszámgazdálkodás folyamatos minden évben.

**Illyés János:** A Petőfi tér miatt tartózkodni fog a szavazásnál. Véleménye szerint a Petőfi tér felújítását nem kellene megvalósítani addig, amíg a Főpályaudvar sorsa nem dől el. Ezt a projektet álláspontja szerint a költségvetésből szükséges lenne kivenni.

**Pallás György:** Nem örül az álláshelyek megszüntetésének, véleménye szerint valamilyen módon benne kellene azokat hagyni a költségvetésben. Álláspontja szerint esetleg a csoportok létszámának csökkentését is meg lehetne fontolni a minőségibb oktatás miatt. Tartózkodni fog a szavazásnál.

**Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, az alelnök szavazásra bocsátja a költségvetési rendelet módosítást, melyet a Bizottság 6 igen szavazat, 0 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett támogat.**

**Az alelnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 6 igen szavazat, 0 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett támogat.**

### **37/2021. (IX. 28.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottság a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján

a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 62. § (2) bekezdés 2. pontja alapján

**1. a „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

2. Felkéri a Bizottság alelnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.

**Határidő:** 2021. szeptember 30.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság alelnöke

Az alelnök tárgyalás alá veteti a **2. „Kodály Filharmónia Debrecen Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapítása”** tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

**Pallás György:** Mi annak az oka, hogy az új gazdasági társaság vezetője ingyen fogja ellátni feladatát?

**Dr. Csanády Edit:** Igazgató úr jelenleg munkaviszonyban látja el tevékenységét a még jelenleg fennálló költségvetési szerv élén. Amíg ott betölti ezt a tisztséget, addig ingyen végzi ezt a tevékenységet, de a soron következő előterjesztésben rendezésre kerül a személyi alapbére.

**Szűcs László:** Ez csak egy átmeneti állapot.

**Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, az alelnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 8 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.**

### **38/2021. (IX. 28.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottság a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján

a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján

**1. a „Kodály Filharmónia Debrecen Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapítása” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

2. Felkéri a Bizottság alelnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.

**Határidő:** 2021. szeptember 30.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság alelnöke

Az alelnök tárgyalás alá veteti a **3. „A MODEM Modern Debreceni Nonprofit Kft. folyószámlahitel szerződésének meghosszabbítása, valamint az ügyvezető jogviszonyának átalakítása”** tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

**Illyés János:** A DEKERT Nonprofit Kft. vonatkozásában is kérdezi, hogy esetleg a hitel nem kerülhet egyszer végre kifizetésre?

**Szűcs László:** A cég éves működésében a likviditási görbét nézve indokolt, hogy legyen mozgástere. Amennyiben megszüntetésre kerülne a hitelkeret, akkor az Önkormányzatnak túl kellene finanszíroznia a céget. Így van a társaságnak egy kis mozgástere és zavartalanul tud működni. Ez a hitelkeret a Da Vinci kiállítással jött létre, amely az évek során már jelentősen csökkent.

**Pallás György:** Mekkora kamatkülönbséggel jár ez a hitelkeret?

**Szűcs László:** Kamatnövekedésről nem tud beszélni, a komfortlevél amiatt kell, hogy a cég adósbesorolása alacsonyabb legyen és olcsóbb legyen számára a hitel. A komfortlevelet minden évben kéri a bank. Ezzel tudja alacsonyan tartani a kamatot. Ez egy elenyésző összeg, ami megéri.

**Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, az alelnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatokat, melyeket a Bizottság 8 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.**

### **39/2021. (IX. 28.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottság a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján

a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján

**1. „A MODEM Modern Debreceni Nonprofit Kft. folyószámlahitel szerződésének meghosszabbítása, valamint az ügyvezető jogviszonyának átalakítása” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

**2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.**

**Határidő:** 2021. szeptember 30.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az alelnök tárgyalás alá veteti a **4. „Döntés a DEKERT Nonprofit Kft. folyószámlahitel szerződéséről”** tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

**Kérdés, észrevétel nem hangzott el, az alelnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 8 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.**

#### **40/2021. (IX. 28.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottság a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján

a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 62. § (2) bekezdés 8. pontja alapján

**1. a „Döntés a DEKERT Nonprofit Kft. folyószámlahitel szerződéséről” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

**2. Felkéri a Bizottság alelnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.**

**Határidő:** 2021. szeptember 30.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság alelnöke

Az alelnök tárgyalás alá veteti az **5. „A Debreceni Vagyonkezelő Zrt. Igazgatóságának 2021. I. féléves jelentése az ügyvezetésről, a vagyoni helyzetről, valamint az üzletpolitikáról, továbbá döntés kezességvállalásról”** tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

**Pallás György:** A készfizető kezességért való díjat ki fizeti kinek és megéri-e?

**Lőrincz Levente:** 170 millió forint a kezességvállalási díj, ami egy objektív mutató alapján került kiszámításra és a DKZ Zrt. fogja fizetni az Önkormányzatnak. Ezzel az összeggel nőni fog a DKV Zrt. kompenzációs igénye az Önkormányzattal szemben.

**Szűcs László:** A tiltott állami támogatás miatt ez a díj egy kötelező elem.

**Pallás György:** Mit gondolnak arról az elképzelésről, hogy amennyiben a 14 év alattiak számára ingyenesen biztosítanak a tömegközlekedést, akkor azzal, hogy a szülők elkísérnék a gyerekeket a tömegközlekedési eszközökön, jelentősen csökkenne a forgalom, tekintettel arra, hogy véleménye szerint Debrecenben már többet ültek a közlekedési dugóban az emberek, mint Budapesten?

**Tóth Szabolcs:** Ez nem újkeletű kérdés. Budapest, valamint több európai nagyváros példáján keresztül is foglalkoztak már ezzel. Egyrészt kérdést vet fel a díjmentességgel kapcsolatban a városok népességszáma, valamint a városok GDP-je is. Budapestnek kb. 17 milliárd forint bevétele van a diákbérletek eladásából. Azzal, hogy ingyenessé tették a diákok számára a tömegközlekedést, 10 milliárd forint biztosan kiesett nekik a büdzséből. Debrecenben a diákbérletek száma 300.000 darab/év. Amennyiben a diákbérletek ingyenesek lennének, abban az esetben elesnének a 4000 Ft-os bérletártól, valamint a szociálpolitikai menetdíj támogatástól is. Ez 2019-ben 1 milliárd forint volt. Tehát ez a hatás egy negatív hatás lenne. Akkor sem kerülne kompenzációra ez az összeg, ha a szülő is elkísérné a gyermekét.

**Dr. Erdely László:** A debreceni csúcsforgalomban való ülés témájára szeretne reagálni. 2016-os adat az, ami Debrecen nem tudja reprezentatívan bemutatni. Ez egy téves adat. Maga az adatgyűjtés a telefonok gps adatai alapján történt, ami Debrecen lakosságára nagyon kis mértékben jellemző.

**Pallás György:** Nem tud azonosulni azzal a véleménnyel, ami kizárólag a bevételek csökkenését tartja nyilván és nem ad arra becslést, hogy valójában mennyi szülő venné meg a bérletet. Budapesten történt egy vásárlásnövekedés ilyen téren. Ha nem is olyan mértékben, mint ahogyan csökkent a bevétel, de véleménye szerint hosszútávon kell gondolkodni. Nem vitatja, hogy Budapest vagy Debrecen az első a dugóban való

tartózkodásban, de szerinte akkor is sokat töltünk a dugóban és háromszor annyi időbe telik, hogy egyik pontból a másik pontba eljusson az ember. A szemléletben az összdebreceni érdeket is figyelembe kellene venni. Ennek ellenére támogatja az előterjesztést.

**Illyés János:** Elismerését fejezi ki a Vagyonkezelő Zrt. vezetősége felé.

**Kovács István:** Véleménye szerint sem összehasonlítható a budapesti közlekedés a debrecenivel.

**Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, az alelnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 8 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.**

#### **41/2021. (IX. 28.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottság a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján

a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 62. § (2) bekezdés 8. és 12. pontja alapján

**1. „A Debreceni Vagyonkezelő Zrt. Igazgatóságának 2021. I. féléves jelentése az ügyvezetésről, a vagyoni helyzetről, valamint az üzletpolitikáról, továbbá döntés kezességvállalásról” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

**2.** Felkéri a Bizottság alelnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.

**Határidő:** 2021. szeptember 30.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság alelnöke

Az alelnök tárgyalás alá veteti a **6. „A Debrecen, Bajcsy-Zsilinszky u. 53. szám alatti ingatlan árverés útján történő értékesítése”** tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

**Pallás György:** Ez az ingatlan már 4 évvel ezelőtt meghirdetésre került és nem volt rá jelentkező sokkal kisebb összegért. Mi van amögött a gondolat mögött, hogy most nagyobb összegért van meghirdetve az ingatlan?

**Antalné Veréb Enikő:** Az ingatlan értéke megváltozott. Ilyen esetben újból felértékelésre kerül az ingatlan.

**Kovács István:** Használaton kívül van most az ingatlan?

**Antalné Veréb Enikő:** Teljesen üres.

**Szűcs László:** Van egy értékbecslés, az alatti áron nem szokás az ingatlan értékesítése.

**Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, az alelnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 8 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.**

#### **42/2021. (IX. 28.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottság a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján

a Vagyonkezelési Osztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján

**1. „A Debrecen, Bajcsy-Zsilinszky u. 53. szám alatti ingatlan árverés útján történő értékesítése” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

**2.** Felkéri a Bizottság alelnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.

**Határidő:** 2021. szeptember 30.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság alelnöke

Az alelnök tárgyalás alá veteti a **7. „Előzetes kötelezettségvállalás a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének egyes elemeihez szükséges fedezet biztosítására a 2022-2036. közötti időszakra”** tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

**Koch Balázs:** Az előzetes kötelezettségvállalásra irányuló döntés azokra a területekre vonatkozik, amelyeket a Vízmű tervezett lebonyolítani, mely az amortizáció költségét, pályázati pénz vagy egyéb forrásokat is magában foglalja. Amennyiben a Vízmű részéről nem biztosítható az a forrás, amit ők ezekre az elemekre bevállaltak, akkor az Önkormányzat átvállalhatja ezeket.

**Magyar László:** Önkormányzati forrásra csak a Klaipeda utca került betervezésre, amely útépitéshez kapcsolódik nettó 15 millió forint értékben. A beruházásra, új csatorna és vízvezetékek építésére nettó 190 millió forint szerepel, amit a Vízmű bonyolít.

**Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, az alelnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 8 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.**

#### **43/2021. (IX. 28.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottság a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján

a Városfejlesztési Főosztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján

**1. az „Előzetes kötelezettségvállalás a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének egyes elemeihez szükséges fedezet biztosítására a 2022-2036. közötti időszakra” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

**2. Felkéri a Bizottság alelnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.**

**Határidő:** 2021. szeptember 30.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság alelnöke

Az alelnök tárgyalás alá veteti a **8. „Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulójához”** tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

**Pallás György:** Az évek során semmit nem változnak a keretszámok. Mi ennek a realitása?

**Mustosné Matula Györgyi:** A keretösszeg 2 évvel ezelőtt került megemelésre 9+1 millió forintra. A szabályzat, amely a Bursa Hungarica ösztöndíj odaítélésére készült tartalmazza, hogy amennyiben nem érkezik olyan sikeres pályázat, amelyre ez a keretösszeg felhasználásra kerülne, abban az esetben lehetőség van az ösztöndíj összegén emelni. Ebben az évben úgy alakultak az ösztöndíjak, hogy a legalacsonyabb is 5.000 Ft/hó, a legmagasabb összeg pedig 25.000 Ft/hó volt. Ez az összeg még kiegészül egy 5.000 Ft/hó állami támogatással.

**Pallás György:** Változott-e az a rendszer, hogy amennyi támogatást az Önkormányzat biztosít ehhez, annyi támogatást kell az államnak is biztosítania? Tehát többszörösen visszajön az a pénz, amit mi erre fordítunk.

**Mustosné Matula Györgyi:** Eredetileg ez az ösztöndíjrendszer 3 lábon állt. Állami, önkormányzati és a megyei önkormányzat által nyújtott támogatás. Néhány éve ez már 2 pilléren áll: az önkormányzati és az állami támogatás. Főszabály szerint amennyi támogatást az Önkormányzat biztosít, annyit ad hozzá a központi költségvetés is, de maximum 5.000 Ft-ig. Azok a tanulók, akik felsőoktatásban tanulnak, az „A” típusú pályázók, akiknek 1 évre szól a támogatás, tehát 10 hónapra folyósítható az. A „B” típusú pályázóknak, akik érettségi előtt állnak, 3 évre szól a támogatás. Tehát 3x10 hónapra folyósítható részükre a támogatás.

**Pallás György:** Tekintettel a pályázók csekély számára megfelelően van ez az ösztöndíj propagálva?

**Mustosné Matula Györgyi:** A debrecen.hu weboldalon, a város honlapján jelenik meg ez a pályázati felhívás. Ezen túl a sajtós kollégák által megküldésre kerül a különböző médiumokhoz is. A tankerület, valamint a Debreceni Szakképzési Centrum is értesítve van erről a pályázatról. Azt a javaslatot tettük a Közgyűlés részére, hogy az egy főre eső jövedelemhatár emelkedjen, ne csak az infláció mértékével, hogy még több pályázó tudjon pályázni.

**Pallás György:** Az alacsony részvételi létszám sokkal inkább indokolható tehát a kereseti maximummal, nem pedig a reklám hiányával?

**Mustosné Matula Györgyi:** Sokan érdeklődnek az ösztöndíj iránt, de amikor meghallják, hogy mennyi az egy főre jutó keresethatár, akkor nem adják be a pályázatot, mert nem jogosultak rá. Bízunk benne, hogy a magasabb összeghatár jobban meghezsozza majd a pályázók kedvét.

**Pallás György:** Véleménye szerint drasztikusan emelni kellene annak a lehetőségét, hogy minél többen tudjanak pályázni.

**Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, az alelnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 8 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.**

**44/2021. (IX. 28.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottság a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján

az Intézményfelügyeleti Osztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján

**1. a „Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulójához” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

**2. Felkéri a Bizottság alelnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.**

**Határidő:** 2021. szeptember 30.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság alelnöke

Az alelnök a bizottsági ülést 8:37 órakor bezárja.

A jegyzőkönyv mellékletei: 1. Meghívó  
2. Jelenléti ív

A Bizottság ülésén tárgyalt közgyűlési előterjesztések a **Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2021. szeptember 30. napján** tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval kerültek megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a <http://tmt.debrecen.hu/bizottsagiulesek> internetes elérhetőségen keresztül.

K.m.f.



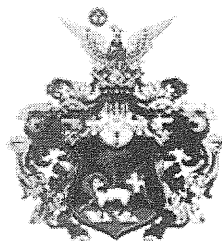
**Kovács István**  
alelnök



**Türk László**  
bizottsági tag







## DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

### Pénzügyi Bizottsága

## MEGHÍVÓ

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága **2021. szeptember 28. (kedd) 08:00** órakor kezdődő, a **Régi Városháza (Piac u. 20.) 28-as irodában** tartandó **rendes** ülésére.

Napirendi pontok:

|          |  |
|----------|--|
| <b>1</b> | <u>Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása</u>   |
|          | Előterjesztő: a polgármester<br>Ügyintéző: Szűcs László  |
| <b>2</b> | <u>Kodály Filharmónia Debrecen Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapítása</u>   |
|          | Előterjesztő: a polgármester<br>Ügyintéző: Dr. Csanády Edit  |
| <b>3</b> | <u>A MODEM Modern Debreceni Nonprofit Kft. folyószámlahitel szerződésének meghosszabbítása, valamint az ügyvezető jogviszonyának átalakítása</u>   |
|          | Előterjesztő: a polgármester<br>Ügyintéző: Dr. Ráduly-Szabó Kinga  |
| <b>4</b> | <u>Döntés a DEKERT Nonprofit Kft. folyószámlahitel szerződéséről</u>   |
|          | Előterjesztő: a polgármester<br>Ügyintéző: Dr. Ráduly-Szabó Kinga  |
| <b>5</b> | <u>A Debreceni Vagyonkezelő Zrt. Igazgatóságának 2021. I. féléves jelentése az ügyvezetésről, a vagyoni helyzetről, valamint az üzletpolitikáról, továbbá döntés kezességvállalásról</u>                   |
|          | Előterjesztő: a polgármester<br>Ügyintéző: Dr. Csanády Edit , Kovács Nóra  |
| <b>6</b> | <u>A Debrecen, Bajcsy-Zsilinszky u. 53. szám alatti ingatlan árverés útján történő értékesítése</u>  |
|          | Előterjesztő: a Vagyonkezelési Osztály vezetője<br>Ügyintéző: Antalné Veréb Enikő  |
| <b>7</b> | <u>Előzetes kötelezettségvállalás a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének egyes elemeihez szükséges fedezet biztosítására a 2022-2036. közötti időszakra</u> |
|          | Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője<br>Ügyintéző: Koch Balázs  |

|          |   |
|----------|---|
| <b>8</b> | <u>Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulójához</u> |
|          | Előterjesztő: osztályvezető<br>Ügyintéző: Mustosné Matula Györgyi, Szatmáriné Bodnár Erika                |
|          | <u>Összes előterjesztés letöltése</u>   |

Debrecen, 2021. szeptember 24.

Vaszkó Imre  
Elnök

# J E L E N L É T I Í V

a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 28-ai rendes üléséről

Az ülés kezdetének időpontja: 8:00

Az ülés végének időpontja: 8:37

| Név                  |           | Aláírás | Érkezés időpontja | Ülés közben távozott | Ülés közben vissza-érkezett | Távozás időpontja |
|----------------------|-----------|---------|-------------------|----------------------|-----------------------------|-------------------|
| Vaszkó Imre          | elnök     |         |                   |                      |                             |                   |
| Kovács István        | alelnök   |         | 8:00              |                      |                             | 8:37              |
| Becsky István Gábor  | tag       |         |                   |                      |                             |                   |
| Ilyés János          | tag       |         | 8:00              |                      |                             | 8:37              |
| Drosz Ibolya Aurélia | tag       |         |                   |                      |                             |                   |
| Türk László          | tag       |         | 8:00              |                      |                             | 8:37              |
| Pallás György        | külső tag |         | 8:00              |                      |                             | 8:37              |
| Daróczi Edina        | külső tag |         | 8:00              |                      |                             | 8:37              |
| Dr. Erdey László     | külső tag |         | 8:00              |                      |                             | 8:37              |
| Molnár György        | külső tag |         | 8:00              |                      |                             | 8:37              |
| Szoller Tamás        | külső tag |         | 8:00              |                      |                             | 8:37              |

## ÁLLANDÓ MEGHÍVOTTAK

| OLVASHATÓ NÉV          | BEOSZTÁS                        | ALÁÍRÁS |
|------------------------|---------------------------------|---------|
| Szűcs László           | Gazdálkodási Főosztály vezetője |         |
| Dr. Ráduly-Szabó Kinga | Bizottsági referens             |         |

## MEGHÍVOTTAK

| OLVASHATÓ NÉV              | HONNAN                      | ALÁÍRÁS |
|----------------------------|-----------------------------|---------|
| 1. SOMOGYI DÁNIEL          | KODÁLY FILHARMONIA DEBRECEN |         |
| 2. M. CSANÁDY EDIT         | TVCS                        |         |
| 3. VIZI KATALIN            | MODERN KFT                  |         |
| 4. BETHE TAMÁS             | DEKERT NONPROFIT KFT        |         |
| 5. KOSZK-MAROSI VIRÁK      | DV 2+1                      |         |
| 6. TÓTH SZABÓCS            | DV 2+1                      |         |
| 7. LŐRINCZ LEVENTE         | DV 2+1                      |         |
| 8. AUTOKRATIKUS ZOLTÁN     | Vagyongépellátó O.          |         |
| 9. Magyar László           | Debreceni Városi Zrt        |         |
| 10. Kócsk Balázs           | Vagyongépellátó O.          |         |
| 11. KISTOSKE MÁTYÁS GYÖRGY | INTÉZMÉNYFELÜGY. O.         |         |
| 12. GYÖRMEI MÁTYÁS GYÖRGY  | INTÉZMÉNYFELÜGY. O.         |         |
| 13.                        |                             |         |
| 14.                        |                             |         |
| 15.                        |                             |         |
| 16.                        |                             |         |
| 17.                        |                             |         |
| 18.                        |                             |         |
| 19.                        |                             |         |

Kovács István  
Pénzügyi Bizottság alelnöke

