

Előterjesztő: Kósa Lajos polgármester

Tárgy: A Bárczi Gusztáv Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény magasabb vezetőjének megbízása

Iktatószám: 185.519/2010.

Ügyintéző: dr. Daróczy Ágnes

Melléklet: Áthelyezési megállapodás

Feladatot jelent: Kósa Lajos
polgármester

Dr. Bene Edit
Humán Főosztály vezetője

részére

Véleményező bizottság: Oktatási Bizottság
Ügyrendi és Etikai Bizottság

Egyéb véleményező szerv: Az érintett intézmény nevelőtestülete
alkalmazotti közössége
szakmai munkaközösségei
szülői szervezete
Pedagógusok Szakszervezetének
munkahelyi szerve
Szakértői bizottság

Törvényességi véleményezésre benyújtás időpontja: 2010. november 16.

Törvényességi ellenőrzést végezte: Dr. Dobi Csaba

TISZTELT KÖZGYŰLÉS!

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a **Bárczi Gusztáv Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény** magasabb vezetőjének, Szabó Imrének a magasabb vezetői megbízását – kérelmére – 2010. július 31. napjával visszavonta. Az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata szerinti helyettesítési rendje alapján 2010. augusztus 1. napjával megbízta Balázs Tündét, az intézmény határozatlan időre kinevezett gyógypedagógusát a magasabb vezetői beosztás ellátására kiírt **pályázat eredményes lezárásáig**, de legkésőbb 2011. július 31. napjáig a vezetői feladatok ellátásával.

A pályázati felhívás a 170/2010. (VII.8.) Ö.h.-val került kiírásra, amely a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán 2010. augusztus 30. napján jelent meg. Ennek megfelelően a pályázat benyújtási határideje – amely a megjelenéstől számított 30. nap - 2010. szeptember 29. napján járt le.

A pályázati kiírás – megfelelően a jogszabályi előírásoknak - az Oktatási és Kulturális Közlönyben, a www.debrecen.hu honlapon és az Új Városháza hirdetőtábláján is megjelent.

A magasabb vezetői megbízás jogszabályi feltételeit a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Köot.) 18. §-a, 57. § (1) bekezdésének i) pontja, 102. § (3) bekezdése, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (6) bekezdése, 23. § (1)-(3) bekezdései, 61-66. §-ai és 69-70. §-ai, valamint a végrehajtására kiadott 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. §-a, 14/A. § (2) bekezdésének a) pontja és (4) bekezdése, 14/C. § (1) bekezdése, 15.§ (2) bekezdésének d) pontja, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 12-14. §-ai együttesen szabályozzák.

A Köot. 18. § (1) bekezdés a) pontja szerint nevelési-oktatási intézményben az intézményvezetői megbízás feltétele a pedagógus szakvizsga.

A pedagógus továbbképzésről, a pedagógus szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdése szerint *„2010. január 1-jétől kezdődően közoktatási intézmény vezetésére, vezető tanári (gyakorlatvezető, óvónői, tanítói) feladat ellátására új megbízást az kaphat, aki rendelkezik pedagógus-szakvizsgával.”*

A Köot. 57. § (1) bekezdés i) pontja alapján a **nevelőtestület**, a 102. § (3) bekezdése alapján az intézményvezetői pályáztatással kapcsolatos véleményalkotásra jogosult szervek, testületek közül az **intézmény alkalmazotti közössége**, és az **intézmény szülői szervezete** véleményezte a pályázatokat.

A 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet 5. § (10) bekezdése értelmében a vezetési programokról véleményt nyilvánított a **Pedagógusok Szakszervezetének munkahelyi szerve** is.

A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 12. § (9) bekezdése alapján az intézmény **szakmai munkaközösségei** is írásban véleményezték a pályázatokat.

A Kjt. 20/A. § (6) bekezdése alapján a pályázót legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság is meghallgatja. A Közgyűlés - a

4/2009. (II. 26.) Ö.h.-val - az Oktatási Bizottságot jelölte ki a **szakértői bizottsági** feladatok ellátására, amely 2010. október 20. napján meghallgatta a pályázókat.

Az intézményvezetői megbízás kötelező tartalmi eleme a munkáltatói jogkör gyakorlója által történő közalkalmazotti besorolás és az illetményelemek meghatározása.

A közalkalmazottak előmeneteli és illetményrendszerét a Kjt. 61. § (1) bekezdése, a kinevezésben feltüntetett további szakképesítésért, szakképzettségért járó illetményelemet és annak mértékét a 66. § (2)-(6), (10)-(11) bekezdései, valamint a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 14/A. § (2) bekezdésének a) pontja és (4) bekezdése, valamint a 15.§ (2) bekezdésének d) pontja szabályozza.

A magasabb vezetői pótlék „-tól-ig” mértékét a Kjt. 70. § (2) bekezdésének a) pontja a pótlékalap száz-öttszáz százalékában állapítja meg.

A 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 14/C. § (1) bekezdése a magasabb vezetők heti kötelező óraszámához igazítva százalékosan határozza meg a pótlék mértékének minimumát.

A magasabb vezetők heti kötelező óraszámának megállapításának alapját a Köot. 1. számú mellékletének Harmadik Részében meghatározott gyermek, illetve tanuló csoportszám, tanulói létszám képezi.

A Bárczi Gusztáv Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye magasabb vezetői beosztásának ellátására **2 pályázat érkezett**, amelyek az előírt pályázati feltételeknek megfelelnek.

Balázs Tünde és Somogyiné Lakatos Andrea pályázók hozzájárultak a személyüket érintő napirend tárgyalásánál a nyilvános ülés tartásához.

A pályázók alfabetikus sorrendben:

I.

Balázs Tünde belső pályázó, aki jelenleg vezeti az intézményt. 1980-ban általános iskolai tanítói oklevelet és pedagógia, valamint technika szakkollégiumi végzettséget szerzett a Debreceni Tanítóképző Főiskolán, 1985-ben elvégezte a Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Tanárképző Főiskola oligofrén-pedagógia szakos tanár szakát, 2001-ben pedig a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdaság-és Társadalomtudományi Karán közoktatási vezető szakirányú szakképzettséget szerzett.

1980-1989 között Hajdúböszörményben tanított, 1989-től folyamatosan a Bárczi Gusztáv Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményben dolgozott, kezdetben osztálytanítóként, 1994-től pedig igazgatóhelyettesként. Több tankönyv (matematika, fizika, informatika, stb.) társszerzője, aki szakértőként is tevékenykedik.

A vezetői pályázatot véleményező szervek, testületek álláspontjai:

A nevelőtestület véleménye:

„Pályázata szerkezetileg logikus, jól felépített, igényesen megszerkesztett és könnyen áttekinthető. Részletesen kidolgozott precíz munka, amit esztétikailag is látványos fotókkal, érdeklődést felkeltő grafikonokkal tesz szemléletessé.

A vezetői feladatok és elképzelések összhangban vannak az intézmény működését szabályozó dokumentumokkal. (SZMSZ, PP, IMIP)

Helyzetelemzése tényszerű, sok éves tapasztalatot foglal magába, melyben nyomon követhető intézményünk minőségi fejlődése. Alapos, átfogó és reális képpel rendelkezik iskolánkról.

Célmeghatározásában a gyerekek érdekeit tartja szem előtt. Megjelölt, konkrét feladatai gyakorlatiasak, előre mutatóak, szakmailag megalapozottak. Nem szerepelnek irreálisnak tűnő ígéretek. Reális vezetői célokat tűz ki maga elé. Az intézmény jövőjét az EGYMI-ként és Referencia-intézményként való működésben látja.

Épít a hagyományokra, a hosszú évek alatt kialakult jól működő folyamatokra, de ugyanakkor az innovatív szándék is felfedezhető elképzeléseiben. Fontosnak tartja a jó munkahelyi légkör fenntartását, hiszen újító elképzeléseinek megvalósításában az alkalmazotti közösség minden tagjára számít.

Vezetői programjában a fejlesztés irányának meghatározása széleskörű, ami a módszertani megújulást vetíti előre. A szülői kapcsolattartás új formáját képzei el – pedagógiai ambulanciában. Lehetőséget keresne szakképzés indítására, a tanulásban akadályozott iskolatípusban is. A kor igényeinek megfelelő, reális elképzelései vannak, melyek a jelenlegi központi oktatáspolitikai elképzelésekkel is összhangban áll.

Vezetői programja konkrét, céltudatos terv. Szakmailag felkészült, rátermett egyéniség

A 2010. október 29-ei **nevelőtestületi értekezlet** titkos szavazásának eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>	<i>Érvénytelenül szavazott</i>
113 fő	102 fő	90 fő (88%)	10 fő (10%)	2 fő (2%)

Az alkalmazotti közösség véleménye:

A 2010. október 29-ei **alkalmazotti értekezleten** az alkalmazotti közösség **titkos szavazással** nyilvánított véleményt Balázs Tünde pályázó személyéről, amelynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>	<i>Érvénytelenül szavazott</i>
177 fő	149 fő	126 fő (85%)	21 fő (14 %)	2 fő (1%)

A **Pedagógusok Szakszervezetének munkahelyi szerve** Balázs Tünde pályázatát értékesnek, a benne foglaltakat megvalósíthatóaknak tartja.

A szakmai munkaközösségek (a pedagógia szakszolgálat, a testnevelés, a technika, előkészítő szakiskolai, a felső tagozatos, a napközis, a nevelő-oktató munkát segítő, az ÉAI és TAI alsó tagozatos szakmai munkaközösség) véleményeikben megfogalmazták, hogy a pályázó szakszerűen számba veszi az iskola eddig elért eredményeit, reálisan szembenéz a nehézségekkel, nem ígér felelőtlenül. Örömmel olvasták a pályázatban, hogy óvodás kortól a

szakiskolával bezáróan kívánja felvállalni a speciális nevelési igényű gyermekek fejlesztését. Szakmailag felkészült, rátermett egyéniségnek tartják, aki alkalmas a feladat végzésére. Egyetértenek a pályázat jövőre vonatkozó elképzeléseivel, támogatják, és pedagógiai tevékenységükkel segítik azt.

Az intézmény szülői választmánya „Balázs Tündét tartja megalapozottnak, reálisnak, ezért az ő megbízását támogatja.”

A szakértői bizottság véleménye:

*„A szakértői bizottság **Balázs Tünde** pályázatát **egyhangúlag támogatja.**”*

II.

Somogyiné Lakatos Andrea külső pályázó, aki jelenleg a Hajdú-Bihar Megyei Általános Iskola és Kollégium gyógypedagógusa. 1984-ben a Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Tanárképző Főiskolán oligofrénpedagógia-tiflopedagógia szakos tanár végzettséget, 1998-ban a Kossuth Lajos Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karán szakpedagógusi, 1998-ban ugyanitt közoktatási vezető szakirányú szakképzettséget szerzett.

1986 óta dolgozik a közoktatásban, pedagógusként, közoktatási szakértőként, és volt már igazgatóhelyettes, igazgató is. 1986 és 2008 között az intézményben dolgozott. Az elmúlt tizenöt évben több publikációja jelent meg.

A vezetői pályázatot véleményező szervek, testületek álláspontjai:

A nevelőtestület véleménye:

„Pályázata kellőképpen tagolt, könnyen áttekinthető, esztétikus. Kicsit hosszú a bevezetés, amiből aztán eljut az intézmény bemutatásáig. Átláthatóbb lenne programja grafikon, vagy rövid szöveges elemzés alkalmazásával. A szövegben, több esetben található elírásból adódó szó- és mondatrészmisztifikáció, néhány helyen fölöslegesen egész bekezdés olvasható újra, olykor pedig magyartalanok a mondatok. Összességében logikus, kerek a szerkesztettség, de a program maga nem különül el, határozott módon.

A felvázolt feladatrendszer átfogja a teljes intézményi struktúrát, amely tartalmilag egységet képez az intézmény működését szabályozó dokumentumokkal (SZMSZ, PP, IMIP). Kitér a város és kistérségi viszonyok feltérképezésére is.

Helyzetelemzése részletesen kidolgozott, minden területet felölel. Ez mutatja, hogy intézményünk működésének részletes megismerésére törekedett.

A változásokat – melyek távozása óta bekövetkeztek – olykor figyelmen kívül hagyja. Néhány területen nem rendelkezik pontos információval. Nem tár fel minden jelenleg meglévő hiányosságot, és előfordul a témák közötti redundancia is.

A jelen és a múlt eredményeire alapozva jelöli ki a teendőket, és célmeghatározásai figyelembe veszik a jelen oktatáspolitikáját is. Utat enged az újításoknak és szükségleteknek egyaránt.

Célmeghatározásaiban sok az általános tervezés, bár konkrét, világos, megalapozott a pedagógiai cél. A részcélok között szerepelnek olyanok, amelyek nem lehetnek célok, mivel tények. Vezetői elképzelései elsősorban az oktatásra szorítkoznak, a nevelésre nem. Ezek a pályázatban vagy csak felületesen, vagy nem jelennek meg.

Tervei nem minden esetben látszanak megvalósíthatónak rajta kívül álló okok miatt. Elképzelései azonban pozitív hangulatúak.

A fejlesztési irányok összhangban vannak a kitűzött célokkal. Nagy figyelmet fordít az újításokra és megújulásra, fontosnak tartja az attitűdváltást, ugyanakkor szem előtt tartja meglévő értékeinket.”

A 2010. október 29-ei **nevelőtestületi értekezlet** titkos szavazásának eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>	<i>Érvénytelenül szavazott</i>
113 fő	102 fő	30 fő (29%)	70 fő (69%)	2 fő (2%)

Az alkalmazotti közösség véleménye:

A 2010. október 29-ei **alkalmazotti értekezleten** az alkalmazotti közösség **titkos szavazással** nyilvánított véleményt Somogyiné Lakatos Andrea pályázó személyéről, amelynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>	<i>Érvénytelenül szavazott</i>
177 fő	149 fő	36 fő (24%)	109 fő (73%)	4 fő (3%)

A **Pedagógusok Szakszervezetének munkahelyi szerve** szerint Somogyiné Lakatos Andrea „pályázata magas színvonalú elméleti tudást tükröz, érdeklődéssel várják, hogy ezt a hétköznapi gyakorlatban hogyan tudná megvalósítani.”

A **szakmai munkaközösségek** (a pedagógia szakszolgálat, a testnevelés, a technika, előkészítő szakiskolai, a felső tagozatos, a napközis, a nevelő-oktató munkát segítő, az ÉAI és TAI alsó tagozatos szakmai munkaközösség) véleményeikben megfogalmazták, hogy a pályázó helyzetelemzése részletesen kidolgozott, viszont érezhető benne a néhány év kiesés, amelyet nem náluk töltött. Ő is maximálisan a gyermekek érdekeit helyezi fejlesztési irányának, tartalmának középpontjába. Pályázatának fejlesztési irányai jól meghatározottak, az ötletek jók, de kivitelezésük nem mindig reális. A pályázat szakmai tartalmának kivitelezéséhez – a pozitív elbírálás esetén – sok sikert kívánnak.

„Az **intézmény szülői választmány** „Balázs Tündét tartja megalapozottnak, reálisnak, ezért az ő megbízását támogatja.”

A Köot. 55. § (4) bekezdésében foglaltak szerint „*az intézményvezetői megbízásra benyújtott pályázat, a pályázattal kapcsolatosan - e törvény alapján véleményezésre jogosultak által - kialakított vélemény és a vélemény kialakításával kapcsolatos szavazás eredménye közérdekből nyilvános adat, amelyet a közoktatási intézmény honlapján, annak hiányában a helyben szokásos módon nyilvánosságra kell hozni.*”

A szakértői bizottság véleménye:

*„A szakértői bizottság **Somogyiné Lakatos Andrea** pályázatát **egyhangúlag támogatja.**”*

Az **Oktatási Bizottság** az előterjesztést megtárgyalja, kialakított véleményét az elnök szóban ismerteti a Közgyűlés ülésén.

A Bárczi Gusztáv Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény magasabb vezetői megbízásával kapcsolatos **pályázati eljárásra vonatkozó teljes iratanyag megtekinthető** DMJV Polgármesteri Hivatala Humán Főosztályán (4026 Debrecen, Kálvin tér 11.; I/107-es iroda).

A fentiekben ismertetett testületi véleményekre is figyelemmel terjesztem a Tisztelt Közgyűlés elé döntéshozatalra a Bárczi Gusztáv Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye magasabb vezetőjének megbízásával kapcsolatos javaslatot.

HATÁROZATI JAVASLAT

A Közgyűlés

a polgármester előterjesztésére az 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése, továbbá az 1993. évi LXXIX. törvény 18. §-a, 102. § (2) bekezdésének e) pontja, az 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése, 23. § (1)–(3) bekezdései, 61-66. §-ai és 69-70. §-ai, a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. §-a, 14/A. § (2) bekezdésének a) pontja és (4) bekezdése, a 14/C. § (1) bekezdése, valamint a 15. § (2) bekezdésének d) és (3) bekezdésének c) pontja alapján

A) változat

1./ megbízza **Balázs Tündét** (4031 Debrecen, Kishegyesi u. 46.), a Bárczi Gusztáv Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény határozatlan időre kinevezett gyógypedagógusát, 2010. december 01. napjától 2016. július 31. napjáig az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

Garantált illetményét a „G” fizetési osztály 11. fizetési fokozatában 185.103,-Ft-ban, további szakképesítésért járó illetménynövekedését 14.808,- Ft-ban, összesen kerekítve 199.900,-Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a mindenkori pótlékalap 250 %-ában, azaz 50.000,-Ft-ban, gyógypedagógiai pótlékát a pótlékalap 38 %-ában, azaz 7.600,-Ft-ban, havi illetményét összesen 257.500,-Ft-ban állapítja meg.

2./ Felkéri a Humán Főosztály vezetőjét a magasabb vezetői megbízás előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert a munkáltatói intézkedés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: az előkészítésért: a Humán Főosztály vezetője
az aláírásért: a polgármester

B) változat

1./ 2010. december 1. napjával a Bárczi Gusztáv Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény közalkalmazotti létszámát 1 fővel, az intézmény létszámkeretét 173 főről 174 főre növeli.

2./ Somogyiné Lakatos Andrea-t (4029 Debrecen, Faraktár utca 25.), a Hajdú-Bihar Megyei Általános Iskola és Kollégium (4025 Debrecen, Postakert utca 7.) gyógypedagógusát a Mellékletben foglaltak szerint történő áthelyezéssel - 2010. december 1. napjától határozatlan időre kinevezi a Bárczi Gusztáv Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény gyógypedagógusává, egyidejűleg megbízza 2016. július 31. napjáig az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

Garantált illetményét az „I” fizetési osztály 10. fizetési fokozatában 225.425,-Ft-ban, további szakképesítésért járó illetménynövekedését 22.543,-Ft-ban, összesen kerekítve 248.000,-Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a mindenkori pótlékalap 250 %-ában, azaz 50.000,-Ft-ban,

gyógypedagógiai pótlékát a pótlékalap 38 %-ában, azaz 7.600,-Ft-ban, havi illetményét összesen 305.600,-Ft-ban állapítja meg.

3./ Felkéri a Humán Főosztály vezetőjét a 2./ pontban foglalt döntésekhez kapcsolódó munkáltatói intézkedések előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert a munkáltatói intézkedés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: az előkészítésért: a Humán Főosztály vezetője
az aláírásért: a polgármester

4./ Felkéri a Gazdálkodási Főosztály vezetőjét, hogy az 1./ pontban foglalt döntésnek megfelelően készítse elő Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló rendeletet.

Határidő: a 2011. évi költségvetés tervezése

Felelős: a Gazdálkodási Főosztályvezető vezetője

A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges.

Debrecen, 2010. november 16.

Kósa Lajos
polgármester

ÁTHELYEZÉSI MEGÁLLAPODÁS

E megállapodás a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25. §-ának (2) bekezdés b) 1. pontja és a 26. § (1)-(3) bekezdése alapján

- Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlése (4024 Debrecen, Piac utca 20.) képviselőjében:

Kósa Lajos polgármester (a továbbiakban: új munkáltató),

-Hajdú-Bihar Megyei Általános Iskola és Kollégium (4025 Debrecen, Postakert utca 7.) képviselőjében: **Tarsoly Andor** intézményvezető (a továbbiakban: munkáltató),

- valamint **Somogyiné Lakatos Andrea** (4029 Debrecen, Faraktár u. 25.) közalkalmazott között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel jött létre:

1.) A munkáltató vállalja, hogy Somogyiné Lakatos Andrea, a Hajdú-Bihar Megyei Általános Iskola és Kollégium határozatlan időre kinevezett gyógypedagógus munkakörű közalkalmazottja jogviszonyát 2010. november 30. napjával az új munkáltató kikérése alapján áthelyezéssel megszünteti.

2.) Az új munkáltató vállalja, hogy 2010. december 1. napjával határozatlan időre kinevezi a közalkalmazottat a Bárczi Gusztáv Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény gyógypedagógusává, egyidejűleg megbízza 2016. július 31. napjáig az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával. Illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a végrehajtásáról rendelkező 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet alapján 305.600,- Ft-ban állapítja meg.

3.) A munkavégzés helye: Bárczi Gusztáv Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény

4024 Debrecen, Budai Ézsaiás utca 2.

4.) A munkáltatójától még járó illetményét, egyéb járandóságait, valamint a jogszabályban meghatározott igazolásokat az utolsó munkában töltött napon kapja meg.

Debrecen, 2010.

.....
Kósa Lajos polgármester
új munkáltató

.....
Tarsoly Andor
intézményvezető, munkáltató

.....
Somogyiné Lakatos Andrea
közalkalmazott