

BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS

Előterjesztő:	
	Gábor István
Tárgy:	
	Debrecen, 31. sz. vrk. Faraktár utca – Kolónia utca (hrsz.: 1281, 1285 és 1284) által határolt terület településrendezési eszközének (helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése
Iktatószám:	
	TERV-6907/2019
Ügyintéző:	
	Szatmári Zsófia
Feladatot jelent:	
	Gábor István
Véleményező bizottságok:	
	Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
Törvényességi véleményezés ideje:	
Törvényességi ellenőrzést végezte:	

Mellékletek:

--	--

Tisztelt Bizottság!

Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003.(V.23.) Kr. rendelet (DÉSZ) módosítása van folyamatban a Debrecen, 31. vrk. Faraktár utca – Kolónia utca (hrsz.: 1281, 1285 és 1284) által határolt területre vonatkozóan.

A településszerkezeti terv és leírásának módosítása szintjén:

A módosítás nem érinti a hatályos településszerkezeti tervet, így annak megállapításai továbbra is érvényesek.

Tervezett módosítás célja, hatása:

A Békessy Béla Vívóklub képviselője kérelemmel fordult Irodánkhoz, melyben a hatályos szabályozási terv módosítását kérte Debrecen, Faraktár utca 65. szám (hrsz.: 1282) alatti ingatlant érintően, melynek lényegi eleme, hogy a vívócsarnok épület tervezett bővítésének megvalósíthatóságához a szabályozási terv módosítása szükséges.

A módosítással új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, nem történik zöldterület, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése. Nem jelenik meg új vonalas szerkezeti elem, valamint táj- és természetvédelmi elem nem jelent korlátozást, azonban a területet a vasút védőterületének korlátozási zónája érinti. Rendelkezésünkre álló adatok alapján kulturális örökségvédelmi elemek nem jelennek meg a területen. A telektömböt nem érinti a műemléki környezet és a helyi területi művi értékvédelmi terület. A telektömbön belül helyi védett épület nem jelenik meg, azonban a telektömb egésze a településképvédelmi rendelet szerinti meghatározó terület része.

Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlése a 45/2017. (XII.14.) önkormányzati rendeletével fogadta el a város településképvédelmi rendeletét. A telektömbre a meghatározó területre vonatkozó előírások érvényesek.

Fenti fejlesztési elképzelés indokoltá teszi a 8/2003. (V.23.) Kr. rendeletével elfogadott helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítását, pontosabban a beépítési paraméterek tekintetében a beépítettség mértékének emelését. A hatályos településszerkezeti tervben meghatározott településközpont vegyes terület (Vt) területfelhasználás változatlan marad.

A szabályozási terv módosítási javaslata szerint:

A DÉSZ a területre vonatkozóan az alábbi építési övezeti kódot rögzíti:

Az építési övezeti kód a tömbrészen: **Vt - 600044**

- a Vt betűjel a településközpont vegyes zóna jele,
- az első szám az építészeti karakter (6) egyéb,
- a második szám (0) kialakult kategória;
- a harmadik szám a beépítési mód (0) adottságtól függő;
- a negyedik szám a megengedett legkisebb építési telek nagysága (0) adottságtól függően az építési hatóság határozza meg;
- az ötödik szám a megengedett legnagyobb beépítettség mértéke (4) = 30 %; zöldterület 50%.
- a hatodik szám a megengedett legnagyobb építmény-magasság (4) = 7-9,50 méter.

A módosítással érintett területen belüli építési övezeti kódban meghatározott beépítési paraméterek közül a beépíthetőség mértékére és a minimális zöldfelületre vonatkozó paraméterek kerülnek módosításra.

A telektömbben **40%-ra emelt beépíthetőséggel, minimum 40% zöldterülettel Vt-600054 építési övezeti kód kerül meghatározásra.**

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a településrendezési eszközök egyes módosításainak előkészítése során a módosítások várható környezeti hatását illetően egyeztetési eljárást kell lefolytatni a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről.

Hivatkozott rendelet 1. § (2) bekezdése szerint bizonyos esetekben kötelező, a rendelet 1. § (3) bekezdésében foglalt esetekben a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározásától

függően szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása, elkészítése. A rendelet 4. és 5. §-ai alapján az érintett államigazgatási szervek javaslatai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének és a környezeti vizsgálat elkészítésének eldöntése a kidolgozó önkormányzat hatásköre.

Az Állami Főépítész egy korábbi véleménye, állásfoglalása szerint – “a környezeti vizsgálat szükségességéről, vagy elvetéséről szóló tájékoztatás nem főépítési, hanem önkormányzati hatáskör, ezért a végső döntést a Közgyűlésnek kell kimondania”. Hivatkozással az Állami Főépítész az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdését jelöli meg. A Korm. rendelet 4. és 5. §-ai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének az érintett államigazgatási szervek, illetve szakhatóságok javaslatai alapján történő eldöntése a kidolgozó hatásköre. Fentiek szerinti értelmezés alapján, kidolgozónak az önkormányzat tekintendő.

A településrendezési tervek módosításához szükséges egyeztetési eljárás gördülékenyebb, egyszerűbb és időben lényegesen rövidebb lefolytatása érdekében a Közgyűlés 266/2006. (XII. 14.) Ö. határozatában e hatáskörét a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságra, mint szakbizottságra átruházta.

A fentiekben említett Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezen módosítás várható környezeti hatásának eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

Ennek megfelelően az érintett államigazgatási szerveket, illetve szakhatóságokat a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésével kapcsolatos dokumentációjának megküldésével felkértük arra, hogy a módosítás várható környezeti hatásának jelentősége alapján a környezeti vizsgálat, értékelés elkészítésének szükségességéről adják meg állásfoglalásukat.

Fenti tervezési területre vonatkozóan valamennyi érintett államigazgatási szerv megkeresésre került. A megkeresett szervek közül a

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész,
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Népegészségügyi Főosztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal - Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Agrárügyi Főosztály, Földmérésügyi és Földügyi Osztály,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal – Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- Budapest Főváros Kormányhivatala - Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály,
- Budapest Főváros Kormányhivatala – Népegészségügyi Főosztály,
- DMJV PH. Zöldterületi Osztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - Igazgató-helyettesi Szervezet,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály,
- Nemzeti Népegészségügyi Központ – Dr. Müller Csilla mb. országos tisztifőorvos adta meg állásfoglalását, míg a
- Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály határidőn kívül sem adott állásfoglalást.

**2/2005. (I. 11.) KORM. RENDELET SZERINTI KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ELDÖNTÉSÉRE
VONATKOZÓ
BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA, SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA**

MEGKERESETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV/HATÓSÁG/ HIVATALI SZERVEZET	IKTATÓSZÁM ÉRDEMI ÉSZREVÉTEL VÉLEMÉNYADÁSI HATÁRIDŐN BELÜL	IKTATÓSZÁM ÉRDEMI ÉSZREVÉTEL VÉLEMÉNYADÁSI HATÁRIDŐN KÍVÜL	NEM ADOTT SZAKMAI VÉLEMÉNYT
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal – Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész (K1)	HB/01-ÁF/0014-2/2019. A módosítás környezeti hatását nem ítéli olyan jelentősnek, ami a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné.	-	-
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (K2)	-	-	nem adott szakmai véleményt
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (K3)	4803-2/2019 Természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Népegészségügyi Főosztály, Népegészségügyi Osztály (K4)	HB/NEF/00015-2/2019. Környezet- és település- egészségügyre kiterjedően nem várható jelentős környezeti hatás, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségessé.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (K5)	35900/88-2/2019. Ált. A tárgyi területrezt érintően katasztrófavédelmi szempontból környezeti vizsgálat, értékelés elkészítése nem indokolt. Vízügyi és vízvédelmi szempontból környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.	-	-
DMJV Polgármesteri Hivatal – Zöldterületi Osztály (K6)	ZÖLD-3587-2/2019 A módosítás kapcsán környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Élelmiszerlánc- biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (K7)	HB-03/NT0/00141-1/2019 A településrendezési terv módosításához környezeti értékelés elvégzése talajvédelmi szempontból nem indokolt.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Agrárügyi Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztály (K8)	10033-2/2019. A készülő tervmódosítás tekintetében környezeti vizsgálat elkészítése földvédelmi szempontból nem indokolt.	-	-
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal – Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály (K9)	BO/15/60-2/2019. A tárgyi eljárással érintett területen nincs olyan nyilvántartott ásványvagyron előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé.	-	-
Budapest Főváros Kormányhivatala – Népegészségügyi Főosztály (K10)	BP/FNEF-TKI/00249-2/2019. Az érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	-	-

Budapest Főváros Kormányhivatala – Építészeti és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya (K11)	BP/1006/00021-2/2019. Műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Igazgatóhelyettesi Szervezet (K12)	Nem adott állásfoglalást, mert a HBM Katasztrófavédelmi Igazgatósággal összevont véleményt adtak ki vízügyi és vízvédelmi szempontból, mely alapján környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges.	-	-
Nemzeti Népegészségügyi Központ – Dr. Müller Cecília mb.országos tisztifőorvos (K13)	322-2/2019/KBKHF A módosítással kapcsolatosan észrevétele nincs, kémiai biztonság szempontjából a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.	-	-
Hajdú-Bihar Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály (K14)	HB-03/ERD/00194-2/2019 A környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.	-	-

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére vonatkozó eljárás 2019.01.04. – 2018.01.19. (15 nap) lezárult, a fenti táblázatban összesített vélemények érkeztek a Főépítési Irodához.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint az eljárásba bevont és véleményt adó államigazgatási szervek **nem tartják indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását** az érintett területre, a településrendezési eszközök módosításához csatolt dokumentációban foglaltakra figyelemmel.

A fentiekben leírtakra tekintettel az az álláspont képviselhető, hogy a várható környezeti hatások jelentősége a településrendezési eszközök módosítása során nem indokolja a környezeti vizsgálat elvégzését a módosítás általános céljainak és várható hatásainak, valamint az államigazgatási szervek véleményének ismeretében.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján döntsön, hogy szükséges-e vagy sem a környezeti vizsgálat elkészítése tárgyi településrendezési eszköz módosítása kapcsán.

Határozati javaslat:

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság Gábor István városi főépítész előterjesztésére az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontjában és a 266/2006.(XII.14.) Ö.h. 3./ pontjában foglalt feladatkörében eljárva:

1. Megállapítja, hogy a Debrecen, 31. sz. vrk. Faraktár utca – Kolónia utca (hrsz.: 1281, 1285 és 1284) által határolt területre vonatkozóan helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe tartozik.
2. Az 1. pont szerinti szabályzat és terv megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel **nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését az érintett területre, továbbá a tervezett módosításokkal egyetért.**
3. Felkéri a Főépítést az érintett szervek döntésről történő tájékoztatására

Felelős: Gábor István főépítész

Határidő: azonnal

Debrecen, 2019. január 31.

Tisztelettel:

Gábor István
főépítész