

E L Ő T E R J E S Z T É S	
Előterjesztő:	
	Gábor István főépítész
Tárgy:	
	A településkép védelméről szóló 19/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelet és a közterület használatáról szóló 39/2018. (X. 25.) önkormányzati rendelet módosítása
Iktatószám:	
	TERV-5599-.../2024.
Ügyintéző:	
	Dr. Zelenay Anita
Feladatot jelent:	
	Dr. Papp László polgármester Gábor István főépítész Sziki Gyula, a Főépítési Iroda vezetője részére
Véleményező bizottságok:	
	Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
Törvényességi véleményezés ideje:	2024.02.15
Törvényességi ellenőrzést végezte:	Dr. Papp-Pálmai Éva

Mellékletek:	
	Az előterjesztés 1. melléklete: a 19/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelet kivonata
	Az előterjesztés 2. melléklete: a 39/2018. (X. 25.) önkormányzati rendelet kivonata

Tisztelt Közgyűlés!

I. Előzmények

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Közgyűlése a **2/2024. (I. 25.) határozatával döntött arról, hogy módosítani kívánja a településképi védelméről szóló 19/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendeletet** (a továbbiakban: településképi rendelet) **magasabb szintű jogszabályi rendelkezésnek történő megfeleltetés érdekében.**

A településképi rendelet módosítására a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 70. §-ában és 70/A. §-ában meghatározott **speciális szabályok szerinti egyeztetési eljárás** keretében került sor.

A közterület használatáról szóló 38/2019. (X. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: közterület-rendelet) több rendelkezése visszautal a településképi rendeletben foglaltakra. A településképi rendelet jelen eljárás keretében történő módosítása érinti a közterület-rendeletet is, mely alapján annak vonatkozó rendelkezéseit is módosítani szükséges.

II. A) Részletes indokolás

1. Településképi rendelet

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi CVII. törvény – 2024. január 1. napjától hatályos – 8. alcíme a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.) módosításával kapcsolatos előírásokat állapít meg.

A Tktv. 16/E. §-a alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlése) 2024. január 31. napjáig köteles hatályon kívül helyezni vagy módosítani a településképi rendeletének azon rendelkezését, mely

- a) az utcabútorok – ideértve a funkcionális célokat szolgáló utcabútorokat is – létesítését vagy telepítését, az utcabútor reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként történő használatát, illetve az utcabútoron reklám közzétételét a Tktv. 11/B. § (1) bekezdésben foglaltaknál, valamint a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendeletnek a közterületekre és köztulajdonban álló ingatlanokra vonatkozó előírásainál nagyobb mértékben tiltja vagy korlátozza (Tktv. 11/B. § (1a) bekezdésnek való megfeleltetés);
- b) az Önkormányzat illetékességi területén létesíthető reklámhordozók számát határozza meg (Tktv. 12. § (2) bekezdés h) pontjának való megfeleltetés).

A fenti jogszabályi követelmények alapján kerül előterjesztésre a településképi rendelet jelen módosítása.

A rendelettervezet 1. §-a a településképi rendelet 21. § (7) bekezdésében szabályozott építési **reklámháló kihelyezésével kapcsolatos szabályokat az örökségvédelemmel érintett területre korlátozza.**

A rendelettervezet 2. §-a alapján a településképi rendelet jelen módosításával az alábbi **rendelkezők kerülnek hatályon kívül helyezésre**:

- a) a településképi rendelet értelmező rendelkezések alcímében található **3. § (1) bekezdés 2. pontjában** meghatározott CityBoard formátumú eszköz fogalommeghatározása, valamint az **5. pontjában** szereplő „a CityBoard formátumú eszköz” szövegrész, tekintettel arra, hogy CityBoard típusú reklámhordozó engedélyezésére vonatkozó településképi bejelentési eljárás ezidáig nem indult és nem javasoljuk ilyen eszköz elhelyezését engedélyezni;
- b) a településképi rendelet **21. § (1) bekezdése**, mely szerint közterületen reklámhordozót úgy kell elhelyezni, hogy további reklámhordozó az utasvárók területétől számított 30 m-en belül, valamint egy adott útszakasz menetirány szerinti azonos oldalán 50 m-en belül nem helyezhető el;
- c) a településképi rendelet **21. § (2) bekezdése**, mely szerint a 21. § (1) bekezdése szerinti tilalom nem vonatkozik a CityLight formátumú eszközre, továbbá a reklámnak nem minősülő berendezésekre, közművelődési célú hirdetőoszlopra és az építési reklámhálóra;
- d) a településképi rendelet **21. § (3) bekezdése**, mely a CityBoard formátumú eszköz közterületen való elhelyezésének módját határozta meg azáltal, hogy abban az elhelyezésre alkalmas területek kerültek felsorolásra, mely egyben darabszám korlátozásnak tekintendő;
- e) a településképi rendelet **21. § (4) bekezdés a) pontja**, mely szerint utasvárón történő reklámozás esetében egy utasváróban – annak méretétől függetlenül – legfeljebb 2 darab, 2 oldalas CityLight formátumú eszköz alakítható ki, melyek az utasváró oldalsó vagy hátulsó részén helyezhetők el;
- f) a településképi rendelet **21. § (5) bekezdése**, mely szerint kioszkon felületenként 1-1 darab, összesen legfeljebb 2 darab 60 x 100 cm méretű reklámhordozó helyezhető el azonos pozícióban;
- g) a településképi rendelet **23. § (1) bekezdésében** a darabszámra utaló szövegrész, tekintettel arra, hogy a rendelkezés értelmében a polgármester legfeljebb évente összesen 12 naptári hét időszakra eltérést engedhetett a reklámok, reklámhordozók méretére, darabszámára és elhelyezésének módjára vonatkozó rendelkezések alól.

A rendelettervezet 3. §-a a módosítás hatályba lépését tartalmazza.

2. Közterület-rendelet

A közterület-rendelet 2. §-ának 7. pontjában az értelmező rendelkezések között szerepel a CityBoard formátumú eszköz meghatározása. A településképi rendelethez hasonlóan, a helyi rendeletek közötti koherencia biztosítása érdekében törölni szükséges ezt a fogalmat a közterület-rendeletből is.

A közterület-rendelet a CityBoard formátumú eszköz kifejezést az alábbi helyeken tartalmazza, melyeket szintén hatályon kívül szükséges helyezni:

- a) 2. § 18. pont,
- b) 12. § (5) bekezdés,
- c) a közterület-használati díjakat tartalmazó 2. melléklet 7.7. és 7.8. sora.

A fenti módosításokat a rendelettervezet 1. §-a és 2. §-a tartalmazza, míg a 3. § a módosítás hatályba lépéséről rendelkezik.

B) Előzetes hatásvizsgálat a településképi rendelet módosításának tekintetében

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Jat) 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletezettségű – előzetes

hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az **előzetes hatásvizsgálat** eredményéről tájékoztatást kell adni.

A Jat. 17. § (2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A rendeletalkotás valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A módosítások társadalmi, gazdasági hatása érdemben nem változik. A településképi rendelet és a közterület-rendelet módosításával az Önkormányzat költségvetési terhei nem nőnek.

b) környezeti és egészségi következmények:

A településképi rendelet és a közterület-rendelet módosítása környezeti és egészségi következményekkel nem jár.

c) A rendelet megalkotásának adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

A településképi rendelet és a közterület-rendelet módosítása jelentős adminisztratív teherrel nem jár.

d) a jogszabály módosításának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:

A tervezett módosítások célja a Tktv. 11/B. § (1a) bekezdésének és a 12. § (2) bekezdés h) pontjának való megfeleltetés, összhang megteremtése, melynek elmaradása elnehezíteni a jogalkalmazást, inkoherenssé tenné a szabályozást.

e) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendeletek végrehajtása tekintetében felmerülő feladatok ellátásához a feltételek adottak.

A javasolt szabályozások összhangban vannak az európai uniós jogból eredő kötelezettségek teljesítésével. A Jat. szerinti, Európai Unió intézményeivel és tagállamaival történő egyeztetési kötelezettség a jelen rendelettervezetekkel kapcsolatban az Önkormányzatot nem terheli.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy **a településképi rendelet és a közterület-rendelet módosításának indokolását** a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) és (3) bekezdése alapján **a Nemzeti Jogszabálytárban közzé kell tenni.**

III. Egyeztetési eljárás

A településképi rendelet módosításának elfogadására a Korm. rendelet 70. §-ában és 70/A. §-ában meghatározott speciális egyeztetési eljárás lefolytatását követően van mód. Az egyeztetési eljárás csak véleményezési szakaszból áll, záró szakasz nem kerül lefolytatásra, a véleményezési szakaszra pedig a következő szabályok irányadóak:

- a) tekintettel arra, hogy a településképi rendelet módosítása – magasabb szintű jogszabályi változás átvezetése miatt – rendelkezés hatályon kívül helyezése érdekében történik, a véleményezési szakaszban csak az állami főépítész ad véleményt, a véleményezési szakasz kezdetétől számított 10 napon belül,
- b) véleményeltérés esetén a polgármester 5 napon belül kezdeményez egyeztetést.

Tekintettel arra, hogy az egyeztetési eljárásban történő véleményezés az Elektronikus Társégi Tervezést Támogató Rendszer (a továbbiakban: E-TÉR) útján történik, így ezen felületre a településképi rendelet módosításának tervezete 2024. január 29. napján feltöltésre került. Az E-TÉR-be feltöltött rendelettervezet a 21. § (3) bekezdés tekintetében nem hatályon kívül helyezést, hanem módosítást fogalmazott meg, mely meghatározta, hogy a CityBoard formátumú eszközök a közterület mely részein helyezhetők el, a 21. § (7) bekezdés tekintetében pedig módosítás helyett hatályon kívül helyezést javasolt.

A véleményezésre nyitva álló időtartam alatt a településképi rendelet módosításának tervezetével kapcsolatban a véleményezésre jogosult Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésztől határidőben az alábbi HB/14-ÁF/00059-2/2024. iktatószámú vélemény érkezett:

1. „Rendelet-tervezet 1. § vonatkozásában a Rendelet-tervezet közterületeket felsorol, ahol CityBoard formátumú eszközöket el lehet helyezni, mely azonban korlátozásnak minősül a településképi védelmről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11/B. § (1a) bekezdése alapján. Emiatt javasolt ezen területeket meghatározó területté nyilvánítani, mely által érvényesülhet az elérni kívánt cél. Továbbá az egyértelmű alkalmazhatóság érdekében javasolt az alaprendelet 3. mellékletének jelmagyarázatát kiegészíteni „meghatározó területek” címszóval, mely alatt kerülnek felsorolásra az érintett területek.”

2. „Rendelet-tervezet 2. §-ban sorolja fel a hatályon kívül helyező rendelkezéseket. Az alaprendelet 21. § (7) bekezdés teljes hatályon kívül helyezését javasolt átgondolni, mivel többek között a műemléki környezetben szükséges lenne megtartani az épülethálóra vonatkozó tilalmat.”

A főépítész a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal állami főépítészének fenti véleményét az alábbiak szerint értékelte ki:

1. Az állami főépítész részére az E-TÉR-be feltöltött rendelettervezet 1. §-ában foglaltak alapján a településképi rendelet 21. § (3) bekezdése módosult volna. Egyetértünk az állami főépítész véleményében foglaltakkal, mely szerint ezen módosításban foglaltak is korlátozásnak minősülnek. Tekintettel arra, hogy CityBoard típusú reklámhordozó engedélyezésére vonatkozó településképi bejelentési eljárás ezidáig nem indult és nem is szeretnénk ilyen eszköz elhelyezését engedélyezni, ezért a teljes 21.§ (3) bekezdés és a CityBoard fogalom hatályon kívül helyezése is indokolt.
2. A településképi rendelet 21. § (7) bekezdésére vonatkozó állami főépítész módosítási javaslattal egyetért.

Az Önkormányzat Közgyűlése az 53/2023. (III. 23.) határozatában a Korm. rendelet 66. § (7) bekezdésében meghatározott hatáskörét - mely szerint **dönt** a véleményezést követően **a beérkezett**

vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról azzal, hogy a vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell – átruházta a **Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságára** (a továbbiakban: Bizottság).

Az állami főépítési vélemény az azt kiértékelő, fentebb meghatározott főépítési véleménnyel együtt ismertetésre került a Bizottság előtt.

A Bizottság 18/2024. (II. 14.) KVFB határozatának 1./ pontjával a településképi rendelet módosításával kapcsolatban elfogadta az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszában érkezett véleményezésre jogosult szerv (állami főépítész) véleményét, észrevételét, javaslatát a főépítész véleményével azonos indokolással.

A rendelettervezet a Bizottság döntésének megfelelően került átdolgozásra, melynek elfogadását javasoljuk a Tisztelt Közgyűlésnek.

Az E-TÉR felületre a Korm. rendelet szerinti dokumentumok feltöltésre kerültek.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a fentiek alapján a rendelettervezeteket elfogadni szíveskedjen.

Debrecen, 2024. február 15.

Gábor István
főépítész

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

.../2024. (...) önkormányzati rendelete

a településkép védelméről szóló 19/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 3. § (1) bekezdés d) pontjában, 11/B. § (1a) bekezdésében, 12. § (2) bekezdés h) pontjában és 16/E. §-ában, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 27. § (2) bekezdés c) pontjában és 28. § (3) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 70. § a) pontjában és 70/A. §-ában meghatározott feladatkörében eljáró állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal véleményének kikérésével

a következőket rendeli el:

1. §

A településkép védelméről szóló 19/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 21. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Örökségvédelemmel érintett területen lévő építményen vagy annak építési állványzatán az építési tevékenység idejére építési reklámháló helyezhető ki azzal, hogy annak teljes felülete a mögötte lévő épület homlokzatát kell, hogy illusztrálja.”

2. §

Hatályát veszti a R.

- a) 3. § (1) bekezdés 2. pontja,
- b) 3. § (1) bekezdés 5. pontjában az „a CityBoard formátumú eszköz” szövegrész,
- c) 21. § (1)-(3) bekezdése,
- d) 21. § (4) bekezdés a) pontja,
- e) 21. § (5) bekezdése,
- f) 23. § (1) bekezdésében az „e rendeletnek”, valamint a „darabszámára” szövegrész.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Szekeres Antal
címzetes főjegyző

Dr. Papp László
polgármester

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

.../2024. (...) önkormányzati rendelete

a közterület használatáról szóló 39/2018. (X. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva,

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 13. pontjában biztosított feladatkörében eljáró Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével

a következőket rendeli el:

1. §

A közterület használatáról szóló 39/2018. (X. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet)

- a) 2. § 18. pontjában az „az utasváró, CityLight és CityBoard” szövegrész helyébe az „az utasváró és Citylight” szöveg
- b) a 12. § (5) bekezdésében az „Az utasváró, a Citylight és a Cityboard” szövegrész helyébe az „Az utasváró és a Citylight” szöveg lép.

2. §

Hatályát veszti a Rendelet

- a) 2. § 7. pontja,
- b) 2. mellékletében foglalt táblázat A:7.7. és A:7.8. mezőjében az „és CityBoard” szövegrész.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Szekeres Antal
címzetes főjegyző

Dr. Papp László
polgármester