

BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS	
Előterjesztő:	
	Gábor István
Tárgy:	
	Debrecen, 1. számú vrk., Piac utca – Csapó utca – Liszt Ferenc utca – Kossuth utca által határolt terület helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése
Iktatószám:	
	TERV-119175-20/2020
Ügyintéző:	
	Kiss Ildikó
Feladatot jelent:	
	Gábor István
Véleményező bizottságok:	
	Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
Törvényességi véleményezés ideje:	
Törvényességi ellenőrzést végezte:	
Mellékletek:	
	szabályozási terv javaslata

Tisztelt Bizottság!

Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet (DÉSZ) módosítása van folyamatban a Debrecen, 1. számú vrk., Piac utca – Csapó utca – Liszt Ferenc utca – Kossuth utca által határolt területet érintően.

Tervezett módosítás célja, hatása:

Debrecen, 1. számú vrk., Piac utca – Csapó utca – Liszt Ferenc utca – Kossuth utca által határolt terület módosításával összefüggő 2/2005. (1. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésével kapcsolatos dokumentáció az Önkormányzat által kezdeményezett, fejlesztési igényeket megalapozó településrendezési feladatokhoz készült el, a módosítás célja a "Debreceni Inkubációs Központ létrehozása" és a "Debrecen Belvárosának innovatív rekonstrukciója" című projekten belül a Sas utcai mélygarázs létesítése.

A módosítással új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, nem történik zöldterület, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése és **nem kerül sor a területfelhasználás (központi vegyes terület) és a rendeltetési zóna (központi vegyes zóna) módosítására.** Nem jelenik meg új vonalas szerkezeti elem, védőtávolság a telektömböt nem érinti, táj- és természetvédelmi elem nem jelent korlátozást.

Régészeti érintettség a módosítással érintett ingatlanokon megjelenik, 35196-os azonosító számmal jelzett, ún. „középkori mezőváros” szakmai védelem alatt áll, 36645-ös azonosító számmal a „Városháza” és 37382-es azonosító számmal a „Városháza udvara” megnevezésű elemek szintén szakmai védelem alatt állnak.

A területrezt érintően műemléki védettség, ill. műemléki környezet lehatárolása is megjelenik. Műemléki védettséggel érintett épületek a következők:

- Piac utca 18. szám (hrsz.: 8518) alatti MÁV Igazgatóság épülete,
- Piac utca 20. szám (hrsz.: 8515) alatti Régi Városháza épülete,
- Sas utca 1. szám (hrsz.: 8513) alatti Városháza épülete,
- Kossuth utca 10. szám (hrsz.: 8499) alatti Csokonai Színház épülete.

Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlése a 45/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendeletével fogadta el a város településképvédelmi rendeletét. A telektömbre a meghatározó területre vonatkozó előírások érvényesek.

A településképvédelméről szóló 45/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet rögzíti a helyi védett épületeket. A módosítással érintett telektömbben a következő védett értékek találhatók:

- Sas utca 4. szám (hrsz.: 8511) alatti kétemeletes bérház földszintjén üzletsorral,
- Dósa nádor tér 3. szám (hrsz.: 8505) alatti egyemeletes lakóház.

A településszerkezeti terv és leírásának szintjén:

A módosítás nem érinti a hatályos településszerkezeti tervet, így annak megállapításai továbbra is érvényesek.

A szabályozási terv módosítási javaslata szerint:

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal - Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi Osztályának előzetes állásfoglalása alapján a mélygarázs megközelítését biztosító rámpa útügyi szempontból történő engedélyeztetése - amennyiben az nem az építési telek része – aggályosnak mondható. Ezen állásfoglalásra figyelemmel készült el a szabályozási javaslat, mely szerint mélygarázs és annak megközelítést biztosító rámpa az egy építési telken belül kerül kialakításra, a Sas utca irányába történő közterületi szélesség csökkentésével. A mélygarázs fölötti földszinti beépítés azonban visszahúzza jelenik meg a Sas utca felől. Ennek biztosítása érdekében kötelező építési vonal kerül rögzítésre a szabályozási vonal mellett. Jelen esetben a szabályozási vonal, azaz a kialakításra kerülő telek telekhatára, az építési engedélyezési folyamatok gördülékenyebb lefolytatása érdekében kerül rögzítésre a mélygarázsba levezető rámpa részfalának külső íve mentén. A telekre vonatkozó beépítési paraméterek jelen módosítással nem változnak.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a településrendezési eszközök egyes módosításainak előkészítése során a módosítások várható környezeti hatását illetően egyeztetési eljárást kell lefolytatni a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről.

Hivatkozott rendelet 1. § (2) bekezdése szerint bizonyos esetekben kötelező, a rendelet 1. § (3) bekezdésében foglalt esetekben a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározásától függően szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása, elkészítése. A rendelet 4. és 5. §-ai alapján az érintett államigazgatási szervek javaslatai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének és a környezeti vizsgálat elkészítésének eldöntése a kidolgozó önkormányzat hatásköre.

Az Állami Főépítész egy korábbi véleménye, állásfoglalása szerint – “a környezeti vizsgálat szükségességéről, vagy elvetéséről szóló tájékoztatás nem főépítési, hanem önkormányzati hatáskör, ezért a végső döntést a Közgyűlésnek kell kimondania”. Hivatkozással az Állami Főépítész az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdését jelöli meg. A Korm. rendelet 4. és 5. §-ai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének az érintett államigazgatási szervek, illetve szakhatóságok javaslatai alapján történő eldöntése a kidolgozó hatásköre. Fentiek szerinti értelmezés alapján, kidolgozónak az önkormányzat tekintendő.

A településrendezési tervek módosításához szükséges egyeztetési eljárás gördülékenyebb, egyszerűbb és időben lényegesen rövidebb lefolytatása érdekében a Közgyűlés 266/2006. (XII. 14.) Ö. határozatában e hatáskörét a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságra, mint szakbizottságra átruházta.

A fentiekben említett Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezen módosítás várható környezeti hatásának eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

Ennek megfelelően az érintett államigazgatási szerveket, illetve szakhatóságokat a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésével kapcsolatos dokumentációjának megküldésével felkértük arra, hogy a módosítás várható környezeti hatásának jelentősége alapján a környezeti vizsgálat, értékelés elkészítésének szükségességéről adják meg állásfoglalásukat.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint

„II. Nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program esetén

II.1. Mindig részt vesz:

a) a környezetvédelemre kiterjedően: a felügyelőség;

b) természet- és tájvédelemre kiterjedően: a nemzeti park igazgatóság;

c) környezet- és település-egészségügyre kiterjedően: az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat megyei (fővárosi) intézete.”

d) a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően: a vízvédelmi és vízügyi hatóság.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapított örökségi érintettségre tekintettel a kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően: a Budapest Főváros Kormányhivatala is megkeresésre került.

Mindezek alapján az előzőekben rögzített államigazgatási szervek a Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal –Népegészségügyi Főosztálya, a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, illetve a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Állami Főépítész Iroda, a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály került megkeresésre.

**2/2005. (I. 11.) KORM. RENDELET SZERINTI KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT
ELDÖNTÉSÉRE VONATKOZÓ
BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA, SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS
INDOKOLÁSA**

MEGKERESETT ÁLLAMIGAZGATÁS I SZERV/HATÓSÁG/ HIVATALI SZERVEZET	IKTATÓSZÁM ÉRDEMI ÉSZREVÉTEL VÉLEMÉNYADÁSI HATÁRIDŐN BELÜL	IKTATÓSZÁM ÉRDEMI ÉSZREVÉTEL VÉLEMÉNY ADÁSI HATÁRIDŐN KÍVÜL	NEM ADOTT SZAKMAI VÉLEMÉN YT
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal –Állami Főépítési Iroda (1)	HB/01-ÁF/00074-2/2020. A módosítás várható környezeti hatását nem ítéli olyan jelentősnek, ami a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné.	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (2)	HB/17-KTF/02487-2/2020 Levegővédelmi szempontból a jelentős környezeti hatás megítéléséhez szükséges forgalomváltozás nem feltételezhető. Környezeti vizsgálat nem szükséges. Zaj- és rezgés elleni védelem: a módosítással kapcsolatban a környezetvédelmi hatóság kifogást nem emel. Földtani közeg védelme: a benyújtott környezeti értékelésre vonatkozó dokumentum és annak tartalma ellen a földtani közeg minősége védelmének vonatkozásában a környezetvédelmi hatóság kifogást nem emel. Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett módosításokkal kapcsolatban környezeti értékelés nem szükséges.	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (3)	601-13/2020 A rendelkezésre álló adatok és információk alapján, figyelembe véve a természetvédelmi szakmai szempontokat, a tervezett településrendezési terv módosítással szemben kifogást nem emel és az eljárás során környezeti értékelés elkészítését nem tartja szükségesnek.	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Népegészségügyi Főosztály (4)	HB/NEF/0848-2/2020. Környezet- és település- egészségügy vonatkozásában nem várható jelentős környezeti hatás, ezért a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása során a környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5)	35900/4069-1/2020. ált. A tárgyi területrezt érintően katasztrófavédelmi szempontból a környezeti vizsgálat, értékelés elkészítése nem indokolt. Vízügyi és vízvédelmi szempontból a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Budapest Főváros Kormányhivatala – Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály (6)	BP/1006/00248-2/2020. Műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását az alábbiak figyelembevételével: A dokumentáció bemutatta a tervezési terület illetve azon belül a beruházással érintett terület örökségi érintettségét. Tekintettel arra, hogy a területrészen belül található kolostor pontos helye csak feltárással határozható meg, a beruházás során figyelemmel kell lenni a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet jogszabályhelyeire. (46.§ 1. 2. és 3. bekezdései)	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére vonatkozó eljárás (15 nap) lezárult, a fenti táblázatban összesített vélemények érkeztek a Főépítési Irodához.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint az eljárásba bevont és véleményt adó államigazgatási szervek **nem tartják indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását** az érintett területre, a településrendezési eszköz módosításához csatolt dokumentációban foglaltakra figyelemmel.

A fentiekben leírtakra tekintettel az az álláspont képviselhető, hogy a várható környezeti hatások jelentősége a településrendezési eszköz módosítása során nem indokolja a környezeti vizsgálat elvégzését a módosítás általános céljainak és várható hatásainak, valamint az államigazgatási szervek véleményének ismeretében.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján döntsön, hogy szükséges-e vagy sem a környezeti vizsgálat elkészítése tárgyi településrendezési eszköz módosítása kapcsán.

Határozati javaslat:

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a főépítész előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 2. mellékletének 2.11. alpontjában foglalt hatáskörében eljárva:

1. Megállapítja, hogy a Debrecen, 1. számú vrk., Piac utca – Csapó utca – Liszt Ferenc utca – Kossuth utca által határolt terület részre vonatkozóan helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe tartozik.
2. Az 1. pont szerinti szabályzat és terv megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel **nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését az érintett területre, továbbá a tervezett módosításokkal egyetért.**
3. Felkéri a Főépítészt az érintett szervek döntésről történő tájékoztatására

Felelős: Gábor István főépítész

Határidő: azonnal

D e b r e c e n, 2020. július 17.

Tisztelettel:

Gábor István
főépítész