

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Ügyrendi Bizottságának 2014. január 30-án a Polgármesteri Hivatal (4024 Debrecen, Piac u. 20.) 63. sz. tanácstermében tartott **rendes nyilvános üléséről.**

Jelen vannak:

- Bizottsági tagok:

Dr. Széles Diána elnök
Balázs Ákos alelnök
Dr. Kiss Sándor
Dr. Mazsu János
Szathmári Károly
Ágoston Tibor

- Meghívottak, további résztvevők:

Dr. Fauszt Zoltán aljegyző
Lukácsné dr. Pócsi Ildikó, a Szervezési és Jogi Főosztály vezetője
Dr. Bene Edit, a Humán Főosztály vezetője
Dr. Vincze Nóra, a Jogi Osztály vezetője
Dr. Clemensné dr. Veres Tünde, a Szervezési Osztály ügyintézője
Dr. Dobi Csaba bizottsági referens

Meg nem jelent meghívottak:

- További résztvevők: Kósa Lajos polgármester; Dr. Papp László alpolgármester; Pajna Zoltán alpolgármester; Somogyi Béla alpolgármester; Dr. Szekeres Antal jegyző; Dr. Pancsira Emese, a Humán Főosztály ügyintézője;

Mellékletek: meghívó, jelenléti ív, előterjesztések.

Dr. Széles Diána:

Tisztelettel köszönti a Bizottság tagjait, illetve a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy az ülés megnyitásakor a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 fő, a bizottság határozatképes, az ülést 08.36 órakor megnyitja.

A javasolt napirendi pontokat a jegyzőkönyv 1. számú mellékleteként csatolt meghívó tartalmazza.

Szavazás: A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

Napirendi pontok:

- 1 **Óvodavezetők magasabb vezetői megbízásához kapcsolódó munkáltatói intézkedések megtétele**
Előterjesztő: Kósa Lajos
Ügyintéző: Dr. Pancsira Emese
- 2 **Országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságok tagjainak, póttagjainak megválasztása**

Előterjesztő: Dr. Szekeres Antal
Ügyintéző: Dr. Clemensné dr. Veres Tünde

3 A Debrecenben működő helyi nemzetiségi önkormányzatokkal megkötött együttműködési megállapodások módosítása

Előterjesztő: Kósa Lajos
Ügyintéző: Dr. Clemensné dr. Veres Tünde

4 Beszámoló a polgármester 2013. év IV. negyedévében engedélyezett belföldi és külföldi kiküldetéséről, valamint tájékoztató az igénybe vett szabadságáról

Előterjesztő: Dr. Széles Diána
Ügyintéző: Dr. Dobi Csaba

5 Tájékoztató az Ügyrendi Bizottság 2013. II. félévi határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Széles Diána
Ügyintéző: Dr. Dobi Csaba

6 Beszámoló az Ügyrendi Bizottság 2013. évben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előterjesztő: Dr. Széles Diána
Ügyintéző: Dr. Dobi Csaba

7 DMJV Önkormányzat Közgyűlése 2014. január 30-i ülésére javasolt napirendi pontok előzetes véleményezése

Előterjesztő: Dr. Széles Diána

1./ napirendi pont

Óvodavezetők magasabb vezetői megbízásához kapcsolódó munkáltatói intézkedések megtétele

Dr. Széles Diána:

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Ágoston Tibor:

Javasolja, hogy egy újabb törvénysértés megelőzése érdekében vegyék le napirendről az előterjesztést. A törvénysértés abban nyilvánul meg, hogy Lovász Ilona intézményvezetőnek a vezetői megbízáshoz szükséges képesítése megszerzésének utólagos jóváhagyása nem orvosolja a jogsértést, miszerint úgy került megbízásra, hogy nem felelt meg minden feltételnek. Új pályázatot kell kiírni a vezetői posztra.

Dr. Széles Diána:

Az ő javaslata, hogy a Bizottság tárgyalja az anyagot.

Dr. Mazsu János:

Ágoston képviselő úr figyelmét felhívja arra, hogy a napirendről történő levétele az anyagnak az egy ügyrendi jellegű javaslat, amelyről először vita nélkül szavazni kell. Addig nem is mondhatja el az előterjesztéssel kapcsolatos véleményét sem. A szavazás után is csak akkor, ha a Bizottság úgy dönt, hogy nem veszi le napirendjéről a kérdést.

Ezt követően Dr. Széles Diána szavazásra teszi fel a javaslatot: Ki az, aki egyetért azzal, hogy a Bizottság a Meghívó 1. napirendi pontjában szereplő „Óvodavezetők magasabb vezetői megbízásához kapcsolódó munkáltatói intézkedések megtétele” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot az elfogadott napirendnek megfelelően tárgyalja?

Szavazás: A Bizottság 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül úgy dönt, hogy az előzetesen kiküldött Meghívóban, illetőleg a már megszavazott napirendben 1. napirendi pontként megjelölt „Óvodavezetők magasabb vezetői megbízásához kapcsolódó munkáltatói intézkedések megtétele” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot tárgyalja.

Ágoston Tibor:

Az előterjesztés határozati javaslata utal a Köznevelési törvény azon passzusára, amely felsorolja azokat a feltételeket, amelyeknek teljesülnie kell egy intézményvezetői megbízás esetében, azonban a korábbi előterjesztés, amikor a szóban forgó személyek megbízásra kerültek, meg sem említi az intézményvezetői szakképzettség szükségességét. Véleményük szerint az utólagosan megszerzett szakképzettség nem teszi érvényessé a kinevezést, hanem a Munka Törvénykönyvének 27. § (1) bekezdésének megfelelően kell eljárni, melynek értelmében semmis az a megállapodás, amely munkaviszonyra vonatkozó szabályba ütközik, vagy amely munkaviszonyra vonatkozó szabály megkerülésével jött létre.

Kérdés az is, hogy amikor ők pályáztak tudtak-e arról, hogy nem felelnek meg minden feltételnek, illetőleg, hogy a Hivatal megvizsgálta-e kellőképpen a rendelkezésre álló végzettségeket.

Dr. Széles Diána:

Ha jól értelmezi képviselő úr szavait, akkor két problémája van: az egyik, hogy van-e az érintett intézményvezetőknek megfelelő szakképzettsége, a másik pedig, hogy azoknak az igazolásához szükséges dokumentumokat becsatolták-e.

Ágoston Tibor:

A Jobbik Frakció a törvénysértést szeretné utólag orvosolni, amit a Köznevelési törvény értelmében véleményük szerint nem lehet a közgyűlési előterjesztésben leírt módon.

Dr. Bene Edit:

Elmondja, hogy a Hivatal márciusi álláspontja szerint az érintett vezetők képesítése megfelelő volt, illetőleg a vonatkozó jogszabályok alapján nem volt egyértelmű, hogy igen vagy nem. A jogszabályt ők úgy értelmezték, hogy igen. Ebben az is megerősítette őket, hogy az első megbízásuk alkalmával végzettségük teljes mértékben megfelelt. Júliusban, a névtelen levél beérkezésekor, már a Hivatal nem vizsgálhatta a kérdést, hanem továbbította a bejelentést és az iratokat a Kormányhivatalhoz. Hogy mennyire nem volt egyértelmű a kérdés, a probléma eldöntése az is jelzi, hogy a Kormányhivatal is az Emberi Erőforrás Minisztériumhoz, illetőleg a KIM-hez, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumhoz fordult állásfoglalásért. Ráadásul az országban sok helyen volt hasonló kinevezés, mint Debrecenben, így állítható, hogy a joggyakorlat korántsem tekinthető egységesnek.

Az EMMI 4 hónap elteltét követően válaszolt, ami szintén a kérdés nehézségét bizonyítja. Ezt követően pedig kaptak egy észrevételt a Kormányhivaltól, ami konkrétumokat nem tartalmaz, csak, hogy a Jegyző tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Az ő szakmai álláspontja az, hogy nem lehet az érvénytelenül létrejött munkaviszonyból fakadó jogokat és kötelezettségeket utólagosan érvényteleníteni, azt úgy kell tekinteni, mintha érvényesen keletkeztek volna. Ilyenkor csak azt lehet tenni, hogy az érvénytelen megállapodás alapján létrejött munkaviszonyt a munkáltató megszünteti, kivéve, ha az érvénytelenség okát a felek elhárítják. Ennek érdekében kerültek felhívásra az intézményvezetők nyilatkozattételre.

Dr. Fauszt Zoltán:

Elmondja, hogy a vonatkozó jogszabályokat a jogalkotó módosította szeptemberben, októberben és decemberben is, ebből is látszik, hogy az nem volt egyértelmű. Most sincs jogszabályban taxatív felsorolva, hogy mely végzettségek jelentenek intézményvezetői szakképzettséget. Az Oktatási Hivatal ad erről állásfoglalást, ad absurdum például arról is, hogy egy 1973-ban megszerzett pedagógus szakvizsga tekinthető-e olyannak, hogy az alapján valakinek az intézményvezetői szakképzettsége is meg van.

Dr. Széles Diána:

Ezt a véleményt nem a jövőbeni munkavállalónak kell beszereznie?

Dr. Fauszt Zoltán:

Nem. A munkáltatónak. Az ő feladata ellenőrizni, hogy a munkavállaló megfelel-e a munkavégzéshez szükséges feltételeknek. Most már, így utólag, hogy 2 minisztérium is foglalkozott a kérdéssel és adtak ki állásfoglalást, képviselő úrnak igaza van. A Munka Törvénykönyvének szemlélete szerint viszont az érvénytelenséget elsődlegesen el kell hárítani. Ezért csak akkor lehetne a munkajogviszonyt érvénytelenné tenni, ha nem pótolta volna időközben a kinevezett vezető a szükséges szakképzettséget.

Hozzáteszi, hogy a jogalkotó is érzékelte ezt a problémát, ezért 2014. január 1.-től úgy módosult a Köznevelési törvény, hogy 2 évre felmentést ad a szabály alkalmazása alól azon vezetők vonatkozásában, akiknek a képesítése esetleg nem megfelelő és ez alatt az időszak alatt pótolhatja a hiányosságot. Ha pedig megszerzi, akkor 2 évről 5 évre nő a kinevezési időtartam automatikusan.

Dr. Kiss Sándor:

Ő, mint annak a körzetnek a képviselője, ahol a Lovász Ilona által vezetett óvoda is táltható, azt szeretné elmondani, hogy szerinte sem a képviselők, sem Lovász Ilona nem hibázott. Nagyon alkalmas embernek tartja Ilonát az intézményvezetői posztra. Ő már 2012 szeptemberében elkezdte a végzettség megszerzéséhez szükséges képzést, vagyis akkor, amikor ez az egész probléma még fel sem merült. Alapvetően már 2013. júniusában megszerezte volna a szükséges végzettséget, mert ekkor készítette el első alkalommal szakdolgozatát, ami jeles eredményt szerzett. Ezután volt a névtelen levél júniusban, majd még egy augusztusban és érdekes egybeesés, hogy ezt követően kapott egy értesítést az egyetemről, hogy mégsem érvényes a szakdolgozat. Ezt követően kellett készítenie egy újat, emiatt kapott oklevelet 2014. januárjában. Ezek azért érdekes egybeesések.

Ágoston Tibor:

A szakmaiságot egyáltalán nem vitatja. Az óvoda és a vezető kiválóságát, illetve alkalmasságát sem. Szerinte viszont elegánsabb lett volna egy másik megoldással helyre tenni a dolgokat. Most 3 ember kapcsán 3 különböző döntést kell meghozni.

Dr. Fauszt Zoltán:

Igen, de ennek indoka az, hogy 3 különböző ember kapcsán 3 különböző megoldása van a történetnek. Az egyikőjük vonatkozásában a kapott állásfoglalások ismeretében megállapítható volt, hogy végzettsége mégis megfelel a jogszabályi előírásoknak, a második személy a szükséges végzettséget időközben megszerezte, melyet okirattal is igazolt, a harmadik ember pedig úgy nyilatkozott, hogy nem kíván semmilyen képzésben, tanfolyamon részt venni, mert mindjárt nyugdíjba megy, ezért ő inkább a vezetői megbízás közös megegyezéssel történő megszüntetését választja.

Dr. Széles Diána:

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Ki az aki egyetért a határozati javaslat 1./ pontjában foglaltakkal, vagyis azzal, hogy Lovász Ilona vezetői megbízását, az időközben megszerzett szakképzettség okán és így az érvénytelenség okának elhárítása folytán, a Közgyűlés tekintse érvényesnek?

Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az előterjesztés határozati javaslatának 1./ pontját támogatja.

Ki az aki egyetért a határozati javaslat 2./ - 3./ pontjaiban foglaltakkal, vagyis azzal, hogy Simon Imrénének, az Alsójózsai Kerekerdő Óvoda magasabb vezetőjének vezetői megbízása közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön és új vezető megbízásáig az óvodavezető-helyettes lássa el az intézményvezetői feladatokat?

Szavazás: a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztés határozati javaslatának 1./ - 2./ pontjait támogatja.

Fenti szavazások eredményeként a Bizottság az alábbi határozati javaslatot hozza:

1/2014. (I. 30.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdésének j) pontja alapján

1./ az „Óvodavezetők magasabb vezetői megbízásához kapcsolódó munkáltatói intézkedések megtétele” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

Határidő: azonnal

Felcél: a bizottság elnöke

2./ napirendi pont

Országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságok tagjainak, póttagjainak megválasztása

Dr. Széles Diána:

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Dr. Clemensné dr. Veres Tünde:

Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést

Dr. Széles Diána:

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Szavazás: a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

2/2014. (I. 30.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a Jegyző előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdésének j) pontja alapján

1./ az „Országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságok tagjainak, póttagjainak megválasztása” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

3./ napirendi pont

A Debrecenben működő helyi nemzetiségi önkormányzatokkal megkötött együttműködési megállapodások módosítása

Dr. Széles Diána:

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Dr. Clemensné dr. Veres Tünde:

Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést

Dr. Széles Diána:

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Szavazás: a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

3/2014. (I. 30.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdésének k) pontja alapján

1./ „A Debrecenben működő helyi nemzetiségi önkormányzatokkal megkötött együttműködési megállapodások módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

4./ napirendi pont

Beszámoló a polgármester 2013. év IV. negyedévében engedélyezett belföldi és külföldi kiküldetéséről, valamint tájékoztató az igénybe vett szabadságáról

Dr. Széles Diána:

Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést, kérdezi, hogy van-e másnak kérdése, észrevétele, kiegészíteni valója azzal kapcsolatosan.

Dr. Széles Diána:

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Szavazás: A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

4/2014. (I. 30.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a bizottság elnökének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (1) bekezdés b.) pontja, valamint 76. § -a alapján

tudomásul veszi – a melléklet szerint – a polgármester 2013. év IV. negyedévében engedélyezett külföldi és belföldi kiküldetéséről szóló beszámolót, valamint az igénybe vett szabadságáról szóló tájékoztatót.

*Melléklet
a 4/2014.(I.30.) ÜB határozathoz*

Beszámoló a polgármester 2013. év IV. negyedévében engedélyezett belföldi és külföldi kiküldetéséről, valamint tájékoztató az igénybe vett szabadságáról

I./ Belföldi kiküldetés

Belföldi kiküldetésre – az előzetes engedélyezés keretében – nem került sor.

II./ Külföldi kiküldetés

- Niš városával történő testvérvárosi együttműködés kialakítása

Kiküldetés ideje: 2013. október 21.

Kiküldetés helye: Belgrád (Szerbia)

Költségviselő szerv: DMJV Önkormányzata

Őexc. Nikowitz Oszkár, Magyarország Belgrádba akkreditált nagykövete a 2011-es év során azzal a javaslattal fordult az önkormányzathoz, hogy felhívja a figyelmet a Debrecen és a szerbiai Niš között kialakítandó testvérvárosi kapcsolat lehetőségére. Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata – megköszönve a nagykövetnek a testvérvárosi kapcsolatok ügyében tett fáradozását -tájékoztatást adott azt illetően, hogy a város nyitott arra, hogy kulturális kapcsolatokat kezdeményezzen Nišsel és amennyiben néhány közös kulturális programot sikerül megvalósítani, illetve a gazdasági helyzet is lehetővé teszi, szívesen folytat tárgyalást a testvérvárosi szerződés megkötéséről.

A kiküldetés során Kósa Lajos polgármester Belgrádba utazott, ahol megbeszélést folytatott Dr. Zoran Perišić-el, Niš város polgármesterével a testvérvárosi együttműködés létrehozásáról. Belgrád és Újvidék után Niš Szerbia harmadik legnagyobb városa, Dél-Morava közigazgatási és kulturális központja.

A város illeszkedik ahhoz a magyar kultúraterjesztő misszióhoz, amelynek részét képezi az ún. „niši nyitás” megcélózva azt a törekvést, hogy megismertesse Magyarországot a Vajdaságon túli

Szerbiával, továbbá az általános politikai szempontok – mint a magyar-szerb kapcsolatok szorosabbra fűzése, szélesebb nyitás a Balkán felé – is a két város közeledése mellett szól.

III./ Szabadság igénybevétele

Polgármester Úr 2013. év IV. negyedévében az alábbi időpontokban vett igénybe 10 napot meg nem haladó mértékű szabadságot:

2013. október 28-31. (4 munkanap)

2013. december 2-4; 7; 21. (5 munkanap)

5./ napirendi pont

Tájékoztató az Ügyrendi Bizottság 2013. II. félévi határozatainak végrehajtásáról

Dr. Széles Diána:

Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést, kérdezi, hogy van-e másnak kérdése, észrevétele, kiegészíteni valója azzal kapcsolatosan.

Dr. Széles Diána:

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Szavazás: a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

5/2014. (I. 30.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

az elnök előterjesztésére az Ügyrendi Bizottság Ügyrendjének 9. pontja alapján

elfogadja az Ügyrendi Bizottság 2013. II. félév időszakában hozott határozatainak végrehajtásáról szóló tájékoztatót a melléklet szerint.

melléklet

a 5/2014. (I. 30.) ÜB határozathoz

T á j é k o z t a t ó

az Ügyrendi Bizottság 2013. II. félév időszakában hozott határozatainak végrehajtásáról

A bizottság a jelzett időszakban összesen 5 alkalommal ülésezett, 25 határozatot hozott, határozatképtelenség nem fordult elő.

A bizottsági határozatok döntő mértékben közgyűlési előterjesztések véleményezését (17), illetve a Közgyűlésre javasolt napirendi pontok előzetes véleményezését (5) tartalmazzák. Ezen határozatokban foglalt határidők betartása maradéktalanul teljesült azáltal, hogy a bizottság elnöke a Közgyűlés ülésén ismertette a bizottság véleményét az adott előterjesztést (napirendi pontot) érintően.

A határozatok többi részét a bizottsági beszámolók, tájékoztatók elfogadásáról szóló döntések képezik. Ilyen jellegű határozatok meghozatalára 3 alkalommal került sor.

Ezek közül két határozat szerint a bizottság tudomásul vette a polgármester által igénybevett szabadságról szóló tájékoztatót, illetőleg a külföldi és belföldi kiküldetéséről szóló beszámolót /

62/2013.(X. 03.) ÜB határozat, 77/2013.(XI. 28.) ÜB határozat/. A 63/2013. (X. 03.) ÜB határozattal a bizottság elfogadta a 2012. július - 2012. december és 2013. január - 2013. június hónapokban hozott határozatainak végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

Ezen három határozat jellegénél fogva nem állapított meg a Bizottság számára feladatot.

Jelenleg nincs olyan határozat, amelyben meghatározott feladat végrehajtása folyamatban lenne.

A fentieket az alábbi táblázat szemlélteti:

1. Közyűlési előterjesztések véleményezése	2. Közyűlésre javasolt napirendi pontok előzetes véleményezése	3. Átruházott hatáskörben hozott döntések	4. Bizottsági beszámolók, tájékoztatók elfogadása
17	5	2	1
összesen 25, mely határozatok végrehajtása valamennyi esetben határidőben megtörtént.			

6./ napirendi pont

Beszámoló az Ügyrendi Bizottság 2013. évben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Dr. Széles Diána:

Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést, kérdezi, hogy van-e másnak kérdése, észrevétele, kiegészíteni valója azzal kapcsolatosan.

Dr. Széles Diána:

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Szavazás: a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

6/2014. (I. 30.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

az elnök előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57.§ (2) bekezdésének fb) pontja alapján

1./ elfogadja – a melléklet szerint – az Ügyrendi Bizottság átruházott hatásköreinek gyakorlásáról szóló 2013. évre vonatkozó beszámolót.

2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy az 1./ pontban foglaltakról a Közyűlést tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

Beszámoló
az Ügyrendi Bizottság 2013. évben gyakorolt átruházott hatásköreiről

1. A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 10/A.§ (3) bekezdése folytán alkalmazandó SzMSz 64. § (7) bekezdése alapján a polgármester, az alpolgármesterek és a helyi önkormányzati képviselők, valamint hozzátartozóik vagyonynyilatkozatának vizsgálata, nyilvántartása, kezelése és ellenőrzése, a vagyonynyilatkozattal kapcsolatos bejelentések kivizsgálása és arról a Közgyűlés tájékoztatása, valamint a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséghez kapcsolódó egyéb feladatok ellátása a 267/2010. (XI. 25.) Ö.h. mellékletét képező Szabályzatban foglaltak szerint.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (7) bekezdése az Ügyrendi Bizottság feladataként határozza meg a vagyonynyilatkozatok nyilvántartását és ellenőrzését. A bizottság e hatásköre gyakorlásának eljárási szabályait a Közgyűlés 267/2010. (XI. 25.) Ö. h. számú határozatának mellékleteként elfogadott Szabályzatban rögzítette.

Az önkormányzati képviselők megbízólevelük átvételétől, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított 30 napon belül kötelesek vagyonynyilatkozatot tenni. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 33/B. §-a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget ír elő a polgármesterek is, melyet a polgármester a megválasztásakor, majd azt követően évente köteles teljesíteni az önkormányzati képviselőkre vonatkozó szabályok szerint.

Ennek megfelelően polgármester úr és valamennyi önkormányzati képviselő 2013. évben is határidőben eleget tett a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének az irányadó szabályoknak megfelelően. A minden év januárjában esedékes eljárásen kívül vagyonynyilatkozat átadás-átvételi eljárásra egy alkalommal, a Bagolyné Rinyu Ilona lemondott képviselő asszony helyére jelölt Madarasi István képviselő úr kapcsán került sor, aki 2013. május 9. napján tett eleget ezen kötelezettségének.

Az Ügyrendi Bizottság elnöke a vagyonynyilatkozatok átadása határidejének lejártá utáni első bizottsági ülésen tájékoztatja a bizottságot a vagyonynyilatkozatok átadásáról, átvételéről. E tájékoztatás 2013. évben is megtörtént.

2. A 268/2010. (XI. 25.) Ö.h. 2./ és 3./ pontja alapján a nem képviselő bizottsági tagok vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítéséhez kapcsolódó feladatok ellátása a határozat mellékletét képező Szabályzatban foglaltak szerint.

A Közgyűlés a 268/2010. (XI. 25.) Ö.h. 2./ pontjában ruházta át a bizottságoknak a 2007. évi CLII. törvény 3. § (3) bekezdés eb)-ed) alpontjai alapján vagyonynyilatkozat-tételre kötelezett nem képviselői tagjai vonatkozásában a kötelezettség teljesítéséhez kapcsolódó hatáskörét. A hivatkozott törvény rendelkezései szerint a bizottságok azon nem képviselő tagjainak kell vagyonynyilatkozatot tenniük, akik a 2007. évi CLII. törvény 3. § eb)-ed) alpontjaiban meghatározott feladatok tekintetében javaslatételre, döntésre, illetve ellenőrzésre jogosultak. Ezen személyeknek a nyilatkozatot a kötelezettséget megalapozó jogviszony létesítését követő 30 napon belül, annak megszűnését követő 15 napon belül, illetőleg a jogviszony fennállása alatt az első nyilatkozatot követően 2 évente, az adott év június 30. napjáig kötelesek megtenni.

Ennek megfelelően valamennyi nem képviselő bizottsági tag a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének határidőben eleget tett, probléma az eljárás kapcsán nem merült fel.

3. Az SzMSz 64. § (1) bekezdés a) pontja és 76.§-a alapján a polgármester felett az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.

Ezen hatáskörcsoportból a bizottság a belföldi és külföldi kiküldetések, illetőleg a szabadság igénybevételének engedélyezését oly módon gyakorolja, hogy a 12/2011. (II.17.) ÜB határozat alapján 2011. február 1-jétől előzetesen engedélyez polgármester úr részére - tisztsége betöltése időtartamára - alkalmanként

- a) 10 napot meg nem haladó külföldi kiküldetést,
- b) 5 napot meg nem haladó belföldi kiküldetést, valamint
- c) 10 napot meg nem haladó szabadság igénybevételét

azzal, hogy a polgármesternek negyedévente beszámolót kell készítenie az így engedélyezett külföldi és belföldi tartózkodásáról, illetőleg tájékoztatót a szabadság igénybevételéről.

A beszámolót és a tájékoztatót az Ügyrendi Bizottság elnöke terjeszti a bizottság elé tudomásul vétel végett.

Ebben a tárgykörben a beszámolóval érintett időszakban 4 alkalommal /6/2013. (I.24.) ÜB határozat, 39/2013. (V.30.) ÜB határozat, 62/2013. (X. 03.) ÜB határozat, 77/2013. (XI. 28.) ÜB határozat/ döntött a bizottság.

Az előzetesen engedélyezett időtartamot meghaladó távollét esetében a bizottság egyedi határozatba foglalja döntését. Erre a beszámolóval érintett időszakban nem került sor.

4. A 67/2010. (III. 18.) Öh. 4.) pontja alapján a szavazatszámláló bizottságokat új tagok választásával egészíti ki megválasztott póttag hiányában.

A bizottság 2013. évben nem hozott döntést e hatáskörében eljárva.

5. A 36/2000. (X. 18.) Kr. rendelet 9. § (11) bekezdése alapján döntés a nevezetes személyek sírhelyeinek nyilvántartásba vételéről, illetőleg a nyilvántartásból történő törlésről.

A bizottság 2013. évben nem hozott döntést e hatáskörében eljárva.

7./ napirendi pont

DMJV Önkormányzat Közgyűlése 2014. január 30-i ülésére javasolt napirendi pontok előzetes véleményezése

Dr. Széles Diána:

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Dr. Széles Diána:

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Szavazás: a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

7/2014. (I. 30.) ÜB határozat

az Ügyrendi Bizottság

a Bizottság elnökének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdésének f.) pontja alapján

1./ véleményezte a DMJV Önkormányzat Közgyűlése 2014. január 30-i ülésére javasolt napirendi pontokat és azok napirendre vételét támogatja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

Határidő: azonnal

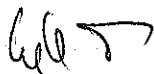
Felelős: a bizottság elnöke

Dr. Széles Diána:

Megállapítja, hogy más kérdés, észrevétel, javaslat az ülésen nem hangzott el, megköszöni a bizottság munkáját és a nyilvános ülést 08.57 órakor bezárja.

Kmf.

A bizottság ülésén az 1. - 3. napirendi pontként tárgyalta előterjesztések a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2014. január 30. napján tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval kerültek megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a www.debrecen.hu/kozgyules/kozgyules-ulesei internetes elérhetőségen keresztül.



Dr. Széles Diána

elnök



Balázs Akos

alelnök