

E L Ő T E R J E S Z T É S	
<b>Előterjesztő:</b>	
	Dr. Papp László polgármester
<b>Tárgy:</b>	
	A Thaly Kálmán Utcai Óvoda magasabb vezetőjének megbízása és címzetes igazgatói cím adományozása
<b>Iktatószám:</b>	
	OKT-69794- /2018
<b>Ügyintéző:</b>	
	Bordás Nóra Harangi Melinda
<b>Feladatot jelent:</b>	
	Dr. Papp László polgármester, Dr. Marosi-Rácz Julianna, a Humán Főosztály vezetője részére
<b>Véleményező bizottságok:</b>	
	Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság Ügyrendi Bizottság,
<b>Törvényességi véleményezés ideje:</b>	2018.06.21
<b>Törvényességi ellenőrzést végezte:</b>	Dr. Reisz Zsuzsanna

Mellékletek:	

## ***Tisztelt Közgyűlés!***

### **I.**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) az 50/2018. (III. 29.) határozatában foglaltak alapján pályázatot írt ki a Thaly Kálmán Utcai Óvoda (4026 Debrecen, Thaly Kálmán utca 10.) magasabb vezetői (óvodavezető) beosztásának ellátására, tekintettel arra, hogy Takácsné Bujdosó Erikának, az intézmény jelenlegi magasabb vezetőjének 5 éves megbízása 2018. július 31. napjával lejár.

A pályázati felhívás 2018. április 6. napján jelent meg a kormányzati személyügyi feladatokat ellátó szerv internetes oldalán (<https://kozigallas.gov.hu>) és a [www.debrecen.hu](http://www.debrecen.hu) internetes portálon, valamint közzétételre került Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hirdetőtábláján (Új Városháza épülete) is. A pályázati felhívást további közzététel céljából az Oktatási és Kulturális Közlöny Szerkesztősége részére is megküldtük.

A pályázat benyújtásának határideje 2018. május 7. napja volt.

A Thaly Kálmán Utcai Óvoda magasabb vezetői beosztásának ellátására a pályázat benyújtási határidőn belül két belső pályázó, **Szabó Ferencné és Terjékné Szűcs Tímea óvodapedagógusok nyújtottak be pályázatot.**

Az intézményvezetői pályáztatás és a magasabb vezetői megbízás jogszabályi feltételeit a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 67. §-a és a 83. § (3)-(4) bekezdései, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) 189-191. §-a, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (6) bekezdése és a 23. § (1)-(3) bekezdései, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 22. § (1) bekezdése, 23. §-a és 25. §-a együttesen szabályozzák.

Az Nkt. 83. § (4) bekezdésében meghatározott szervek, testületek közül az intézmény alkalmazotti közössége és a szülői szervezet nyilvánított véleményt a pályázók magasabb vezetői megbízásával kapcsolatban.

Az EMMI rendelet 189. § (8) bekezdése alapján az intézményben működő szakmai munkaközösségek írásban véleményt alkottak a pályázók intézmény vezetésére vonatkozó programjáról és a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseiről (a továbbiakban: vezetési program).

A szakmai munkaközösségek véleményének ismeretében a nevelőtestület, az EMMI rendelet 189. § (2) bekezdése és 190. § (2) bekezdése alapján szintén véleményezte a vezetési programokat, továbbá titkosan szavazott azok támogatásáról.

A szülői szervezet az EMMI rendelet 191. § (2) bekezdésében meghatározott módon, szabadon alakította ki a véleményét a pályázók vezetési programjáról.

Az intézmény alkalmazotti közössége - a szakmai munkaközösségek, a nevelőtestület, valamint

a szülői szervezet véleményének megismerését követően - az EMMI rendelet 189. § (1) bekezdése alapján abban a kérdésben foglalt állást, hogy támogatja-e a pályázó magasabb vezetői megbízását.

A Korm. rendelet 23. § (4) bekezdése értelmében a pályázati eljárásban lehetővé kellett tenni, hogy a nevelőtestület mellett a vezetési programokról véleményt nyilváníthasson a Nemzeti Pedagógus Kar illetékes területi szerve is, amely nem kívánt élni ezzel a jogával.

A Kjt. 20/A. § (6) bekezdése alapján a pályázókat legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottságnak is meg kellett hallgatnia. A Közgyűlés – a 4/2009. (II. 26.) Ö.h-val – az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottságot jelölte ki a szakértői bizottsági feladatok ellátására. Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság (a továbbiakban: szakértői bizottság) 2018. május 17. napján Szabó Ferencné és Terjékné Szűcs Tímea pályázót meghallgatta.

Az intézményi véleményező szervek és a szakértői bizottság összegzett véleményének ismertetésére a II. pontban kerül sor.

A pályázók a személyüket érintő napirend tárgyalásánál nem kérték zárt ülés tartását.

## II.

Jelen előterjesztésben a pályázók bemutatásán túl az egyes véleményezésre jogosult szervek, testületek összegzett véleményének ismertetésére kerül sor. A pályázati eljárásra vonatkozó teljes iratanyag Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humán Főosztályán (4026 Debrecen, Kálvin tér 11., I/107-es iroda; a továbbiakban: Humán Főosztály) megtekinthető.

Tekintettel arra, hogy a Szülői Szervezet a két pályázó vezetési programját együttesen véleményezte és egy összegzett véleményt alakított ki, így azt, a pályázók neve alatt külön nem ismertetjük.

### **A Szülői Szervezet összegzett véleménye a következő:**

A benyújtott pályázatok, vezetési programok megtekintése és megismerése, valamint a pályázók meghallgatása alapján kialakított véleménye szerint, mindkét pályázat megfelel a pályázati kiírásnak, de 2/3-os többséggel Terjékné Szűcs Tímea pályázó óvodavezetői megbízását illetve vezetési programját támogatták.

A pályázók alfabetikus sorrendben:

**A) Szabó Ferencné** belső pályázó, az intézmény óvodapedagógus munkakörű közalkalmazottja

A pályázó 1990-ben a Hajdúböszörményi Óvónőképző Intézetben óvodapedagógusként végzett, majd 2013-ban a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen közoktatási vezető és pedagógus szakvizsga szakirányú szakképzettséget igazoló oklevelet kapott. 2008 óta óvodapedagógus munkakörben dolgozik a Thaly Kálmán Utcai Óvodában.

Szabó Ferencné garantált illetménye a Pedagógus II. fokozat 9. fizetési kategóriájában 319.725 Ft.

A pályázó által benyújtott pályázati anyag az előírt pályázati feltételeknek mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel.

### **A vezetői pályázatot véleményező szervek, testületek állásfoglalásai:**

#### **1. A Báb-munkaközösség, Belső ellenőrzési rendszer az óvodában-munkaközösség, valamint az Óvodai egészség nevelés-munkaközösség közösen kialakított összegzett véleménye:**

*„Célkitűzéseiben megjelöli, azonban figyelmen kívül hagyja a már elkezdett folyamatokat, minőségi változásokat. Az óvodánkban működő munkaközösségek közül kettőt folytatni kíván, terveit szerint más szervezeti formát alkalmazva. Az óvodánk arcukat képviselő Báb-munkacsoport feladatát állandó gyermeki bábcsoport működtetésével egészítené ki, mellyel a gyermekek életkori sajátosságainak figyelembe vételével nem tudunk teljes mértékben azonosulni.*

*A pályázó tapasztalataira hivatkozik, miszerint a mozgás területén van a legnagyobb mértékben lemaradás (ezt egy nevelési év mérési adataira alapozza), úgy véli a gyermekek mozgáskoordinációjának a fejlődését a legintenzívebben és leghatékonyabban a korcsolyázással lehet elérni. A nevelőtestület többsége ezen mozgásforma fejlesztő hatását nem érzi ennyire hangsúlyosnak a 3-7-éves gyermekek számára. Szívesen fogadtunk volna több alternatív lehetőséget a programjában előirányzott gyermeki mozgásfejlődést segítő elképzeléseiben.”*

#### **2. A nevelőtestület összegzett véleménye:**

*„A pályázó vezetési programja tudatosan felépített, érthető, összefoglalja intézményvezetői koncepcióit. Pályázatából kitűnik elhivatottsága, pedagógiai múltja, óvodai csoportja iránti elkötelezettsége. Hivatkozásai, következtetései megfogalmazásában ellentmondások is felfedezhetők. A pályázó a változások és a környezet felé nyitott óvodát szeretne. Az 5 kompetenciát érintve ad képet az eddigi eredményekről, tudatosan, pontosan részletezi rövid és hosszú távú céljait. Célkitűzéseiben több helyen figyelmen kívül hagyja a konszenzuson alapuló, jól bevált intézményi gyakorlatot, a már elkezdett folyamatokat, változásokat, az eddig befektetett közös munkát.*

*A pályázatban megfogalmazott feladatok minőségi megvalósításához a nevelőtestület többsége nem érzi biztosítottak a feltételrendszerét.”*

A 2018. június 8-ai nevelőtestületi értekezlet titkos szavazással döntött a pályázó vezetői programjának támogatásáról. A szavazás eredménye a következő:

Szavazásra jogosult (a másik belső pályázót is beleértve)	Szavazott	Érvénytelen szavazat	Támogatta	Elutasította
16 fő	15 fő	0 db	7 fő (47%)	8 fő (53%)

### **3. Az alkalmazotti közösség véleménye:**

A 2018. június 8-ai alkalmazotti értekezleten az alkalmazotti közösség titkos szavazással nyilvánított véleményt a pályázó vezetői megbízásáról, melynek eredménye a következő:

Szavazásra jogosult (a másik belső pályázót is beleértve)	Szavazott	Érvénytelen szavazat	A pályázó magasabb vezetői megbízását támogatta	A pályázó magasabb vezetői megbízását elutasította
30 fő	29 fő	0 db (0%)	17 fő (59%)	12 fő (41%)

### **4. A szakértői bizottság véleménye:**

*„A vezetői program formailag igényes, melyben a törvényi háttér felsorolását követően, megismerhetjük a pályázó pedagógiai szemléletét, értékrendjét, vezetési koncepcióját.*

*Az óvodában 10. éve dolgozik pedagógusként, széleskörű információval rendelkezik a szakmai eredményekről, hagyományokról, a nevelőtestület pedagógiai szemléletéről, az óvoda szolgáltatásait igénybe vevő családok szociokulturális hátteréről, az intézmény erőforrásairól, feltétel rendszeréről. Helyzetelemzésében feltárja az intézmény erősségeit és fejlesztendő területeit. A rövid- közép- és hosszú távú célok és feladatok kijelölésénél az 5 vezetői kompetencia elvárásainak megfelelően törekszik tervezni. Eredményes pályázat esetén az óvoda lehetőségei, továbbá a köznevelésben megújuló, kibővülő feladatok, elvárások ismeretében a vezetés két igen fontos területének, a vezetői ellenőrzés-értékelés koncepciójának, módszereinek és az óvoda kapcsolatrendszerének részletes átgondolása nélkülözhetetlen a vezetői tevékenység, az intézmény irányítás feladatainak tervezésében és gyakorlatában egyaránt. Szakmai célok és feladatok meghatározásában a képességfejlesztést és annak mérésében is fejlesztést tervez a pontosabb eredmények reményében, továbbá számol azok hatékony beépítésével a nevelőmunkába. A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek fejlesztésében közös konzultációval, tudásmegosztással, jó gyakorlat átvételével kíván előre haladni.*

*A vezetési programjában számol a nevelőtestület szakmai hozzáértésével, elhivatottságával és képzettségével. A pályázó kiemelt célként tűzi ki az intézmény szakmai szemléletének stabilizálását, közösségének egységes pedagógiai szemléletét az egységes arculat kialakításának hangsúlyozásával.”*

**A szakértői bizottság a véleményt 7 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett fogadta el.**

**B) Terjékné Szűcs Tímea** belső pályázó, az intézmény óvodapedagógus közalkalmazottja

1986-ban végzett a Hajdúböszörményi Óvóképző Intézetben. 1999 és 2014 között számos, a szakmai fejlődését segítő továbbképzésen vett részt. 2017-ben közoktatásvezető és pedagógus szakirányú szakképzettséget szerzett a Debreceni Egyetem Gyermeknevelési és Felnőttképzési Karán.

A pályázó a Thaly Kálmán Utcai Óvodában dolgozik 1986 óta. 2014-től az intézmény óvodavezető-helyettese is.

Terjékné Szűcs Tímea garantált illetménye a Mesterpedagógus fokozat 12. fizetési kategóriájában 420.210 Ft.

A pályázó által benyújtott pályázati anyag az előírt pályázati feltételeknek mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel.

### **A vezetői pályázatot véleményező szervek, testületek álláspontjai:**

#### **1. A Báb-munkaközösség, Belső ellenőrzési rendszer az óvodában-munkaközösség, valamint az Óvodai egészség nevelés-munkaközösség közösen kialakított összegzett véleménye:**

*„Óvodánk arculatának, a „Bábjáték” minden mozzanatának jelentőségét magáénak vallja, felismeri annak, a fejlődő gyermeki személyiségre gyakorolt hatását, ezt globálisan vizsgálja, szemléli. A bábót, ami arculatunk fő irányadója a mindennapokban, mint eszközt és módszert szorgalmazza, a gyermekek igényeiből, érdekeiből kiindulva vázolja a lehetőségeket, a jövőképet.*

*A pályázó vezetési programjából határozottan kirajzolódik a gyerekek mozgásfejlesztése iránti elkötelezettsége. Preferálja a szabad mozgás biztosítását, fontosnak tartja a nagymozgások intenzívebb megvalósítását, hiszen a gyermeki képességek fejlődésének egyik legfontosabb pilléréként a testi fejlődést emeli ki. Hangsúlyozza az egészségnevelés jelentőségét.*

*A pályázó, mint óvodavezető helyettes, óvodai szakértő, tanfelügyelő, kiváló szakmai tudásával támogatja a minősítés előtt álló kollégák felkészülését, az életpálya modell követését.*

*Kiemelkedő a szakmai munkaközösségek feladatainak felvázolása, a már megkezdett célok, feladatok folytatását biztosítottnak érezzük.”*

#### **2. A nevelőtestület összegzett véleménye:**

*„Pályázatából kirajzolódik a szakma iránti elhivatottsága, felelősségteljes gondolkodása, folyamatos fejlődése, az innovációra való nyitottsága. Szakmai múltjából eredően komplexen átlátja az intézmény rendszerét, struktúráját, feladatrendszerét.*

*Sok éves tapasztalattal, naprakész pedagógiai ismeretekkel rendelkező vezető egyéniség. Óvodánk iránti elkötelezettségét mutatja, hogy tevékenyen, és folyamatosan részt vett/vesz az értékeink megszületésében, további fejlesztésében. Pályázata személyiségével összhangban hiteles, jól átgondolt, minden területre kiterjedő, megvalósítható célkitűzéseket tartalmaz. Helyzetismerete, helyzet értékelése alapos és reális, aktívan közreműködik a nevelőmunka színvonalának emelésében, a különböző feladatok megoldásában, az intézményi dokumentumok, pályázatok elkészítésében, módszertani csoportok vezetésében. Hosszú és rövid távú céljai, tervezése pontos, célratörő, konkrét.*

*A vezetési programját pedagógiai szempontból magunkénak érezzük, annak megvalósítását támogatjuk.”*

A 2018. június 8-ai nevelőtestületi értekezlet titkos szavazással döntött a pályázó vezetői programjának támogatásáról. A szavazás eredménye a következő:

Szavazásra jogosult (a másik belső pályázót is beleértve)	Szavazott	Érvénytelen szavazat	Támogatta	Elutasította
16 fő	15 fő	0 db	10 fő (67%)	5 fő (33%)

### **3. Az alkalmazotti közösség véleménye:**

A 2018. június 8-ai alkalmazotti értekezleten az alkalmazotti közösség titkos szavazással nyilvánított véleményét a pályázó vezetői megbízásáról, melynek eredménye a következő:

Szavazásra jogosult (a másik belső pályázót is beleértve)	Szavazott	Érvénytelen szavazat	A pályázó magasabb vezetői megbízását támogatta	A pályázó magasabb vezetői megbízását elutasította
30 fő	29 fő	0 db (0%)	13 fő (45%)	16 fő (55%)

### **4. A szakértői bizottság véleménye:**

*„A vezetési program formailag és tartalmilag egyaránt igényes, szakszerű munka, mely tükrözteti a pályázó pedagógiai szemléletét, céltudatosságát.*

*A pályázó friss diplomásként helyezkedett el ebben az óvodában, 31 éve az intézmény óvodapedagógusa, továbbá 4 éve helyettes vezetői feladatokat is ellát. Az eredmények elemzésénél és a kijelölt további feladatoknál hitelesen kommunikál, hiszen az intézményi elvek és célok kijelölésében, módosításában és megvalósításában hosszú évek óta partneri szemlélettel közösségi szerepet vállal.*

*Terveit a fejlődés és fejlesztés szem előtt tartásával jelöli ki, melyben a fejlesztendő területek konkrét azonosítása a cél, figyelembe véve a működést befolyásoló területeket, az abból adódó stratégiai és operatív feladatokat, továbbá számba veszi a köznevelés fejlesztési stratégiáját, feladatokat, a szükséges változtatásokat. Konkrét célkitűzéseket, feladatokat jelöl meg a fejlesztés és fejlődés érdekében az 5 vezetői kompetencia mentén. A szakmai színvonal, tudásmegosztás érvényesítéséhez a szakmai munkaközösség hatékony működtetését, a belső önértékelés és vezetői ellenőrzés, értékelés fontosságát emeli ki, a konkrét elképzeléseit megosztva. Sikeres pályázat esetén a tervezett szervezeti struktúra, hierarchia részletesebb, minden munkakört érintő kidolgozást igényel a kompetenciák, feladatok és hatáskörök tükrében úgy, hogy mindenki számára egyértelmű és követhető legyen.*

*Kitüntetett figyelmet fordít a kiemelt figyelmet igénylő gyermekek inkluzív nevelésére, az óvoda felnőtt közösségének egységes pedagógiai szemléletére, értékrendjére, az egyéni arculat*

*erősítésére. Önmaga képzettsége, folyamatos fejlesztése, elhivatottsága, szakmai igényessége segítheti az egyértelmű, kiszámítható feladatok meghatározását, vezetési gyakorlatát, melyben kiindulópont a gyermek nevelésére irányuló hatás.”*

**A szakértői bizottság a véleményt 6 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett fogadta el.**

### **III.**

A Kjt. 20/A. § (6) bekezdése értelmében a megbízási jogkör gyakorlója a szakértői bizottság írásba foglalt véleményét mérlegelve dönt a magasabb vezetői megbízásról.

A Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján a magasabb vezetői megbízást határozott időre, öt évre kell adni.

A köznevelési intézmények vonatkozásban az intézményvezetői pótlék mértékét az Nkt. 8. melléklete tartalmazza, melynek alsó határát a jogszabály az illetményalap 40%-ában, felső határát 80%-ában határozza meg. Az Nkt. 65. § (2) bekezdés b) pontja szerint az illetményalap alapfokozat (azaz főiskolai végzettség) esetén, a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 61. §-ában meghatározott vetítési alap (101.500 Ft) 180 százaléka (182.700 Ft).

A fentiek alapján a magasabb vezetői megbízásban meg kell állapítani a magasabb vezető intézményvezetői pótlékának mértékét.

### **IV.**

A Thaly Kálmán Utcai Óvoda jelenlegi vezetője Takácsné Bujdosó Erika a magasabb vezetői megbízásának lejártát követően továbbra is az intézményben, óvodapedagógus munkakörben fog dolgozni.

Az Nkt. 69. § (6) bekezdésének és a Korm. rendelet 16. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint a korábban legalább két ciklust (azaz legalább 10 évet) intézményvezetőként dolgozó pedagógus címzetes igazgatói címben és pótlékban részesülhet, ha intézményvezetői megbízásának lejártát vagy megszűnését követően továbbra is a korábban általa vezetett intézményben marad alkalmazásban. A pótlék mértéke a volt intézményvezető korábbi vezetői pótlékának huszonöt százaléka.

Takácsné Bujdosó Erika 39 éve a Thaly Kálmán Utcai Óvoda dolgozója, 2007. augusztus 31. napjától, több mint 10 éve tölti be az intézmény magasabb vezetői beosztását. Óvodapedagógusi hivatását és az intézmény vezetésével kapcsolatos feladatait mindvégig kellő motiváltsággal, kiemelkedő szakmai tudással, ismeretei folyamatos bővítése mellett, a fenntartóval való hatékony együttműködésben látta el. Hivatása iránti tiszteletének és szeretetének köszönhetően kivételes célként tekintett a különleges bánásmódot igénylő értelmi fogyatékos, halmozottan fogyatékos, és egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének folyamatos fejlesztésére és az ehhez szükséges szakmai és tárgyi feltételek megteremtésére. Az intézmény báb- és néphagyományőrző tevékenyége egyedülálló az óvodai intézményrendszer által kínált pedagógiai programok széles körében.



Takácsné Bujdosó Erika jelenleg 73.080 Ft intézményvezetői pótlékban részesül, ennek huszonöt százaléka, azaz a címzetes igazgatói pótlék bruttó összege 18.270 Ft lenne havonta. A címpótlék kifizetéséhez szükséges fedezet az intézmény 2018. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

A fenti jogszabályi rendelkezések alapján a munkáltatói jogkör gyakorlójának, azaz a Közgyűlésnek lehetősége van 2018. augusztus 1. napjával Takácsné Bujdosó Erika részére címzetes igazgatói címet adományozni.

Takácsné Bujdosó Erika nem kérte, hogy a személyét érintő napirend tárgyalásánál a Közgyűlés zárt ülést tartson.

**Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.**

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

A Közgyűlés

a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése és 42. § 2. pontja, a 2011. évi CXCV. törvény 65. § (2) bekezdés b) pontja, 67. § (1) bekezdése, 69. § (6) bekezdése, 83. § (2) bekezdés f) pontja és a (3) bekezdés e) pontja, valamint 8. melléklete, az 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdés b) pontja és a 23. § (1)–(3) bekezdése, a 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése és a 22. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel az 50/2018. (III. 29.) határozatban foglaltakra

**1./ megbízza**

### A) változat

Szabó Ferencné, a Thaly Kálmán Utcai Óvoda határozatlan időre kinevezett óvodapedagógus munkakörű közalkalmazottját 2018. augusztus 1. napjától 2023. július 31. napjáig az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával, és intézményvezetői pótlékát az illetményalap 40%-ában határozza meg.

### B) változat

Terjékné Szűcs Tímeát, a Thaly Kálmán Utcai Óvoda határozatlan időre kinevezett óvodapedagógus munkakörű közalkalmazottját 2018. augusztus 1. napjától 2023. július 31. napjáig az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával, és intézményvezetői pótlékát az illetményalap 40%-ában határozza meg.

**2./ Felkéri a Humán Főosztály vezetőjét a magasabb vezetői megbízás előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert a munkáltatói intézkedés aláírására.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** az előkészítésért: a Humán Főosztály vezetője  
az aláírásért: a polgármester

**3./** Címzetes igazgatói címet adományoz 2018. augusztus 1. napjával Takácsné Bujdosó Erika, a Thaly Kálmán Utcai Óvoda határozatlan időre kinevezett óvodapedagógus munkakörű közalkalmazottja részére, és a címzetes igazgatói pótlék havi összegét 18.270 Ft-ban állapítja meg.

**4./** Felkéri a Humán Főosztály vezetőjét, hogy a 3./ pontban foglalt döntésről Takácsné Bujdosó Erikát és a Thaly Kálmán Utcai Óvoda 2018. augusztus 1. napjától megbízott magasabb vezetőjét tájékoztassa.

**Határidő:** 2018. augusztus 1.

**Felelős:** a Humán Főosztály vezetője

**A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges.**

Debrecen, 2018. június 15.

**Dr. Papp László**  
polgármester