



DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

4024 Debrecen, Piac u. 20. • Tel.: (52) 511-410 • Fax: (52) 511-401 • E-mail: polgarmester@ph.debreceen.hu

Ügyiratszám: VAGY-67929/2015.

Tárgy: Sürgősségi indítvány „A Modem Modern Debreceni Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének visszahívása, munkaviszonyának azonnali hatályú felmondása, és új ügyvezető választása” tárgyú közgyűlési előterjesztéshez

SÜRGŐSSÉGI INDÍTVÁNY

Tisztelt Közgyűlés!

2014. április 8-án észlelte a MODEM Modern Debreceni Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. munkaszervezete, hogy a Társaságnál haszonkölcsönben lévő Antal-Lusztig gyűjteményből két műalkotás hiányzik. 2014. április 18. napja óta tart a nyomozás a műtárgyak eltűnéséből adódóan, mely még nem fejeződött be, azonban a műtárgyak tulajdonosa kártérítési igénnyel fordult DMJV Önkormányzatához. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzatnak fennáll a tulajdonos felé a kártérítési kötelezettsége, ezért szükséges a kár keletkezésével érintett Társaság ügyvezetőjének a felelősségét is megvizsgálni, és a megfelelő intézkedéseket meghozni.

Ezért szükséges az előterjesztés sürgősséggel történő megtárgyalása.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a sürgősségi indítványról dönten szíveskedjen.

Határozati javaslat

A Közgyűlés
a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 20. § (1) bekezdés a) pontja alapján

„A MODEM Modern Debreceni Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének visszahívása, munkaviszonyának azonnali hatályú felmondása, és új ügyvezető választása” tárgyú előterjesztést sürgősséggel tárgyalja.

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget igényel.

Debrecen, 2015. július 22.

Dr. Papp László
polgármester

ELŐTERJESZTÉS

Előterjesztő:

Dr. Papp László polgármester

Tárgy:

a MODEM Modern Debreceni Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének visszahívása, munkaviszonyának azonnali hatályú felmondása, és új ügyvezető választása

Iktatószám:

VAGY-67929-/2015

Ügyintéző:

Dr. Csanády Edit

Feladatot jelent:

Dr. Papp László
polgármester

Szűcs László
Gazdálkodási Főosztály vezetője

Véleményező bizottságok:

Közygűlés

Törvényességi véleményezés ideje:

2015. 07. 23.

Törvényességi ellenőrzést végezte:

Bákonyiné dr. Szabó Melitta

Mellékletek:

Egységes szerkezetű Alapító Okirat

Tisztelt Közgyűlés!

A MODEM Modern Debreceni Művészeti Közhasznú Társaságot (a továbbiakban: Társaság) 2006. június 1. napjával alapította DMJV Önkormányzata. A kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő, jelenleg közhasznú nonprofit Kft.-ként működő Társaság célja művészeti értékek létrehozása, megőrzése, a művészeti alkotó munka feltételeinek javítása, főtevékenysége művészeti létesítmények működtetése.

A haszonkölcsön szerződés kötéséről és az Antal-Lusztig gyűjteményből állandó kiállításra kiválasztott műtárgyak használatba adásáról szóló 224/2006. (IX. 14.) határozat alapján 10 éves időtartamra az Antal-Lusztig gyűjteményből származó műtárgyakból álló kiállítási anyagot vett haszonkölcsönbe az Önkormányzat 2006. szeptember 26. napjával.

A haszonkölcsön szerződés keretében az Önkormányzat vállalta többek között, hogy:

- az átvett gyűjteményből keletkezett esetleges károsodásból eredő kisebb javítás, restaurálás, keretjavítás, vagy újrakeretezés költségeit fedezi,
- az Önkormányzat az érvényes vagyonbiztosítást kiegészíti oly módon, hogy a biztosítási fedezetbe bevonja a kiállításra kerülő műtárgyakat.

Az Önkormányzat ezen határozata keretében megbízta a Társaságot az Antal-Lusztig gyűjteményből átvett műtárgyak kezelésével, kiállításával és a fenti, Önkormányzatot terhelő kötelezettségek teljesítésével.

A Közgyűlés a MODEM Modern Debreceni Művészeti Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének és könyvvizsgálójának megválasztásáról szóló 123/2011. (V. 26.) határozat alapján Kukla Krisztiánt a Társaság ügyvezetőjévé választotta 2011. június 1. napjától 2016. június 1. napjáig.

Az ügyvezető munkaviszony keretében látja el ügyvezetői feladatait, ezért 2011. június 1. napján aláírásra került a felek között a munkaszerződés.

A munkaszerződés rögzíti az ügyvezető, mint munkavállaló egyes kötelezettségeit. Ennek keretében került meghatározásra, hogy az ügyvezető kötelezettsége többek között:

1. a Társaság munkaszervezetének kialakítása,
2. a Társaság működésének irányítása,
3. munkakörével összefüggő feladatok pontos, felelősségteljes, magas színvonalú ellátása,
4. a Társaság működésére vonatkozó szabályok betartása, és betartatása,
5. tevékenységében és közszereplésében a munkáltató érdekeinek képviselése és általában olyan magatartás tanúsítása, hogy az más részéről a munkáltató kedvező megítélését segítse elő.

2014. április 18. napján Kukla Krisztián feljelentést tett ismeretlen tettes ellen különösen nagy értékre elkövetett lopás bűntettének alapos gyanúja miatt, ugyanis nem találták fel az Antal-Lusztig gyűjtemény részét képező két műalkotást: egy Csontváry Kosztká Tivadar festményt, és egy Nemes-Lampérth József festményt.

A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-Főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság Bűnügyi Osztálya (a továbbiakban: Rendőrség) elrendelte az ügyben a nyomozást. A feljelentő adatai szerint a bűncselekménnyel okozott kár 105.000.000,-Ft.

2014. október 7. napján kelt határozat szerint a Rendőrség a nyomozás felfüggesztéséről döntött, ugyanis az elkövető kiléte a nyomozásban nem volt megállapítható.

A nyomozati iratok szerint 2014. április 8. napján más galéria festmények kiállítás céljából történő kölcsönzésre irányuló megkeresése okán észlelték a Társaságnál a műalkotások hiányát.

A nyomozás során megállapításra került, hogy a festmények eltűnésének időpontja nehezen megállapítható, az 2013. július 30. napja és 2014. április 8. napja közé esik, ezen időszakban a be- és kiszállított műtárgyak nem minden esetben kerültek tételesen ellenőrzötten átadásra, átvételre,

gyakran csak a darabszám tekintetében történt egyeztetés az intézmény gyűjteményi kezelője és a szállítók között. A tulajdonos is több ízben kért ki műalkotásokat saját bemutatás céljából.

Ezek alapján esetleges téves szállítás lehetősége sem volt teljes bizonyossággal kizárható, 2013. július 30. napja és 2014. április 8. napja között eltelt időben történt műtárgyszállítások gyakoriságát, és az érintett szállítói, valamint kiállítói, gyűjtői kört figyelembe véve akár 120-130 helyre is kerülhettek téves szállítással műalkotások.

A nyomozás során bevezetett intézkedések, nyomozati cselekmények során olyan személyi és tárgyi bizonyítékokat felkutatni azonban, melyek alapján az elkövető kiléte megállapítást nyert volna, nem volt lehetséges.

A nyomozás felfüggesztése ellen a sértett panasszal élt, mely alapján a nyomozás folytatását rendelte el a Rendőrség.

2015. április 7. napján kelt határozat szerint a nyomozást megszüntette a Rendőrség, ugyanis nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése a nyomozás adatai szerint. Ezen döntés ellen a sértett ismét panasszal élt. A Rendőrség újból elrendelte a nyomozás folytatását, majd meghosszabbította a nyomozást.

A nyomozással párhuzamosan a műtárgyak eltűnéséből adódóan Kukla Krisztián 2014 májusában megrendelt egy vagyonbiztonsági vizsgálatot a Pannon Guard Zrt.-től. A cég elvégezte a Társaság 4026 Debrecen, Hunyadi u. 1-3. szám alatti létesítményének vagyonbiztonsági vizsgálatát. A vizsgálat rövid, közép és hosszú távú javaslatokat fogalmazott meg az ügyvezető számára összesen 25 pontban.

A nyomozás időszaka alatt a Közgyűlés a Déri Múzeum új tagintézményének létrehozásáról szóló 214/2014. (IX. 25.) határozatban 2015. január 1. napjával a Társaság által ellátott közfeladatoknak a Déri Múzeum általi átvételével új tagintézményt hozott létre, és az Antal-Lusztig gyűjteményből 392 műalkotás kezelésével bízta meg a Déri Múzeumot.

Ennek megfelelően a Társaságnak át kellett volna adnia a gyűjteményt a Déri Múzeum számára. Az átadás-átvételt akadályozta, hogy a Társaságnak nem állt rendelkezésére pontos, a gyűjtemény tárgyainak állapotát is rögzítő nyilvántartás, ezért a Déri Múzeum kizárólag csak restauratori vizsgálatot követően tudta átvenni a műtárgyakat.

A 2015. május 6. napján kelt restauratori vizsgálat szerint a 2010. évi restauratori vizsgálatához képest több műtárgy sérülése 2010 után keletkezett, melynek több esetben külső behatás az oka pl: Ámos Ferenc Aquincumi séta című festményén a vászon laza, helyenként megsérült a festékréteg, vagy Czigány Dezső Szerzetesfej című festményének sokáig nem volt hátlapja, ezért a vászon lecsúszott a keret mögött és meggyűrődött, vagy Majoros Henrik és Németh Hajnalka MC Monument című szobrán az egyik figura karja letört, vagy Mednyánszky László Téli folyópart fákkal című művének a jobb alsó részén kis karcolás keletkezett, vagy Szurcsik József „Szerpentin” Kanyartorta című művének a vásznán van egy lyuk, vagy a Szűcs Antal Strand című és a Labdázók című művein benyomódások keletkeztek.

A műalkotások restaurálása szükséges, a költségek megfizetése DMJV Önkormányzatát fogja terhelni.

2015. április 2. napján az Ellenőrzési Osztály szabályszerűségi ellenőrzést folytatott a Társaságnál a 2014. május 30. napja és 2015. március 31. napja közötti időszakot vizsgálva. Az ellenőrzés célkitűzése volt, hogy megállapítsa, milyen irányú és mélységű intézkedések történtek a Pannon Guard Zrt. által készített vizsgálat megvalósításra javasolt területeken, a Társaság és a Déri Múzeum közötti feladat- és vagyonátadás-átvételi eljárás kapcsán hogyan került sor a vagyonbiztonsági vizsgálatban foglaltakkal, és a megtett/elindított intézkedésekkel kapcsolatos tájékoztatásra a Déri Múzeum intézményvezetője felé, továbbá, hogy a szervezet szabályozottsága követte-e a feladatváltozást.

Az ellenőrzési jelentés (BELL-75107/2015.) megállapításai szerint az átadás-átvételi eljárás során a Déri Múzeum intézményvezetőjének a tájékoztatása nem történt meg a biztonsági jelentésben foglaltakról, illetve az elvégzett, és az elvégzendő intézkedésekről.

A Pannon Guard Zrt. vizsgálati jelentésében javasolt intézkedésekből az átadás napjáig a Társaság ügyvezetője 25 intézkedési javaslatból 13 esetében nem tett intézkedést, míg 5 esetben csak részben történt meg a végrehajtás.

Ezen túlmenően a Társaság működését meghatározó szabályzatainak a teljes körű elfogadása sem történt meg.

2015. március 20. napján a Társaság által kezelt gyűjtemény tulajdonosa a műtárgyak eltűnéséből adódóan felmerült kárát érvényesíteni kívánta, és 116.235.853,-Ft (tőke és kamat) kártérítési igénnyel lépett fel.

Tekintettel arra, hogy bár a biztosítás megkötése megtörtént a műtárgyakra még 2006. évben, ám az eltűnés olyan esetkör, melyre a biztosító helytállási kötelezettsége nem terjed ki - az csak például betörés esetén merülne fel-, így az Önkormányzat felelősségi körét érinti a kártérítés megfizetése.

A műtárgyak 2014. április 8-ai forgalmi értékének megállapítása érdekében az Önkormányzat szakértői bizonyítást indítványozott Dr. Harbula Ágnes közjegyző előtt. A közjegyzői eljárás keretében Dr. Szekeres Virág Judit képző- és iparművészeti tárgyak igazságügyi szakértője került kirendelésre.

A közjegyző a 12022/Ü/670/2015/14. számú végzésével küldte meg a szakértői véleményt, melyben 130.000.000,-Ft-ban határozta meg a két mű 2014. április 8-ai forgalmi értékét.

A műtárgyak tulajdonosa 2015. július 9-én pontosította kárigényét, és – tekintettel a szakértői véleményben foglaltakra – 134.031.031,-Ft (tőke és kamatai) kárigényt jelentett be.

A haszonkölcsön szerződés 12. pontja alapján, melyben az Önkormányzat teljes anyagi felelősséget vállalt a műtárgyak eltűnése esetére, kártérítési kötelezettség terheli az Önkormányzatot.

Ha a műtárgyak eltűnésének észlelésétől eltelt időponttól - 2014. április 8. napjától - a kártérítési igény pontosításáig az események láncolatát megvizsgáljuk, akkor egyértelműen megállapítható az ügyvezető felelőssége az alábbiak szerint:

- a) munkaviszonyából származó lényeges kötelezettségét súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegte és az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható gondosságot elmulasztotta akkor, amikor nem gondoskodott megfelelően a Társaság működésének irányításáról, tevékenységének megfelelő belső szabályozásáról és ellenőrzéséről, megszegve a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 52. § (1) bekezdésében foglalt őrzési kötelezettségét, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 6. § (1) bekezdésben foglalt általános magatartási követelményeket, valamint a 2011. június 1. napján az ügyvezetői feladatok ellátására kötött munkaszerződésének a III/2 pont b) és f) alpontjában foglalt kötelezettségeit, ezzel közrehatott az Antal-Lusztig gyűjtemény részét képező két műalkotás eltűnésében, melyet a Pannon Guard Zrt. 2014. május 30. napján készült vagyonbiztonsági vizsgálatának 7. fejezete és az Ellenőrzési Osztály BELL-75107/2015. számú ellenőrzési jelentés I. Fejezete állapít meg,
- b) nem teljesítette a munkaköri kötelezettségét akkor, amikor a munkakörével összefüggő feladatok pontos, felelősségteljes, magas színvonalú ellátását elmulasztotta, ezzel megsértette a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 52. § (1) bekezdésében foglalt szakszerű kezelésre és megóvásra vonatkozó feladatát, az Mt. 52. § (1) bekezdés c), d) és e) pontjaiban foglalt kötelezettségeit, valamint a 2011. június 1. napján az ügyvezetői feladatok ellátására kötött munkaszerződésének a III/2 pont e) és f) alpontjaiban foglalt kötelezettségeit, ugyanis a Pannon Guard Zrt. 2014. május 30. napján készült vagyonbiztonsági vizsgálati jelentés 7. fejezetében meghatározott intézkedések

megtételét és megtételének előkészítését elmulasztotta az Ellenőrzési Osztály BELL-75107/2015. számú jelentésének 2. sz. melléklete szerint,

- c) nem teljesítette az alapvető elvárhatóságnak és szükséges bizalomnak megfelelő kötelezettségét akkor, amikor a munkakörével összefüggő feladatok pontos, felelősségteljes, magas színvonalú ellátását elmulasztotta, ezzel megsértette a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 52. § (1) bekezdésében foglalt szakszerű kezelésre és megővásra vonatkozó feladatát, valamint az Mt. 8. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségét, valamint a 2011. június 1. napján az ügyvezetői feladatok ellátására kötött munkaszerződésének a III/2 pont e) és f) alpontjaiban foglalt kötelezettségeit, ugyanis a Társaság kezelésében lévő Antal-Lusztig gyűjteményből 8 műalkotás Somogyi Márton festőrestaurátor művész 2015. május 6. napján kelt restaurátori szakvéleménye szerint külső behatás következtében sérült meg, ezzel DMJV Önkormányzatának jelentős mértékű kárt okozott. Ez a mulasztás azért minősül különösen súlyosnak, mert a képek eltűnését követően a még körütekintőbb kötelezettség teljesítése különösen elvárható lett volna,
- d) nem teljesítette a munkaköri kötelezettségeit akkor, amikor a Társaság működésére vonatkozó szabályok betartását, és betartatását elmulasztotta, és ezzel megsértette az Mt. 6. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint az Mt. 52. § (1) bekezdés c)-e) pontjaiban foglalt kötelezettségeit, valamint a 2011. június 1. napján az ügyvezetői feladatok ellátására kötött munkaszerződésének a III/2 pont a) alpontjában foglalt kötelezettségét, ugyanis a Déri Múzeum intézményvezetőjét nem tájékoztatta a Pannon Guard 2014. május 30. napján kelt vagyonbiztonsági vizsgálat 7. fejezetében foglalt intézkedések megtételéről, továbbá a 2015. január 1. napjától létrejövő új szervezeti struktúrában működő Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatát hiányosan, míg a Társaság Számviteli Politikáját és Pénzkezelési Szabályzatát határidőn túl és hiányosan alkotta meg az Ellenőrzési Osztály BELL-75107/2015. számú jelentésének I. Fejezetében foglalt megállapítások szerint,
- e) a munkáltató és a tulajdonos gazdasági érdekeit és jó hírnevét veszélyeztette a 2014. július 11-én a „Modem: elveszíti autonómiáját” című, a vagy.hu (http://www.vagy.hu/tartalom/cikk/7231_modem_elvesziti_autonomiajat) internetes oldalon, a „Megszólal Kukla Krisztián, a Modem igazgatója” című, a nol.hu (<http://nol.hu/belfold/megszolal-kukla-krisztian-a-modem-igazgatoja-1473653>) internetes oldalon, „Az igazgató szerint elhibázott lépés a MODEM beolvasztása” PestiSrácok.hu (<http://pestisracok.hu/az-igazgato-szerint-elhibazott-lepes-a-modem-beolvasztasa>) internetes oldalon „A MODEM igazgatója szerint elhibázott lépés beolvasztani a központot a Déri Múzeumba” című, a MagyarHírlap.hu (http://magyarhirlap.hu/cikk/827/A_MODEM_igazgatoja_szerint_elhibazott_lepes_beolvasztani_a_kozpontot_a_Deri_Muzeumba) internetes oldalon, „A MODEM igazgatója az intézmény megszüntetéséről” című, a magyarmuzeumok.hu (http://www.magyarmuzeumok.hu/tema/1919_a_modem_igazgatoja_az_intezmeny_megszunteserol) internetes oldalon, a „Fantomokkal hadakozik” nyilatkozat a debreceni Modem megszüntetésével kapcsolatban” című, a hvg.hu (http://hvg.hu/kultura/20140711_Fantomokkal_hadakozik_nyilatkozathaboru) internetes oldalon, a „Szembeszáll Kósával a debreceni múzeumigazgató” című, az index.hu (http://index.hu/kultur/2014/07/11/szembeszall_kosaval_a_debreceni_muzeumigazgato) internetes oldalon, a 2014. július 12-én a „Nyilatkozatháború a Modemről” című, az mno.hu (<http://mno.hu/grund/nyilatkozathaboru-a-modemrol-1236926>) internetes oldalon megjelent nyilatkozataiban, ugyanis megtévesztő és valótlan tartalmú nyilatkozatot tett akkor, amikor sietősen elhibázottnak és kétségesnek minősítette a Társaság átalakításáról szóló, a 2014. július 10-ei közgyűlési ülés 18. napirendi pontjaként tárgyalt közgyűlési előterjesztést, valamint a döntés szakmai és gazdasági érveit és gazdasági racionalitását is

megkérdőjelezte, továbbá a 2015. április 1. napján az „Elfogyott körülöttünk a levegő” című, a hvg.hu internetes oldalon megjelent nyilatkozatában, melyben megtévesztő és valótlan tartalmú nyilatkozatot tett, amikor a Kulturális Osztály tevékenységéről úgy nyilatkozott, hogy hátráltatta a munkájukat, megállapítása szerint az Önkormányzatnak és a Déri Múzeumnak a MODEM jövőjéről nincs elképzelése, a város pedig kihátrált a Társaság mögül. Ezekkel a nyilatkozataival olyan magatartást tanúsított közszerepléseiben, amelyek sértik a munkáltató, DMJV Önkormányzata érdekeit, illetve lehetőséget nyújtanak arra, hogy más részéről a munkáltató DMJV Önkormányzata kedvezőtlen megítélés alá essen, és ezáltal megsértette az Mt. 8. § (2) bekezdését és az Mt. 52. § (1) bekezdés d) pontját, valamint a 2011. június 1. napján az ügyvezetői feladatok ellátására kötött munkaszerződésének a III/2 pont h) alpontjában foglalt kötelezettségeit.

Kukla Krisztiánnak a fenti tevékenységei, illetve mulasztásai összességében alapozzák meg a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) 31. § (1) bekezdés b) pontja szerinti visszahívását, illetve munkaviszonyából származó lényeges kötelezettségeinek súlyos gondatlansággal jelentős mértékben való megszegése miatt a munkaviszonyának az Mt. 78. § (1) bekezdés a) pontja szerinti azonnali hatállyal történő felmondását.

Különösen jelentősnek minősülnek a b)-d) pontokban részletezett kötelezettségszegések és mulasztások, ugyanis azok annak ellenére következtek be, hogy a 2014. április 8. napján észlelt műtárgy eltűnéseket követően elvárható lett volna a Társaság ügyvezetőjétől, hogy ezen esemény bekövetkezése után még fokozottabban és körültekintőbben végezze az ügyvezetői tevékenységét, a szervezet irányítását. Ezeknek az elmaradását azonban különösen a restaurátori vizsgálat, és az Ellenőrzési Osztály ellenőrzési jelentése támasztja alá.

Az azonnali hatályú felmondás kézbesítéséig időarányosan jár az ügyvezetőnek a munkabére, továbbá az ügyvezető ki nem vett szabadságát meg kell váltani.

Az Mt. 78. § (2) bekezdése és az Mt. 210. § (2) bekezdés szerint az azonnali hatályú felmondás jogát az ennek alapjául szolgáló okról való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon, legfeljebb azonban az ok bekövetkeztétől számított három éven belül, bűncselekmény elkövetése esetén a büntethetőség elévüléséig lehet gyakorolni. A tudomásszerzés időpontjának, ha az azonnali hatályú felmondás jogát testület jogosult gyakorolni, azt kell tekinteni, amikor az azonnali hatályú felmondás okáról a testületet - mint a munkáltatói jogkört gyakorló szervet - tájékoztatják.

Kukla Krisztián esetében a munkáltatói jogokat DMJV Önkormányzatának Közgyűlése gyakorolja, ezért a tudomásszerzés időpontja jelen előterjesztés kipostázásának időpontja.

Tekintettel az ügyvezető visszahívására, szükséges a Társaságnál a Gt. 141. § (2) bekezdés j) pontja alapján új ügyvezető megválasztása, ezzel egyidejűleg indokolt, hogy a Társaság Alapító Okirata módosításra kerüljön, ezzel áttérjen a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) hatálya alá. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (1)-(3) bekezdése alapján a Ptk. hatálybalépésekor a cégjegyzékbe bejegyzett, valamint bejegyzés alatt álló gazdasági társaság a Ptk. hatálybalépését követő első létesítő okirat módosítással egyidejűleg köteles a Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködéséről dönteni, és a legfőbb szervi határozatot a cégbírósághoz benyújtani.

A Társaság új ügyvezetőjének Gergely Gabriellát javaslom megválasztani 2016. szeptember 30. napjáig. Gergely Gabriella 2006 júliusa óta dolgozik a Társaságnál. Közgazdász és menedzsment alapszakon végzett, továbbá angol-országi szakos főiskolai végzettséggel rendelkezik.

Az elmúlt 9 év alatt Gergely Gabriella megfelelő szakmai tapasztalatot szerzett ahhoz, hogy a Társaság működését biztosítani tudja.

Az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 27. § (3) bekezdése szerint az ügyvéd csak olyan okiratot láthat el ellenjegyzéssel, amely a saját vagy az irodája közreműködésével jött létre.

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 32. § (4) bekezdése alapján a cégbejegyzési (változásbejegyzési) eljárásban a jogi képviselő kötelező.

A Társaság változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a jogi képviselő elkészítette, mely a határozati javaslat mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatról dönteni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés

a polgármester előterjesztésére

a 2006. évi IV. törvény 31. § (1) bekezdés b) pontja, a 141. § (2) bekezdés j) pontja, a 2012. évi I. törvény 78. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 24/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján

1./ Kukla Krisztiánt, a MODEM Modern Debreceni Művészeti Közhasznú Társaság ügyvezetőjét visszahívja ügyvezetői tisztségéből, és a munkaviszonyát azonnali hatállyal felmondja az alábbi indokok alapján:

- a) munkaviszonyából származó lényeges kötelezettségét súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegte és az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható gondosságot elmulasztotta akkor, amikor nem gondoskodott megfelelően a Társaság működésének irányításáról, tevékenységének megfelelő belső szabályozásáról és ellenőrzéséről, leltárfelelősségi megállapodás megkötéséről, megszegve a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 52. § (1) bekezdésében foglalt őrzési kötelezettségét, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 6. § (1) bekezdésben foglalt általános magatartási követelményeket, valamint a 2011. június 1. napján az ügyvezetői feladatok ellátására kötött munkaszerződésének a III/2 pont b) és f) alpontjában foglalt kötelezettségeit, ezzel a Pannon Guard Zrt. 2014. május 30. napján készült vagyonbiztonsági vizsgálatának 7. fejezete és az Ellenőrzési Osztály BELL-75107/2015. számú ellenőrzési jelentés I. Fejezetében foglaltak szerint közrehatott az Antal-Lusztig gyűjtemény részét képező két műalkotás eltűnésében, mely okokból adódóan Dr. Antal Péter tulajdonos felé DMJV Önkormányzatának 134.031.031,-Ft (tőke és kamat) kártérítési kötelezettsége keletkezett,
- b) nem teljesítette a munkaköri kötelezettségét akkor, amikor a munkakörével összefüggő feladatok pontos, felelősségteljes, magas színvonalú ellátását elmulasztotta, ezzel megsértette a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 52. § (1) bekezdésében foglalt szakszerű kezelésre és megóvásra vonatkozó feladatát, az Mt. 52. § (1) bekezdés c), d) és e) pontjaiban foglalt kötelezettségeit, valamint a 2011. június 1. napján az ügyvezetői feladatok ellátására kötött munkaszerződésének a III/2 pont e) és f) alpontjaiban foglalt kötelezettségeit, ugyanis a Pannon Guard Zrt. 2014. május 30. napján kelt vagyonbiztonsági vizsgálati jelentés 7. fejezetében meghatározott intézkedések megtételét és megtételének előkészítését elmulasztotta az Ellenőrzési Osztály BELL-75107/2015. számú jelentésének 2. sz. melléklete szerint,

- c) nem teljesítette az alapvető elvárhatóságnak és szükséges bizalomnak megfelelő kötelezettségét akkor, amikor a munkakörével összefüggő feladatok pontos, felelősségteljes, magas színvonalú ellátását elmulasztotta, ezzel megsértette a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 52. § (1) bekezdésében foglalt szakszerű kezelésre és megővásra vonatkozó feladatát, az Mt. 8. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségét, valamint a 2011. június 1. napján az ügyvezetői feladatok ellátására kötött munkaszerződésének a III/2 pont e) és f) alpontjaiban foglalt kötelezettségeit, ugyanis a Társaság kezelésében lévő Antal-Lusztig gyűjteményből 8 műalkotás Somogyi Márton festőrestaurátor művész 2015. május 6. napján kelt restaurátori szakvéleménye szerint külső behatás következtében sérült meg, ezzel DMJV Önkormányzatának kárt okozott. Ez a mulasztás azért tekintendő különösen súlyosnak, mert a képek eltűnését követően a még körülmények közötti kötelezettség teljesítése különösen elvárható lett volna,
- d) nem teljesítette a munkaköri kötelezettségeit akkor, amikor a Társaság működésére vonatkozó szabályok betartását, és betartatását elmulasztotta, és ezzel megsértette az Mt. 6. § (1)-(2) bekezdéseiben, az Mt. 52. § (1) bekezdés c)-e) pontjaiban foglalt kötelezettségeit, valamint a 2011. június 1. napján az ügyvezetői feladatok ellátására kötött munkaszerződésének a III/2 pont a) alpontjában foglalt kötelezettségét, ugyanis a Déri Múzeum intézményvezetőjét nem tájékoztatta a Pannon Guard 2014. május 30. napján kelt vagyonbiztonsági vizsgálat 7. fejezetében foglalt intézkedések megtételéről, továbbá a 2015. január 1. napjától létrejövő új szervezeti struktúrában működő Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatát hiányosan, míg a Társaság Számviteli Politikáját és Pénzkezelési Szabályzatát határidőn túl és hiányosan alkotta meg az Ellenőrzési Osztály BELL-75107/2015. számú ellenőrzési jelentésének I. Fejezetében foglalt megállapítások szerint,
- e) a munkáltató és a tulajdonos gazdasági érdekeit és jó hírnevét veszélyeztette a 2014. július 11-én a „Modem: elveszíti autonómiáját” című, a vagy.hu (http://www.vagy.hu/tartalom/cikk/7231_modem_elvesziti_autonomiajat) internetes oldalon, a „Megszólal Kukla Krisztián, a Modem igazgatója” című, a nol.hu (<http://nol.hu/belfold/megszolal-kukla-krisztian-a-modem-igazgatoja-1473653>) internetes oldalon, „Az igazgató szerint elhibázott lépés a MODEM beolvasztása” PestiSrácok.hu (<http://pestisracok.hu/az-igazgato-szerint-elhibazott-lepes-a-modem-beolvasztasa>) internetes oldalon, „A MODEM igazgatója szerint elhibázott lépés beolvasztani a központot a Déri Múzeumba” című, a MagyarHírlap.hu (http://magyarhirlap.hu/cikk/827/A_MODEM_igazgatoja_szerint_elhibazott_lepes_beolvasztani_a_kozpontot_a_Deri_Muzeumba) internetes oldalon, „A MODEM igazgatója az intézmény megszüntetéséről” című, a magyarmuzeumok.hu (http://www.magyarmuzeumok.hu/tema/1919_a_modem_igazgatoja_az_intezmeny_megszun_teteserol) internetes oldalon, a „Fantomokkal hadakozik” nyilatkozat a debreceni Modem megszüntetésével kapcsolatban” című, a hvg.hu (http://hvg.hu/kultura/20140711_Fantomokkal_hadakozik_nyilatkozathaboru) internetes oldalon, a „Szembeszáll Kósával a debreceni múzeumigazgató” című, az index.hu (http://index.hu/kultur/2014/07/11/szembeszall_kosaval_a_debreceni_muzeumigazgato) internetes oldalon, a 2014. július 12-én a „Nyilatkozatháború a Modemről” című, az mno.hu (<http://mno.hu/grund/nyilatkozathaboru-a-modemrol-1236926>) internetes oldalon megjelent nyilatkozataiban, ugyanis megtévesztő és valótlan tartalmú nyilatkozatot tett akkor, amikor sietősen elhibázottnak és kétségesnek minősítette a Társaság átalakításáról szóló, a 2014. július 10-ei közgyűlési ülés 18. napirendi pontjaként tárgyalt közgyűlési előterjesztést, valamint a döntés szakmai és gazdasági érveit és gazdasági racionalitását is megkérdőjelezte, továbbá a 2015. április 1. napján az „Elfogyott körülöttünk a levegő” című, a hvg.hu (http://hvg.hu/hvgmuerto/20150401_Elfogyott_korulottunk_a_levego) internetes oldalon megjelent nyilatkozatában, melyben megtévesztő és valótlan tartalmú

nyilatkozatot tett, amikor a Polgármesteri Hivatal Kulturális Osztálya tevékenységéről úgy nyilatkozott, hogy hátráltatta a munkájukat. Megállapítása szerint az Önkormányzatnak és a Déri Múzeumnak a MODEM jövőjéről nincs elképzelése, a város pedig kihátrált a Társaság mögül. Ezekkel a nyilatkozataival olyan magatartást tanúsított közszerepléseiben, amelyek sértik a munkáltató, DMJV Önkormányzata érdekeit, illetve lehetőséget nyújtanak arra, hogy más részéről a munkáltató DMJV Önkormányzata kedvezőtlen megítélés alá essen, és ezáltal megsértette az Mt. 8. § (2) bekezdését és az Mt. 52. § (1) bekezdés d) pontját, valamint a 2011. június 1. napján az ügyvezetői feladatok ellátására kötött munkaszerződésének a III/2 pont h) alpontjában foglalt kötelezettségét

és ezekkel a munkaviszonyból származó lényeges kötelezettségét súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegte, valamint a Társaság ügyvezetését nem az ilyen tisztséget betöltő személytől általában elvárható gondossággal és a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján látta el.

2./ Megválasztja a MODEM Modern Debreceni Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének Gergely Gabriellát 2015. július 25. napjától 2016. szeptember 30. napjáig, határozott időtartamra azzal, hogy ügyvezetői feladatait munkaviszony keretében látja el. Alapbérét bruttó 400.000,-Ft/hó összegben határozza meg.

3./ Kizárólagos alapítói hatáskörében dönt arról, hogy a hatályos jogszabályokban foglalt kötelező érvényű előírásoknak való megfelelés érdekében a Társaság a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseivel összhangban működik tovább.

4./ Elfogadja az 1-3./ pontokban foglaltakra tekintettel a Társaság egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát a melléklet szerint.

5./ Felkéri a Gazdálkodási Főosztály vezetőjét az 1./ pont szerinti megszüntető okirat és a 2./ pont szerinti munkaszerződés előkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: a Gazdálkodási Főosztály vezetője

6./ Felkéri a polgármestert az 1./ pont szerinti döntésnek a Debreceni Törvényszék Cégbírósága részére történő megküldésére, az 1./ pont szerinti részletes indokolást tartalmazó munkáltatói intézkedésnek Kukla Krisztiánnal való közlésére, és a munkaviszony megszüntetéséhez kapcsolódó teendők ellátására, továbbá felhatalmazza a Polgármestert az okiratok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: a polgármester

A határozati javaslat elfogadása minősített többséget igényel.

Debrecen, 2015. július 22.

Dr. Papp László
polgármester